

Х. ЙЎРИҚНОМА

Ўқув машгулотлари модульнинг максали ва талабалардан модульни яқунлагач кутилган натижалардан келиб чикиб тълмнинг интервол технологиялардан фойдаланган холда олиб бориллади.

Маврузалар интерактив савол-жавоб (Сукрот метод) методига асосланган холда ҳамда талабаларни ўқув материални танкидий ва муаммоли тафаккур этишта чорлаш оркали олиб бориллади. Талабаларнинг ўзлаштириш усулларини хисобга олиб, уларнинг тақлим этилаётган мавлуготларини самарали ўзлаштиришларини тълминлаш масалида Power Point тақлимотларидан фойдаланилади.

Бундан ташкари, мавруза ва семинар машгулотларда куйидаги ўкитишнинг методлари ҳам кулланилади: кейс-стади, тақлимот, кичик гурухлардаги мухокама, лойиха иши, симуляция, сайёр машгулот, сўровлар ўтказиш, ўқув материалларни мустақил ўзлаштириш ва х.к.

Семинар машгулотлар талабада тахлилий фикрлаш, нотиклик, ўз фикр ва хулосаларини асослаш ва химоя килиш ҳамда уларни оғзаки ва ёзма шаклда баён килиш кўникмаларини ривожлантиришга қаратиллади.

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДИЛЯ ВАЗИРЛИГИ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**



“ТАСДИҚЛАЙМАН”
Тошкент давлат юридик
университети ректори

_____ Р.Ҳакимов

2020 йил “ ____ ” _____

КОНСТИТУЦИАВИЙ ХУҚУҚ

модули дастури (силлабус)

10 КРЕДИТ (ECTS)

Билим соҳаси:	200000	–	Ижтимоий соҳа, бизнес ва хуқуқ
Тълм соҳаси:	240000	–	Хуқуқ
Тълм йўналиши:	5240100	–	Юриспруденция: давлат-хуқуқий фаолият

Модульга оид мавлуготлар

Модуль коди: _____

Модуль номи: Конституциявий хуқуқ

Семестр / Ўқув йили: 1-2 / 2020-2021

Кафедра номи: Конституциявий хуқуқ

Соатлар / кредитлар сони: 10 кредит (250 соат)

Модуль муаллифлари / Профессор-ўқитувчи: катта ўкитувчи Коосимов

Ботиржон Мавруфжон ўғли (b.dosimov@tsul.uz)

Қабул соатлари: тасдиқланган режа-график асосида.

Тасдиқланган: университет Кенгашининг 20 ____ йил “ ____ ” _____ даги

_____ - сон қарори.

Тошкент – 20 ____

1. МОДУЛЬ ТАВСИФИ

Конституциявий ҳуқуқ модуль орқали конституциявий ҳуқуқ соҳаси ўрганилади. Конституциявий ҳуқуқ жамият ижтимоий ва сиёсий ҳаётида муҳим ўрин тутлади. Конституциявий ҳуқуқ шахс ва давлат ўртасидаги муносабатларни тартибга солади. Жамият аъзоларининг давлат билан ўзаро алоқаларига доир масалалар икки нарсада намён бўлади. Биринчиси давлатнинг жамият аъзолари учун ҳуқуқ ва эркинликларни кафолатлаб бериши, иккинчиси ҳалқнинг давлат ҳокимиятини ташкил этишдаги иштироки ҳамда давлат ҳокимияти органлари фаолиятини ташкил этишдир. Мазкур муносабатлар ўзаро бир-бири билан чамбурчас боғлиқ бўлиб, улар ҳуқуқий жиҳатдан давлатнинг Асосий қонуни – Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида тартибга солинган.

Шу боис, користлардан давлат ва жамият қурилишининг ҳуқуқий асосларига доир фундаментал назарий билимларга ҳамда олинган билимларни амалий муаммолар, ҳаётий фактларга қўллаш кўникмасига эга бўлиш талаб этилади.

Ушбу модульда 22 та мавзу мужассам бўлиб, конституциявий ҳуқуқ тартибга солинган масалаларни камраб олади. Биринчи семестрда мавзулар кўпрок конституция назарияси ҳамда инсон ва фуқароларнинг асосий ҳуқуқ ва эркинликлари билан боғлиқ бўлса, иккинчи семестрдаги мавзулар давлат ҳокимиятини ташкил этиш ва уларнинг конституциявий ваколатлари ҳамда фаолияти билан боғлиқдир.

Модуль ўзбек, рус ва инглиз тилларида олиб борилади.

II. МОДУЛНИНГ АСОСИЙ ТАЛАБЛАРИ

Модуль бакалаврият 1-курс талабалари учун мўлжалланган бўлиб, улардан давлат ва ҳуқуқ асослари, тарих фанларидан базавий билим ҳамда давлат ва жамият ҳаётидаги сиёсий ва ижтимоий ўзгаришлар ҳақида тасаввурларга эга бўлиш, шунингдек отзаки ва ёзма ўзбек тилини пухта билиш талаб этилади.

III. АННОТАЦИЯ

10 ECTS. 250 соат.

Мавзу	Семинар / Амалий машғулот	Лаборатория	Ассесмент	Мустақил таълим	Жами
40	50	0	10	150	250

Модуль машғулотлари талабаларни йўналтириш, яъни уларда фундаментал билим ва зурруий амалий кўникмаларнинг шаклланиши мақсадда менторлик қилиш орқали олиб борилади. Модуль етақчи ҳуқуқ соҳаси – конституциявий ҳуқуққа доир билим, кўникма ва кадриятларни шакллантириш орқали кейинчалик бошқа ҳуқуқ соҳаларини ўзлаштиришга замин яратлади.

			жавоб асосланмаган ҳолда берилган.
			7) Жавобдаги ғоялар тизимсиз асосда тақдим этилган.
			8) Ишдаги грамматик ва услубий хатоларга такрор-такрор йўл қўйилган.
			9) Фойдаланилган манбалар кўрсатилмаган.
F	49-0	Йиқилган	1) Иш плагиат, яъни ўзанинг муаллифлик ҳуқуқларини инкор қилган ҳолда ёзилган. 2) Казуста жавоб берилмаган. Казуста алоқадор бўлмаган маълумотлар келтирилган. 3) Талаба казустаги муаммолар ҳақида тасаввурга эга эмас ва материаллардан фойдалана олиш бўйича базавий билимларни кўрсата олмаган.

IX. ИМТИХОН ТУРИ

Оралик назорат:

1) *Норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конститутцияга мувофиқлиги тўғрисидаги Конститутциявий сўд қарор лойиҳасининг асослантурувчи қисмини ёзма тарзда тайёралига қаратилган қичик лойиҳа иши.* Бунда, лойиҳа иши 5 бетдан 7 бетгача бўлиши мумкин. Матн MS WORD матн муҳарририда, Times New Roman шрифти, 14 ёзув ўлчами катталигида, 1,5 интервалда ёзилган бўлиши; бунда матн А4 ҳажмда, юқоридан ва пастдан 2 см, чапдан 3 см, ўнган 1,5 см жой қолдириб расмийлаштирилиши лозим – 15 бағли.

2) *Казус толишириги.* Бунда, казуста жавоб камда 1000 та сўздан иборат бўлиши мумкин. Аммо, 1200 сўздан ошмаслиги керак. Матн MS WORD матн муҳарририда, Times New Roman шрифти, 14 ёзув ўлчами катталигида, 1,5 интервалда бўлиши лозим; матн А4 ҳажмда, юқоридан ва пастдан 2 см, чапдан 3 см, ўнган 1,5 см жой қолдириб расмийлаштирилиши лозим – 15 бағли.

Яқиний назорат:

Илтиҳон – модульнинг якунида олинган билим ва орттирилган кўникмаларни баҳолашга қаратилган ёзма иш бўлиб, у ўқув дастури (syllabus) асосида тузиладиган назарий саволларга бериладиган жавоблар ҳамда казус таҳлилинга (case study) ўз ғичга олади.

			<p>климай ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўлик аниқланмаган.</p> <p>3) Иш мавзу бўйича факатгина нозаки тушунчани ҳамда ишнинг катта қисми алоқадор бўлмаган материалларни ўз ичига олади. Бунга асосий сабаб муаммоларни аниқлашда хатоллиқлар мавжуд.</p> <p>4) Қазус жавобидда муस्ताқил фикрлаш ва танқидий мушоҳада мавжуд эмас.</p> <p>5) Жавобнинг хулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар тахлилдан кўра баён шаклда кўриб чиқилган.</p> <p>6) Қазусдаги муаммолар юзасидан жавоб асосланмаган ҳолда берилган.</p> <p>7) Жавобдаги ғойлар тизимсиз асосда тақдим этилган.</p> <p>8) Ишдаги грамматик ва услубий хатолар унинг раволигида салбий таъсир этган, бироқ унинг асосий мавносини бўзмаган</p> <p>9) Фойдаланилган манбалар кўрсатилмаган ёки тўғри кўрсатилмаган ёхуд етарли даражада кўрсатилмаган.</p>
D	55-50	Қоникарсиз	<p>1) Иш қазуста жавоб беришнинг IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига риоя қилмай ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар нотўғри аниқланган.</p> <p>3) Ишнинг катта қисмида мавзудан четта чиқилган, марказий фикр мавжуд эмас.</p> <p>4) Қазус жавобидда муस्ताқил фикрлаш ва танқидий мушоҳада мавжуд эмас.</p> <p>5) Жавобнинг хулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар тахлилдан кўра баён шаклда кўриб чиқилган.</p> <p>6) Қазусдаги муаммолар юзасидан</p>

Ушбу хусусият орқали модуль ҳам миллий, ҳам хорижий талабалар учун фойдали бўлади.

IV. МОДУЛНИНГ МАКСАДИ

Талабаларда конституциявий ҳуқук нормаларини қўллаш соҳасида назарий билимлар ва амалий кўникмаларни шакллантириш модулининг асосий максадидир.

Максадга эришиш бир неча муҳим **вазифаларни** амалга оширишни талаб этади. Улар: конституциявий ҳуқук бўйича фундаментад билимларни шакллантириш, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси нормаларини шарҳлаш бўйича кўникмаларни шакллантириш, муаммоли вазиятларга нисбатан қонун ҳужжатларини излаш ва қўллаш кўникмаларини шакллантириш, мантқий ва муаммоли саволларга ҳуқуқий асосланттирилган жавоб бериш кўникмасини шакллантириш, муस्ताқил таълим орқали талабаларга билимларни ўзлаштиришга кўмаклашиш.

V. МОДУЛДАН КУТИЛГАН НАТИЖАЛАР

Модульни тамомлаган талабалар куйидагиларда намоён бўладиган билимларга эга бўладилар:

- Конституция ва конституциявий ҳуқук ҳамда бошқа ҳуқук соҳаларининг ўзаро муносабатларини тушунтириб бериш;
- Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг ўзига хос хусусиятларини тушуниш;
- Ўзбекистон Республикаси Конституциясида давлат ҳокимияти ваколатлари бўлиниши принципининг мазмун-моҳиятини тушунтириб бера олиш;
- Ўзбекистон Республикаси Конституциясида давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида тийиб туриш ва мувозанат сақлаш принципининг аҳамиятини амалий мисоллар ёрдамида тушунтириб бера олиш;
- Ўзбекистон Республикаси Конституциясида акс этган инсон ҳуқуқлари ва эркинлиқларининг ўзаро ўхшаш ва фарқли жиҳатларини тушунтириб бера олиш.

Куйидаги кўникмаларга эга бўладилар:

- Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси нормаларини шарҳлаш;
- қонун ҳужжатлари нормаларининг Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқлиги юзасидан отзаки ва ёзма аргумент ҳамда қарши аргумент билдириш;
- конституциявий ҳуқук билан боғлиқ муаммоли вазиятлар ва уларга дахлдор бўлган қонун ҳужжатлари нормаларини аниқлаш;

- конституциявий ҳуқуқ билан боғлиқ муаммоли вазиятларнинг ечими юзасидан оғзаки ва ёзма аргумент ҳамда қарши аргумент билдириш;
- инсон ва фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари бўйича ҳуқуқий маслаҳатлар бериш.

Қуйилган профессионал кадритларни ўзлаштирилди:

- Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг устуңлигига амал қилиш;
- Ҳуқуқий маслаҳат бераётган шахсларга нисбатан юридик этикага риоя этиш;
- лойиҳаларни ўз вақтида таомиллаш ва тақдим этиш.

VI. МОДУЛЬ РЕЖАСИ

А. Жавоб: Жами соатлар мавзулар бўйича тақсимланган

№	Мавзу	Жами соатлар	Аудиторияда ўтилган соатлар			Мустақил таълим соатлари
			Майруза	Семинар		
1-семестр						
1.	1-мавзу. Конституциявий ҳуқуққа кириш	4	2	2	2	8
2.	2-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг назарий асослари, тарихи ва ривожланиши	4	2	2	2	6
3.	3-мавзу. Конституциянинг устуңлиги ва муҳофазаси	6	2	2	4	10
4.	4-мавзу. Давлат суверенитети ва ташки сисъатнинг конституциявий асослари	4	2	2	2	6
5.	5-мавзу. Халқ ҳокимиятининг конституциявий асослари	4	2	2	2	10

				<p>аммо унда тизимли ёндашув етишмайди.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган, аммо уларни таҳрир қилиш натижасида юқори даражада олиб чиқиш мумкин.</p> <p>7) Фойдаланилган манбалар кўрсатилмаган ёки тўғри кўрсатилмаган ёхуд етарли даражада кўрсатилмаган.</p> <p>8) Ишда бир қанча грамматик ва услубий хатолар учрайди.</p> <p>1) Иш казуога жавоб беришнинг ИРАС (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига қисман риоя қилинган ҳолда ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўлиқ аниқланмаган.</p> <p>3) Муаммоларга мос бўлган қонун ҳужжатларини ҳамда тегишли нормаларни қўлашда хатоликлар учрайди.</p> <p>4) Қаюс жавобда мустақил фикрлаш ва танқидий мушоҳада мавжуд эмас.</p> <p>5) Жавобнинг ҳулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар таҳлидан кўра баён шаклда кўриб чиқилган.</p> <p>6) Қаюсдаги муаммолар юзасидан жавоб етарлича асосланмаган ҳолда берилган.</p> <p>7) Жавобдаги ғоялар тизимсиз асосда тақдим этилган.</p> <p>8) Фойдаланилган манбалар кўрсатилмаган ёки тўғри кўрсатилмаган ёхуд етарли даражада кўрсатилмаган.</p> <p>9) Ишдаги грамматик ва услубий хатолар унинг раволигига салбий таъсир этган, бирок унинг асосий маъносини бузмаган.</p>
C-	59-56	Кониқарлирок		<p>1) Иш казуога жавоб беришнинг ИРАС (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига риоя</p>

			<p>IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига ривож килинган ҳолда ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўғри аниқланиб, уларга мос бўлган қонун ҳужжатлари қўлланилган</p> <p>3) Қазуға жавобда мустақил фикрлаш ва танқидий мушоҳада етишмайди.</p> <p>4) Жавобнинг ҳулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар таҳлилдан кўра кўпроқ баён шаклда кўриб чиқилган.</p> <p>5) Қазуғдаги муаммолар талқик этилиб, улар юзасидан жавоб асосланган ҳолда берилса-да, аммо унда тизимли ёндашув етишмайди.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган, аммо уларни таҳрир қилиш натижасида юқори даражага олиб чиқиш мумкин.</p> <p>7) Фойдаланилган манбаларга ҳаволалар келтирилган.</p> <p>8) Ишда бир қанча грамматик ва услубий хатолар учрайди.</p>
C+	70-67	Жуда Қониқарли	<p>1) Иш қазуға жавоб беришнинг IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига ривож килинган ҳолда ёзилган.</p> <p>2) Муаммоларга мос бўлган қонун ҳужжатлари қўлланилган. Аммо, тегишли нормаларни қўллашда хатоликлар учрайди.</p> <p>3) Қазуға жавобда мустақил фикрлаш ва танқидий мушоҳада етишмайди.</p> <p>4) Жавобнинг ҳулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар таҳлилдан кўра кўпроқ баён шаклда кўриб чиқилган.</p> <p>5) Қазуғдаги муаммолар талқик этилиб, улар юзасидан жавоб асосланган ҳолда берилса-да,</p>

6.	6-мавзу. Шахснинг ҳуқуқий мақоми. Тенг ҳуқуқчилик ва гендер тенглиги	4	2	2	2	8
7.	7-мавзу. Ўзбекистон Республикаси фуқаролиги	4	2	2	2	5
8.	8-мавзу. Шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар	4	2	2	2	8
9.	9-мавзу. Сиёсий ҳуқуқлар	4	2	2	2	6
10.	10-мавзу. Иқтисодий ва иқтисодий ҳуқуқлар	4	2	2	2	6
11.	11-мавзу. Инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолатлари	4	2	2	2	6
2-семестр						
12.	12-мавзу. Конституциявий бурчлар	3	1	2	2	6
13.	13-мавзу. Жамоат бирлашмаларининг конституциявий асослари	3	1	2	2	6
14.	14-мавзу. Оммавий ахборот воситалари фаолиятининг конституциявий асослари	3	1	2	2	5
15.	15-мавзу. Ўзбекистон Республикасининг	3	1	2	2	5

	маъмурий-хуқудий ва давлат тузиллиши				
16.	16-мавзу. Ўзбекистон Республикасининг сайлов тизими	4	2	2	8
17.	17-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Олий Мақлиси	6	2	4	10
18.	18-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Президентининг конституциявий мақоми	4	2	2	5
19.	19-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси	4	2	2	6
20.	20-мавзу. Маҳаллий давлат ҳокимияти ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари	4	2	2	8
21.	21-мавзу. Суд ҳокимияти	6	2	4	6
22.	22-мавзу. Прокуратура органлари	4	2	2	6
	Жами:	100	40	50 (10 баҳолаш)	150

				<p>фирқалаш ва танқидий мушоҳадани ўзида акс эттиради.</p> <p>4) Жавобнинг ҳулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар таҳлил этилган.</p> <p>5) Казусдаги муаммолар талқик этилиб, улар юзасидан жавоб тизимли ва асосланган ҳолда ёзилган.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган, аммо уларни таҳрир қилиш натижасида юқори даражага олиб чиқиш мумкин.</p> <p>7) Фойдаланилган манбаларга ҳаволалар келтирилган.</p> <p>8) Ишда грамматик ва услубий хатолар учрайди.</p>
В-	76-71	Яхшироқ	Яхши	<p>1) Иш казуга жавоб беришнинг IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига риоя қилинган ҳолда ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўғри аниқланиб, уларга мос бўлган қонун ҳужжатлари кўрсатилган.</p> <p>3) Казусга жавоб мустақил фикрлаш ва танқидий мушоҳадани ўзида акс эттиради.</p> <p>4) Жавобнинг ҳулосагача бўлган қисмида тегишли муаммолар таҳлил этилган.</p> <p>5) Казусдаги муаммолар талқик этилиб, улар юзасидан жавоб асосланган ҳолда берилса-да, аммо унда тизимли ёндашув етишмайди.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган, аммо уларни таҳрир қилиш натижасида юқори даражага олиб чиқиш мумкин.</p> <p>7) Фойдаланилган манбаларга ҳаволалар келтирилган.</p> <p>8) Ишда грамматик ва услубий хатолар учрайди.</p>

			<p>Холда ёзилган.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган ва хулосга қадар ривожлантириб боришган.</p> <p>7) Фойдаланилган манбаларга ҳаволалар профессионал даражада келтирилган.</p> <p>8) Иш грамматик хатолардан ҳоли тарзда ёзилган.</p> <p>9) Иш таҳрирда муҳтож эмас.</p>
A-	92-86	Аъло	<p>1) Иш казувга жавоб беришнинг IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига риоя қилинган холда ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўғри аниқланиб, уларга мос бўлган қонуни ҳужжатлари кўлланилган.</p> <p>3) Казувга жавоб юқори савиядаги мустақил фикрлаш ва танқидий мушоҳадани ўзида акс эттирди.</p> <p>4) Жавобнинг хулосасига бўлган қисмда тегишли муаммолар чуқур таҳлил этилган.</p> <p>5) Казувдаги муаммолар тадқиқ этилиб, улар юзасидан жавоб тизимли ва тўлиқ асосланган холда ёзилган.</p> <p>6) Жавобдаги ғоялар тизимли тарзда боғланган, аммо уларни таҳрир қилиш натижасида юқори даражага олиб чиқиш мумкин.</p> <p>7) Фойдаланилган манбаларга ҳаволалар профессионал даражада келтирилган.</p> <p>8) Ишнинг айрим ўринларда грамматик хатолар учрайди.</p>
B+	85-82	Жуда яхши	<p>1) Иш казувга жавоб беришнинг IRAC (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига риоя қилинган холда ёзилган.</p> <p>2) Муаммолар тўғри аниқланиб, уларга мос бўлган қонуни ҳужжатлари кўлланилган.</p> <p>3) Казувга жавоб мустақил</p>

2. МОДУЛЬ ТАРҚИБИ

В. Модулинг мазмуни:

1-маву. Конституциявий ҳуқуққа кириш

1. Конституциявий ҳуқуқ – ҳуқуқ соҳаси ва юридик фан.
2. Конституциявий ҳуқуқ соҳасининг предмети.
3. Конституциявий-ҳуқуқий муносабатлар, уларнинг хусусиятлари, субъектлари.
4. Конституциявий ҳуқуқ фанининг предмети ва фанининг бошқа фанлар билан ўзаро боғлиқлиги.

5. Конституциявий ҳуқуқ нормалари ва уларнинг таънифи.

6. Конституциявий ҳуқуқ манбалари тушунчаси ва тизими.

7. Юрист фаолиятида конституциявий ҳуқуқнинг аҳамияти.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 27-39.
- Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тасвир этиладиган адабиётлар:

- Loveland I. Constitutional law, administrative law, and human rights. A critical introduction. 4th. ed. New York: Oxford University Press, 2006.
- Ваттон J. Constitutional Law in a nutshell. 8th ed. 2013
- Gregory E. Maggs & Peter J. Smith, Constitutional Law: A Contemporary Approach (2d ed. 2011).
- D’Amato, Anthony, "The Relation of the Individual to the State in the Era of Human Rights" (2010). Faculty Working Papers. Paper 99.

2-маву. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг назарий асослари, тарихи ва ривожланиши

1. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг конституциявий ҳуқуқ манбалари ҳамда ҳуқуқ тизимидаги ўрни.
2. Конституциявий ҳуқуқ нормаларининг тўғридан-тўғри амал қилиши.
3. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси қабул қилиниши тарихи.
4. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси тузилиши.
5. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг ўзига хос хусусиятлари.
6. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг ривожланиши. Харакатлар стратегияси ва Конституцияси.

Зарурий адабиётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент:

Ташкентский государственный юридический университет. 2018 г. С. 40-82.

Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chemerkinsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тасвия этилдиган адабийотлар:

Wahni W. A practical guide to constitution building: An introduction. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 2011. URL: <http://www.cortedh.org.cr/fablas/28328.pdf>

Heding N. A practical guide to constitution building: principles and cross-cutting themes. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 2011. URL: http://constitutionmet.org/sites/default/files/cb-handbook-chapter-2-low_0.pdf

Figureoa Garcia-Herregos, N. Legality, Legitimacy, and Democratic Constitutional Making. Jus Cogens 1, 97–109 (2019). <https://doi.org/10.1007/s42439-019-00007-9>

Roznai, Y. (2013). The Theory And Practice of “Supra-constitutional” Limits on Constitutional Amendments. The International and Comparative Law Quarterly, 62(3), 557–597. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S0020589313000249>

3-март. Конституциянинг устуңлиги ва мухофазаси

1. Хукук устуворлиги ва Конституциянинг устуңлиги.
2. Конституциянинг бошка конун хужжатлари билан мувозанати.
3. Конституцияни мухофаз қилиш – конституциявий назорат.
4. Ўзбекистон Республикасининг Конституциясини шарҳлаш.
5. Хукук нормаларининг Ўзбекистон Республикасининг Конституциясини молигини аниқлаш (Конституциявий суд фаолияти мисолида).

Заррий адабийотлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Конституциянинг устуңлиги ва Конституциянинг устуңлиги. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 109–115.

Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chemerkinsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тасвия этилдиган адабийотлар:

Сайдуллаев Ш. Хукукни шарҳлаш. Ўқув кўлланма. –Ташкент: ТДЮУ, 2019. – 40 б.

М.Абдуллаева. “Конституциявий судлов институт” тушунчасининг айрим назарий-хукукий муаммолари // Жамият ва бошқарув / Общество и управление / Society and administration, № 1 (83) 2019, – Б. 48-53.

Bedner, A. (2010). An elementary approach to the rule of law. Hague Journal on the Rule of Law, 2(1), 48-74. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S1876404510100037>

cross-cutting themes. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 2011. URL: http://constitutionmet.org/sites/default/files/cb-handbook-chapter-2-low_0.pdf

9. Loveland I. Constitutional law, administrative law, and human rights. A critical introduction. 4th. ed. New York: Oxford University Press, 2006.

10. Vatton J. Constitutional Law in a nutshell. 8th ed. 2013

11. Gregory E. Maggs & Peter J. Smith, Constitutional Law: A Contemporary Approach (2d ed. 2011).

12. Jasek Zalesny. Constitutional Courts in Post-Soviet States: Between the Model of a State of Law and Its Local Application (Studies in Politics, Security and Society). – Peter Lang – Frankfurt am Main, 2019. 42 pages.

13. The Author(s) 2018. Умико Nakajishi (ed.) Contemporary Issues in Human Rights Law https://doi.org/10.1007/978-981-10-6129-5_1

VIII. БАҲОЛАШ ТИЗИМИ

А. Баҳолаш

- 1) Оралик назорат – 40 балл, ўз ичига:
 - Семинарларда фаол иштироки – 10 балл;
 - Лойиха иши – 15 балл;
 - Казус топшириғи – 15 балл.
- 2) Яқиний назорат (назарий саволлар ва казус таҳлили асосида жавоб бериш) – 60 балл.

В. Казус таҳлили учун баҳолаш тизими (Оралик назорати казус жавоби ҳам келтирилган мезонлар бўйича баҳоланади)

Даража (Белги)	Баллар (Фониз)	Тавсифи	Изоҳ
А	100–93	Жуда аъло	<ol style="list-style-type: none"> 1) Иш казусга жавоб беришнинг ИРАС (Issues, Rules, Application, Conclusion) услубига рия қилинган ҳолда ёзилган. 2) Муаммолар тўғри аниқланиб, уларга мос бўлган конун хужжатлари қўлланилган. 3) Казусга жавоб юқори савиядаги мушаккил фикрлаш ва танқидий мушоҳадани ўзига акс эттирди. 4) Жавобнинг хулосасига бўлган қисмда тегишли муаммолар чуқур таҳлил этилган. 5) Казусдаги муаммолар талқик этилиб, улар юзасидан жавоб тизимли ва тўлиқ асосланган

44. Haveri, A. (2015). Nordic local government: A success story, but will it last? *The International Journal of Public Sector Management*, 28(2), 136-149. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IJPSM-09-2014-0118>
 45. Nicolas, K. (2018). Does local autonomy facilitate local government reform initiatives? evidence from Switzerland. *The International Journal of Public Sector Management*, 31(4), 426-447. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IJPSM-01-2017-0016>
 46. Smith, F. (2016). *Local Sovereign Immunity*. Columbia Law Review, 116(2), 409-487. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1810268007?accountid=177869>
 47. Kaufman, I. R. (1980). The essence of judicial independence. *Columbia Law Review*, 80(4), 671-701.
 48. Malleson, K. (2006). Rethinking the Merit Principle in Judicial Selection. *Journal of Law and Society*, 33(1), 126-140. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/3557206
 49. Pflam, L. P. (2016). The Prosecuacy as a subject of constitutional debate: Controversial and unresolved issues. *Asian Journal of Comparative Law*, 11(2), 309-328. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/asjcl.2016.25>
 50. Barlow, R. (2013). Prosecutorial Administration: Prosecutor Bias and the Department of Justice. *Virginia Law Review*, 99(2), 271-342. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/23528857
- Д. Қўшимча адабейтлар:**
1. О'zbekiston Respublikasining konstitutsiyaviy hujumi. Darslik/Mas'ul muharrir: A.X.Saidov. – Т.: ТДУИ nashriyoti, 2005. – 480 bet.
 2. Konstitutsiyaviy hujum: Darslik / X.T.Oldiro'iyev, O'.X.Muxamedov, B.A.Saidov va boshq.; Mas'ul muharrir Sh.T.Ikramov. – Т.: O'zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2014. – 661 b.
 3. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси: мустақил ва демократик тараққиётнинг ҳуқуқий асоси / А. Саидов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012. - 72 б. URL: [http://n.ziyouz.com/books/kollej_va_otp_darsliklari/hujum/O'zbekiston%20Respublikasi%20Konstitutsiyasining%20mустаqil%20va%20demokratik%20hujum%20asoslariga%20\(A.Saidov\).pdf](http://n.ziyouz.com/books/kollej_va_otp_darsliklari/hujum/O'zbekiston%20Respublikasi%20Konstitutsiyasining%20mустаqil%20va%20demokratik%20hujum%20asoslariga%20(A.Saidov).pdf)
 4. Р.Хакимов. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми. – Тошкент: Ўқув кўланма ТДЮУ, 2020. – 100 б.
 5. Ўзбекистон Республикаси парламент ҳуқуқи. Ўқув кўланма. Масъул мухarrир А.Тулаганов. Муаллифлар жамоаси. –Т.: ТДЮИ, 2006. – 286 б.
 6. Constitutional and administrative law / A. W. Bradley, K. D. Ewing, C. Knight. Sixteenth edition. Pearson Education Limited 2015 (print and electronic) URL: https://www.jamiforum.com/data/attachment-files/2017/04/1508397_A.W._Bradley_K.D._Ewing_C.J.S._Knight_Constitutional_law.pdf
 7. Wahiu W. A practical guide to constitution building: An introduction. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 2011. URL: <http://www.sotteidh.or.cr/labias/28328.pdf>
 8. Hedling N. A practical guide to constitution building: principles and

Cornell, S. (2019). Reading the Constitution, 1787–91: History, Originalism, and Constitutional Meaning. *Law and History Review*, 37(3), 821-845. doi:10.1017/S0738248019000427

Jasek Zalesny. *Constitutional Courts in Post-Soviet States: Between the Model of a State of Law and Its Local Application* (Studies in Politics, Security and Society). – Peter Lang – Frankfurt am Main, 2019. 42 pages.

4-мавзу. Давлат суверенитети ва ташки сиеатнинг конституциявий асослари

1. Суверенитет тушунчаси.
2. Давлат суверенитети белгилари.
3. Давлат ва халқ муносабатлари.
4. Давлат рамзларининг конституциявий мақоми.
5. Давлат тилининг конституциявий мақоми.
6. Давлат пойтахтининг конституциявий мақоми.
7. Давлат суверенитети ва ташки сиеат.

Зарурий адабейтлар:
 Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 83-96; 117-129.

Ideas A., Mau C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
 Chernenisky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
 Husanov O.T. Konstitutsiyaviy hujum. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тавсия этиладиган адабейтлар:

Ш.Асадов. Суверенитет – сиесий-ҳуқуқий институт: замонавий қарашлар ва ёндашувлар. // Жамият ва бошқарув / Общество и управление / Society and administration, № 1 (83) 2019, – Б. 40-47.
 Eleftheriadis, P. (2010). Law and Sovereignty. *Law and Philosophy*, 29(5), 535-569. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/40926329
 Nahraway, O. (2008). *International Delegation and State Sovereignty*. *Law and Contemporary Problems*, 71(1), 115-149. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/27592224

5-мавзу. Халқ ҳокимиятчилигининг конституциявий асослари

1. Давлат ҳокимиятининг манбаи.
 2. Халқнинг давлат ҳаётида иштирок этиши. Демократия ва унинг шакллари.
 3. Давлат ҳокимиятини амалга ошириш.
 4. Давлат ҳокимияти ваколатлари бўлиниши принципи. Давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида тийиб туриш ва мувозанат сақлаш принципи.
 5. Сиёсий институтлар. Мафкура ва фикрлар хилма-хиллиги.
 6. Давлат ҳокимияти фаоллигини амалга оширишдаги принциплар.
- Зарурий алоқибатлар:
Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 97-107.
Ideas A., May C. N., Grossi S. Explains & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тавсия этиладиган адабиётлар:

- Vatter, A., Rousselet, V., & Milic, T. (2019). The input and output effects of direct democracy: A new research agenda. *Policy and Politics*, 47(1), 169-186. doi:<https://doi.org/10.1332/030557318X15200933925423>
- Somerville, P. (2011). Democracy and participation. *Policy and Politics*, 39(3), 417-437. doi:<https://doi.org/10.1332/147084411X581817>
- Ackerman, V. (2000). The New Separation of Powers. *Harvard Law Review*, 113(3), 633-729. doi:[10.2307/1342286](https://doi.org/10.2307/1342286)
- Levi, E. (1976). Some Aspects of Separation of Powers. *Columbia Law Review*, 76(3), 371-391. doi:[10.2307/1121549](https://doi.org/10.2307/1121549)
- Barber, N. (2001). Prelude to the Separation of Powers. *The Cambridge Law Journal*, 60(1), 59-88. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/4508751
- Sullivan, S. (2018). Powers, But How Much Power? Game Theory and the Nondelegation Principle. *Virginia Law Review*, 104(7), 1229-1281. doi:[10.2307/26790709](https://doi.org/10.2307/26790709)

6-мавзу. Шахнинг ҳуқуқий мақоми. Тенг ҳуқуқчилилик ва гендер

тенглиги

1. Инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро стандартлар ва Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси.
2. Шахнинг ҳуқуқий мақоми тушунчаси.
3. Ўзбекистон Республикаси фуқароси, чет эл фуқароси ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг конституциявий-ҳуқуқий ҳолати.
4. Асосий ва қўшимча ҳуқуқлар.
5. Иқтисомий ва ҳуқуқий тенглик.
6. Ҳуқуқий тенглик ва имтиёзлар.

31. Turner, S. (2012). Protecting Citizen Journalists: Why Congress Should Adopt a Broad Federal Shield Law. *Yale Law & Policy Review*, 30(2), 503-519. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/23340072

32. Nuxley, K., Andrews, R., Downe, J., & Guanteros-Meza, V. (2016). Administrative traditions and citizen participation in public policy: A comparative study of France, Germany, the UK and Norway. *Policy and Politics*, 44(3), 383-402. doi:<https://doi.org/10.1332/030557315X14298700857974>

33. Ziblatt, D. (2004). Rethinking the Origins of Federalism: Puzzle, Theory, and Evidence from Nineteenth-Century Europe. *World Politics*, 57(1), 70-98. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/25054284

34. Elazar, D. (1997). Contrasting Unitary and Federal Systems. *International Political Science Review / Revue Internationale De Science Politique*, 18(3), 237-251. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/1601342

35. Gerber, E., & Morton, R. (1998). Primary Election Systems and Representation. *Journal of Law, Economics, & Organization*, 14(2), 304-324. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/765107

36. Lakin, S. (2008). Debunking the Idea of Parliamentary Sovereignty: The Controlling Factor of Legality in the British Constitution. *Oxford Journal of Legal Studies*, 28(4), 709-734. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/20185394

37. Leib, E., & Brudney, J. (2017). Legislative Underwrites. *Virginia Law Review*, 103(7), 1487-1559. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/26401669

38. Kaminsky, E. (1997). On the Comparison of Presidential and Parliamentary Governments. *Presidential Studies Quarterly*, 27(2), 221-228. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/27551727

39. Rostow, E. (1989). President, Prime Minister or Constitutional Monarch? The American Journal of International Law, 83(4), 740-749. doi:[10.2307/2203362](https://doi.org/10.2307/2203362)

40. Nielson, A. (2007). An indirect argument for limiting presidential power. *Harvard Journal of Law and Public Policy*, 30(2), 727-748. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/235213250?accountid=177869>

41. Varr, W. P. (2020). The Role of the Executive. *Harvard Journal of Law and Public Policy*, 43(3), 605-631. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2416855598?accountid=177869>

42. McQuire, K. A. (2012). President-prime minister relations, party systems, and democratic stability in semipresidential regimes: Comparing the French and Russian models. *Texas International Law Journal*, 47(2), 427-454. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1013534842?accountid=177869>

43. Foster, C. (2004). Cabinet Government in the Twentieth Century. *The Modern Law Review*, 67(5), 753-771. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/3699224

- 1545A. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2288645640?accountid=177869>
19. Ding, X. (2018). Personal Data Protection: Rethinking the Reasons, Nature, and Legal Framework. *Frontiers of Law in China*, 13(3), 380-389. doi: <http://dx.doi.org/10.3868/s050-007-018-0029-6>
20. Sullivan, K. (2010). Two Concepts of Freedom of Speech. *Harvard Law Review*, 124(1), 143-177. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/20788316
21. Estin, A. L. (2004). Voting rights and human rights: Comments on "civil rights and the administration of elections". *The Journal of Gender, Race, and Justice*, 8(1), 177-181. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/237004462?accountid=177869>
22. Kampan, P. M. (2017). A constitutionally protected right to vote. *The University of Memphis Law Review*, 47(3), 747-776. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1986080564?accountid=177869> MacMillan, C. (1986). Social versus Political Rights. *Canadian Journal of Political Science / Revue Canadienne De Science Politique*, 19(2), 283-304. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/32275
23. Plomer, A. (2013). The human rights paradox: Intellectual property rights and rights of access to science. *Human Rights Quarterly*, 35(1), 143-175. doi: <https://doi.org/10.1353/hrq.2013.0015>
24. Rona, G., & Arons, L. (2016). State responsibility to respect, protect and fulfill human rights obligations in cyberspace. *Journal of National Security Law & Policy*, 8(3), 1-33. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1831706481?accountid=177869>
25. Lewis, T. (2001). The Ironic History of Substantive Due Process: Three Constitutional Revolutions. *International Social Science Review*, 76(1/2), 21-35. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/41887055
26. Parkin, J. (2012). Adarfabile Due Process. *University of Pennsylvania Law Review*, 160(5), 1309-1377. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/41511306
27. Liora Lazarus, Benjamin Good, Rajendra Desai & Qudsi Rashied, "The Relationship between Rights and Responsibilities" (2009) 18:9 Ministry of Justice Research Paper Series.
28. Friedman, Sandra. Human Rights Transformed: Positive Duties and Positive Rights. *Oxford Legal Studies Research Paper No. 38/2006*, Public Law, pp. 498-520, 2006, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=923936>
29. Persily, N., & Cain, B. (2000). The Legal Status of Political Parties: A Reassessment of Competing Paradigms. *Columbia Law Review*, 100(3), 775-812. doi:10.2307/1123502
30. West, S. (2014). Press Exemptionism. *Harvard Law Review*, 127(8), 2434-2463. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/23742041

7. Гендер тенглиги тушунчаси ва Ўзбекистонда гендер тенглигини таъминлаш муаммолари.
8. Инсон манфаати ва оммавий манфаатлар мувозанати.
9. "Хабёас корпуэ" – Конституция ва конституларда мустақкамланган ҳуқуқ ва эркинликлардан маҳрум этиш ва чеклаш тартиби.

Зарурий адабиётлар:

- O'zbekiston Respublikasining konstitutsiyaviy hуquqi. Darslik/Mas'ul muharrir: A.X.Saidov. – T.: TDU nashriyoti, 2005. – B.108-118.
- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 130-131; 137-139.

- Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – B.7-29.

Тасвия этилдигани адибиётлар:

- De Jasay, A. (2001). Freedoms, "Rights" and Rights. *II Politico*, 66(3 (198)), 369-397. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/43101974
- The Author(s) 2018. Ушпико Nakaniishi (ed.) Contemporary Issues in Human Rights Law https://doi.org/10.1007/978-981-10-6129-5_1
- Andreescu, Marius; Andreescu, Claudia. *The Constitutional Principle of Equality. Challenges of the Knowledge Society*; Bucharest (2018): 369-375.

7-мавуз. Ўзбекистон Республикаси фуқаролиги

1. Фуқаролик тушунчаси. Ягона фуқаролик.
2. Фуқароликни белгилаш асослари – қон ва тўпрок ҳуқуқи.
3. Ўзбекистон Республикаси фуқаролигини олиш.
4. Ўзбекистон Республикаси фуқаролигининг туҳтатилиши.
5. Фуқаролик тўғрисидаги ишларни юритувчи давлат органлари ва уларнинг ваколатлари.
6. Фуқаролар ҳуқуқларини химоялаш.

Зарурий адибиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 130-141.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – B.7-29.

Тасвия этилдигани адибиётлар:

- Zilbershats, Y. (2001). Reconsidering the concept of citizenship. *Texas International Law Journal*, 36(4), 689-734. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/213922590?accountid=177869>

Manby, V. (2016). The human right to citizenship: A slippery concept. *Human Rights Quarterly*, 38(2), 526-534.542. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1790012004?accountid=177869>

8-маъзу. Шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар

1. Шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар тушунчаси.
2. Яшаш ҳуқуқи.
3. Шахсий эркинлик ва шахсий дахлсизлик. “Миранда” қонди.
4. Айбизлик презумпцияси.
5. Судда ҳимояланиш ҳуқуқи.
6. Қийноққа солиш, зўравонликка, шарафсиз ёки инсон кадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйикка дучор этишининг таъқиқланиши.
7. Шавъ ва обрўга қилинган таъжовулардан, шахсий ҳаётга арағлашилдан ҳимояланиш ва турар жойга кириш, тинтув ўтказиш ёки уни кўздан кечириш, ёзишмалар ва телефонда сўзлашувлар сирини ошкор қилишининг таъқиқланиши.
9. Республика ҳудудида бир жойдан иккинчи жойга кўчиш, Ўзбекистон Республикасига келиш ва ундан чиқиб кетиш ҳуқуқи.
10. Фикрлаш, сўз ва эътикод эркинлиги ҳуқуқи.
11. Аҳборот излаш, олиш ва уни тарқатиш ҳуқуқи. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиклиги.
12. Ҳуқуқ ва манфаатларга дахлдор бўлган ҳужжатлар, қарорлар ва бошқа материаллар билан танишиб чиқиш ҳуқуқи.
13. Виждон эркинлиги.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственной юридический университет, 2018 г. С. 142-152.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Explains & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.
- Тавсия этилган адабиётлар:**
- Ravel, N. (2012). The right to life as a supreme value and guaranteeing the right to life. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 4(2), 970-991. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1400164227?accountid=177869>
- Barry, K. M. (2019). The death penalty and the fundamental right to life. *Boston College Law School. Boston College Law Review*, 60(6), 1545-1604, 1545A. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2288645640?accountid=177869>
- Ding, X. (2018). Personal Data Protection: Rethinking the Reasons, Nature, and Legal Framework. *Frontiers of Law in China*, 13(3), 380-389. doi:

3. Roznai, Y. (2013). The Theory And Practice of “Supra-constitutional” Limits on Constitutional Amendments. *The International and Comparative Law Quarterly*, 62(3), 557-597. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S0020589313000249>
4. Cornell, S. (2019). Reading the Constitution, 1787–91: History, Originalism, and Constitutional Meaning. *Law and History Review*, 37(3), 821-845. doi:[10.1017/S0738248019000427](https://doi.org/10.1017/S0738248019000427)
5. De Jassay, A. (2001). Freedoms, “Rights” and Rights. *II Politico*, 66(3 (198)), 369-397. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/43101974
6. Andreescu, Marius; Andreescu, Claudia. *The Constitutional Principle of Equality. Challenges of the Knowledge Society*; Bucharest (2018): 369-375.
7. Vatter, A., Rousselot, V., & Millé, T. (2019). The input and output effects of direct democracy: A new research agenda. *Policy and Politics*, 47(1), 169-186. doi:<http://dx.doi.org/10.1332/030557318X15200933925423>
8. Ackema, V. (2000). *The New Separation of Powers*. *Harvard Law Review*, 113(3), 633-729. doi:[10.2307/1342286](https://doi.org/10.2307/1342286)
9. Levi, E. (1976). Some Aspects of Separation of Powers. *Columbia Law Review*, 76(3), 371-391. doi:[10.2307/1121549](https://doi.org/10.2307/1121549)
10. Varber, N. (2001). Prelude to the Separation of Powers. *The Cambridge Law Journal*, 60(1), 59-88. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/4508751
11. Sullivan, S. (2018). Powers, But How Much Power? Game Theory and the Nondelegation Principle. *Virginia Law Review*, 104(7), 1229-1281. doi:[10.2307/26790709](https://doi.org/10.2307/26790709)
12. Vedner, A. (2010). An elementary approach to the rule of law. *Hague Journal on the Rule of Law*, 2(1), 48-74. doi:<https://doi.org/10.1017/S1876404510100037>
13. Eleftheriadis, P. (2010). Law and Sovereignty. *Law and Philosophy*, 29(5), 535-569. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/40926329
14. Hathaway, O. (2008). *International Delegation and State Sovereignty*. *Law and Contemporary Problems*, 71(1), 115-149. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/27592224
15. Zilbershats, Y. (2001). Reconsidering the concept of citizenship. *Texas International Law Journal*, 36(4), 689-734. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/213922590?accountid=177869>
16. Manby, V. (2016). The human right to citizenship: A slippery concept. *Human Rights Quarterly*, 38(2), 526-534.542. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1790012004?accountid=177869>
17. Ravel, N. (2012). The right to life as a supreme value and guaranteeing the right to life. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 4(2), 970-991. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1400164227?accountid=177869>
18. Barry, K. M. (2019). The death penalty and the fundamental right to life. *Boston College Law School. Boston College Law Review*, 60(6), 1545-1604,

- 337-I-сон Қонуни // 26.11.1996 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Аxbоротномаси 1997 й. 2-сон, 36-молда.
19. Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги 464-I-сон Қонуни // 29.08.1997 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Аxbоротномаси 1997 й. 9-сон, 225-молда.
20. Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мувожаатлари тўғрисида”ги ЎРК-445-сон Қонуни // 11.09.2017 й. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 37-сон, 977-молда.
21. Ўзбекистон Республикасининг “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги ЎРК-474-сон Қонуни //12.04.2018 й.// Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.04.2018 й., 03/18/474/1062-сон.
22. Ўзбекистон Республикасининг “Хотин-кызлар ва эркаклар учун тенг ҳуқуқ ҳамда имкониятлар кафолатлари тўғрисида”ги ЎРК-562-сон Қонуни //02.09.2019 й. // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.09.2019 й., 03/19/562/3681-сон.
23. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўғрисида”ги 2017 йил 07 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-молда.
24. The International Will of Human Rights. (Инсон ҳуқуқлари бўйича Халқаро Билл) URL: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Compilation1.1en.pdf>

В.Асосий адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий ҳуқуқи. Дарслик. Муаллифлар жамоаси. –Т.: ДНОИ, 2005 – 545 б.
2. Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига шарҳ. Муаллифлар жамоаси – Т.: ДНОИ нашриёти, 2012. – 649 б.
3. Nusanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – 552 b.
4. Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. – 568 с.
5. Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
6. Chemnitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

С. Хорижий адабиётлар:

1. D'Amato, Anthony, "The Relation of the Individual to the State in the Era of Human Rights" (2010). Faculty Working Papers. Paper 99.
2. Figueroa Garcia-Netteros, N. Legality, Legitimacy, and Democratic Constitution Making. Jus Cogens 1, 97–109 (2019). <https://doi.org/10.1007/s42439-019-00007-9>

<http://dx.doi.org/10.38668/s050-007-018-0029-6>
Sullivan, K. (2010). Two Concepts of Freedom of Speech. Harvard Law Review, 124(1), 143-177. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/20788316

9-мавзу. Сиёсий ҳуқуқлар

1. Сиёсий ҳуқуқларнинг мазмун-моҳияти.
2. Фуқароларнинг жамият ва давлат сиёсий ҳаётида иштирок этиш ҳуқуқи – актив ва пассив сайлов ҳуқуқи.
3. Давлат органларининг феолийти устидан жамоатчилик назоратини амалга ошириш.
4. Митинглар, йиғилишлар ва намойишлар ўтказиш ва иштирок этиш ҳуқуқи.
5. Жамоат бирлашмаларига уюлиш, оммавий харакатларда иштирок этиш ҳуқуқи.
6. Сиёсий партияларда, жамоат бирлашмаларида, оммавий харакатларда, шунингдек ҳокимиятнинг вакиллик органларида озиликни ташкил этувчи муҳолифатчи шахсларнинг ҳуқуқлари.
7. Давлат органларига, муассасаларига ёки халқ вакилларига мувожаат қилиш ҳуқуқи.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 153-185.
- Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemnitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Nusanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – B.7-29.

Тавсия этиладиган адабиётлар:

- Estin, A. L. (2004). Voting rights and human rights: Comments on “civil rights and the administration of elections”. The Journal of Gender, Race, and Justice, 8(1), 177-181. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2377004462?accountid=177869>
- Kaplan, R. M. (2017). A constitutionally protected right to vote. The University of Memphis Law Review, 47(3), 747-776. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1986080564?accountid=177869>

10-мавзу. Иجتимой ва иқтисодий ҳуқуқлар

1. Иجتимой ва иқтисодий ҳуқуқларнинг мазмун-моҳияти.
2. Мулк ҳуқуқининг конституциявий асослари.
3. Меҳнат қилиш, эркин касб танлаш, адолатли меҳнат шaroитларида ишлаш ва қонунда кўрсатилган тартибда ишсизликдан ҳимояланиш ҳуқуқи. Мажбурий меҳнатнинг таъқиқланиши.
4. Иجتимой таъминот ҳуқуқи.

5. Малакали тиббий хизматдан фойдаланиш ҳукуки.

6. Билим олиш ҳукуки.

7. Илмий ва техникавий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳукуки.

Зарурий адабиётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 186-214.

Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тавсия этилган адабиётлар:

MasMilian, C. (1986). Social versus Political Rights. *Saradipian Journal of Political Science / Revue Saradipene De Science Politique*, 19(2), 283-304. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/32275

Gaus, G., & Lopasky, L. (1990). Are Property Rights Problematic? *The Monist*, 73(4), 483-503. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/27903206

Plomer, A. (2013). The human rights paradox: *Intellectual property rights and rights of access to science*. *Human Rights Quarterly*, 35(1), 143-175, 269. doi:<http://dx.doi.org/10.1353/hrq.2013.0015>

II-мавузу. Инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолатлари

1. Инсон ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатлари тушунчасининг мазмун-моҳияти.

2. Инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолатлари тизими.

3. Давлат ҳокимияти ва демократик институтлар томонидан инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг химоя қилиниши.

4. Суд томонидан инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг химоя қилиниши.

5. Воляга етмаганлар, меҳнатга лаёқатсизлар ва ёлғиз кексалар ҳуқуқларининг давлат химояси.

Зарурий адабиётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 215-223.

Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тавсия этилган адабиётлар:

Rona, G., & Arsons, L. (2016). State responsibility to respect, protect and fulfill human rights obligations in cyberspace. *Journal of National Security Law & Policy*, 8(3), 1-33. Retrieved from

й.9-10-сон, 136-молда.

6. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг регламенти тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 523-П-сон Қонуни // 29.08.2003 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси, 2003 й. 9-10-сон, 137-молда.

7. Ўзбекистон Республикасининг “Парламент назорати тўғрисида”ги ўРҚ-403-сон Қонуни // 11.04.2016 й. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 15-сон, 141-молда.

8. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 704-П-сон Қонуни // 02.12.2004 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси 2004 й. 15-сон, 155-молда.

9. “Ўзбекистон Республикаси Президенти фаолиятининг асосий кафолатлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 480-П-сон Қонуни // 25.04.2003 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2003 й., 3-4-сон, 34-молда.

10. “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг (Янги тахрири) ўРҚ-591-сон Қонуни // 10.12.2019 й. // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.12.2019 й., 03/19/591/4130-сон.

11. Ўзбекистон Республикасининг “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги 913-ХП-сон Қонуни // 02.09.1993 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1993 й., 9-сон, 320-молда.

12. Ўзбекистон Республикасининг “Фуқаролар йиғини раиси (оқсоқоли) сайлови тўғрисида”ги ўРҚ-499-сон Қонуни // 15.10.2018 й. // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 16.10.2018 й., 03/18/499/2050-сон.

13. Ўзбекистон Республикасининг “Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органилари тўғрисида”ги ўРҚ-350-сон Қонуни (Янги тахрири) // 22.04.2013 й. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2013 й., 17-сон, 219-молда.

14. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги (Янги тахрири) 162-П-сон Қонуни // 14.12.2000 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси 2001 й. 1-2-сон, 10-молда.

15. Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги 257-П-сон Қонуни // 29.08.2001 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 168-молда.

16. Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси. // 25.06.2019 й. // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.06.2019 й., 03/19/544/3337-сон.

17. “Ўзбекистон Республикасининг референдуми тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг (Янги тахрири) 265-П-сон Қонуни 30.08.2001 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси 2001 й. 9-10-сон, 176-молда.

18. Ўзбекистон Республикасининг “Сийсий партиялар тўғрисида”ги

22-мавзу. Прокуратура органлари

1. Прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми.
2. Прокуратура органлари тизими ва вазифалари.
3. Прокуратура органлари иш фаолиятининг асосий принциплари.
4. Прокурорларни лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш тартиби.
5. Янги Ўзбекистон шароитида прокуратура органлари тизимида олиб бориладиган ислохотлар.

Зарурий адабиётлар:

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davrlik. – Toshkent: Adolat, 2013. – B.505-520.

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 486-506.

Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chemtinsky E. Constitutional Law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Тавсия этиладиган адабиётлар:

Rahm, L. R. (2016). The Prosecutor as a subject of constitutional debate: Controversial and unresolved issues. Asian Journal of Comparative Law, 11(2), 309-328. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/asjcl.2016.25>

Varkov, R. (2013). Prosecutorial Administration: Prosecutor Bias and the Department of Justice. Virginia Law Review, 99(2), 271-342. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/25328857

VII. ЎҚИШ УЧУН АДАБИЁТЛАР

А. Қонун ҳужжатлари ва бошқа ҳужжатлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Т.: “Ўзбекистон” 2019. – 76 б.
2. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 434-П-сон Конституциявий қонуни. // 12.12.2002 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2002 й. 12-сон, 215-модда.
3. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 432-П-сон Конституциявий қонуни // 12.12.2002 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2002 й. 12-сон, 213-модда.
4. “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 103-П-сон Конституциявий қонуни // 31.05.2017 й. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 22-сон, 407-модда.
5. “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг регламенти тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 522-П-сон Қонуни // 29.08.2003 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2003

<https://search.proquest.com/docview/1831706481?accountid=177869>

Lewis, T. (2001). The Ironic History of Substantive Due Process: Three Constitutional Revolutions. International Social Science Review, 76(1/2), 21-35. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/41887055

Parlin, J. (2012). Adariable Due Process. University of Pennsylvania Law Review, 160(5), 1309-1377. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/41511306

12-мавзу. Конституциявий бурчлар

1. Бурч тушунчаси. Шахс ва фуқароларнинг асосий бурчлари.
2. Конституция ва қонунларга риоя этиш.
3. Бошқа кишиларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш.
4. Тарихий, маънавий ва маданий меросни асраш.
5. Атроф табиий муҳитга эҳтиёткорона муносабатда бўлиш.
6. Солиқ ва маҳаллий йиғимларни тўлаш.
7. Ўзбекистон Республикасини химоя қилиш.
8. Жарбий хизматни ўташ мажбурияти.

Зарурий адабиётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 224-234.

Ides A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chemtinsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davrlik. – Toshkent: Adolat, 2013. – B.7-29.

Тавсия этиладиган адабиётлар:

Liota Lazarus, Benjamin Good, Rajendra Desai & Qudsi Rasheed, "The Relationship between Rights and Responsibilities" (2009) 18:9 Ministry of Justice Research Paper Series.

Fredman, Sandra, Human Rights Transformed: Positive Duties and Positive Rights. Oxford Legal Studies Research Paper No. 38/2006, Public Law, pp. 498-520, 2006, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=9223936>

13-мавзу. Жамоат бирлашмаларининг конституциявий асослари

1. Жамоат бирлашмалари ва тизими.
2. Сисёсий партияларнинг давлат ҳокимиятини амалга оширишдаги иштироки.
3. Қасаба уюшмасининг вазифаси.
4. Диний ташкилотлар ва давлат муносабати.
5. Жамоат бирлашмалари ва давлат муносабатлари.
6. Ижтимоий шериклик.

Зарурий адабиётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент:

Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 253-264.

Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Nusarov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тасвия этиллайдиган адабийётлар:

Redaga-Fatixa, L. (2013). Conceptions of Civil Society in International Lawmaking and Implementation: A Theoretical Framework. Michigan Journal of International Law, 34(3), 605-673. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1465502796?accountid=177869>

Persily, N., & Sain, B. (2000). The Legal Status of Political Parties: A Reassessment of Competing Paradigms. Columbia Law Review, 100(3), 775-812. doi:10.2307/1123502

14-мавзу. Оммавий ахборот воситалари фаолиятининг конституциявий асослари

1. Жамият ҳаётида оммавий ахборот воситаларининг ўрни.
2. Сўз ва матбуот эркинлигини таъминлаш соҳасидаги ислохотлар ва муаммолар.

3. Оммавий ахборот воситаларининг эркинлиги
4. Оммавий ахборот воситаларининг жавобгарлиги.

5. Цензурага йўл қўйилмаслик принципи.

Зарурий адабийётлар:

Nusarov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.251-258.

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 280-291.

Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Nusarov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тасвия этиллайдиган адабийётлар:

West, S. (2014). Press Exceptionalism. Harvard Law Review, 127(8), 2434-2463. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/23742041

Turner, S. (2012). Protecting Citizen Journalists: Why Congress Should Adopt a Broad Federal Shield Law. Yale Law & Policy Review, 30(2), 503-519. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/23340072

15-мавзу. Ўзбекистон Республикасининг маъмурий-ҳудудий ва давлат тuzилиши

1. Ўзбекистоннинг давлат тuzилиш шакли.
2. Ўзбекистонда маъмурий-ҳудудий бирликлар ва уларнинг таснифи.

Тасвия этиллайдиган адабийётлар:

Navati, A. (2015). Nordic local government: A success story, but will it last? The International Journal of Public Sector Management, 28(2), 136-149. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IJPSM-09-2014-0118>

Nicolas, K. (2018). Does local autonomy facilitate local government reform initiatives? Evidence from Switzerland. The International Journal of Public Sector Management, 31(4), 426-447. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IJPSM-01-2017-0016>

Smith, F. (2016). Local Sovereign Immunity. Columbia Law Review, 116(2), 409-487. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1810268007?accountid=177869>

21-мавзу. Суд ҳокимияти

1. Суд ҳокимияти – давлат ҳокимияти мустақил тармоғи.

2. Суд-ҳужук ислохотлари.

3. Суд ҳокимияти органлари тизими.

4. Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши.

5. Судьялар корпусини шакллантириш, судьяларни сайлаш ва тайинлаш тартиби.

6. Судлар фаолиятининг асосий принциплари.

7. Конституциявий суд ишларини норитишнинг умумий масалалари.

8. Ишни Конституциявий суд мажлисида кўриб чиқиш.

9. Конституциявий суднинг карорлари.

Зарурий адабийётлар:

Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 460-485.

Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.

Chernitsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

Nusarov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.483-504.

Тасвия этиллайдиган адабийётлар:

Kaufman, I. R. (1980). The essence of judicial independence. Columbia Law Review, 80(4), 671-701.

Malleon, K. (2006). Rethinking the Merit Principle in Judicial Selection. Journal of Law and Society, 33(1), 126-140. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/3557206

19-мавзӯ. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси

1. Ўзбекистонда ижро этувчи ҳокимият органлари тизими.
2. Вазирлар Маҳкамаси – ҳуқуқиятни шакллантириш.
3. Ўзбекистон Республикаси Бош вазирининг ҳуқуқий мақоми.
4. Ишончсизлик вотуми.
5. Вазирлар Маҳкамасининг тузилиши.
6. Вазирлар Маҳкамасининг ваколатлари.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 414-430.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Exampres & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemerninsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.399-420.

Таъсия этилладиган адабиётлар:

- Foster, C. (2004). Cabinet Government in the Twentieth Century. The Modern Law Review, 67(5), 753-771. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/3699224
- McQuigg, K. A. (2012). President-prime minister relations, party systems, and democratic stability in semi-presidential regimes: Comparing the french and russian models. Texas International Law Journal, 47(2), 427-454. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1013534842?accountid=177869>

20-мавзӯ. Маҳаллий давлат ҳокимияти ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари

1. Маҳаллий давлат ҳокимиятининг вазифа ва функциялари.
2. Давлат бошқарувини номарказлаштириш ва маҳаллий давлат ҳокимияти.
3. Маҳаллий вакиллик органлари.
4. Маҳаллий ижро ҳокимияти органлари.
5. Ҳокимларни тайинлаш ва лавозимидан озод этиш тартиби.
6. Ҳокимларнинг ҳисобдорлиги.
7. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини сайлаш.
8. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ташкил этиш ҳамда ваколат доираси.

Зарурий адабиётлар:

- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.421-482.
- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 431-459.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Exampres & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemerninsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.

3. Мазмурий-хулудий бирликларни тузиш ва тугатиш тартиби.
4. Мазмурий-хулудий бирликларнинг чегараларини ўзгартриш.
5. Корракалпоғистон Республикасининг ҳуқуқий мақоми ва унинг Ўзбекистон Республикаси билан муносабатлари.

Зарурий адабиётлар:

- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.259-277.
- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 292-312.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Exampres & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemerninsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Таъсия этилладиган адабиётлар:

- Huxley, K., Andrews, R., Downe, J., & Guanteros-Meza, V. (2016). Administrative traditions and citizen participation in public policy: A comparative study of France, Germany, the UK and Portugal. Policy and Politics, 44(3), 383-402. doi:<https://dx.doi.org/10.1332/030557315X14298700857974>
- Ziblat, D. (2004). Rethinking the Origins of Federalism: Puzzle, Theory, and Evidence from Nineteenth-Century Europe. World Politics, 57(1), 70-98. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/25054284
- Elazar, D. (1997). Comparing Unitary and Federal Systems. International Political Science Review / Revue Internationale De Science Politique, 18(3), 237-251. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/1601342

16-мавзӯ. Ўзбекистон Республикасининг сайлов тизими

1. Демократик жамиятга сайловнинг аҳамияти.
2. Ўзбекистоннинг сайлов тизими.
3. Сайлов ҳуқуқи ва сайлов ҳуқуқи принциплари.
4. Сайлов жараёни ва унда иштирок этувчи субъектлар.
5. Сайлов ўтказиш муддатлари ва сайлов компаниясининг бошланиши.
6. Сайловларни ташкил қилиш ва ўтказиш.
7. Сайловларни молиялаштириш.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 340-356.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Exampres & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemerninsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Таъсия этилладиган адабиётлар:

- Goldenberg, E., & Traugott, M. (1987). Mass Media and Legislative Contexts.

Opportunities for Comparative Study. *Legislative Studies Quarterly*, 12(3), 445-456. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/439814

Tokaji, D. (2009). The Future of Election Reform: From Rules to Institutions. *Yale Law & Policy Review*, 28(1), 125-154. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/27871289

Geber, E., & Morton, R. (1998). Primary Election Systems and Representation. *Journal of Law, Economics, & Organization*, 14(2), 304-324. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/765107

17-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси

1. Парламент ва олий вакиллик органи тушунчалари.
2. Парламентнинг функциялари.
3. Ўзбекистонда парламент ислохотлари.
4. Олий Мажлис Қонунчилик палатасини ташкил этиш. Қонунчилик палатасининг тузилиши.
5. Олий Мажлис Сенатини ташкил этиш. Сенатнинг тузилиши.
6. Олий Мажлис ва унинг палаталари ваколатлари.
7. Қонун ижодкорлиги жараёнининг конституциявий асослари.
8. Олий Мажлис ва Ўзбекистон Республикаси Президенти муносабатлари.
9. Олий Мажлис ва Вазирлар Маҳкамаси муносабатлари.
10. Парламент назорати.
11. Олий Мажлис ва суд ҳокимияти муносабатлари.
12. Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутати ва Сенати аъзосининг ҳуқуқий мақоми.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 375-413.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemtinsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.7-29.

Тавсия этилган адабиётлар:

- Р.Хакимов. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми. – Тошкент: Ўқув кўланма ДНУУ, 2020. – 100 б.
- Lakin, S. (2008). Debunking the Idea of Parliamentary Sovereignty: The Controlling Factor of Legality in the British Constitution. *Oxford Journal of Legal Studies*, 28(4), 709-734. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/20185394
- Leib, E., & Brindley, J. (2017). Legislative Underwrites. *Virginia Law Review*, 103(7), 1487-1559. Retrieved August 13, 2020, from www.jstor.org/stable/26401669

18-мавзу. Ўзбекистон Республикаси Президентининг конституциявий мақоми

1. Ўзбекистонда президентлик институтининг ташкил этилиши.
2. Ўзбекистонда президентлик институтининг ривожланиши.
3. Ўзбекистоннинг давлат бошқарув шакли.
4. Ўзбекистонда Республикаси Президентининг давлат ҳокимияти тизимдаги ўрни.
5. Ўзбекистон Республикаси Президентининг қасамёди ва унинг ҳуқуқий оқибатлари.
6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ваколатлари.
7. Ўзбекистон Республикаси Президентининг давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқлари билан муносабатлари.
8. Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар.

Зарурий адабиётлар:

- Конституционное право. Учебник // Авторский коллектив. – Ташкент: Ташкентский государственный юридический университет, 2018 г. С. 358-373.
- Ideas A., May C. N., Grossi S. Examples & Explanations for Constitutional Law: Individual Rights. – Wolters Kluwer Law & Business, 2018. 599 pages.
- Chemtinsky E. Constitutional law. – Aspen Publishers, 2019. 1915 pages.
- Husanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq. Davslik. – Toshkent: Adolat, 2013. – В.319-346.

Тавсия этилган адабиётлар:

- Kaminsky, E. (1997). On the Comparison of Presidential and Parliamentary Governments. *Presidential Studies Quarterly*, 27(2), 221-228. Retrieved August 14, 2020, from www.jstor.org/stable/27551727
- Rostow, E. (1989). President, Prime Minister or Constitutional Monarch? *The American Journal of International Law*, 83(4), 740-749. doi:10.2307/2203362
- Nielson, A. (2007). An indirect argument for limiting presidential power. *Harvard Journal of Law and Public Policy*, 30(2), 727-748. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/235213250?accountid=177869>
- Варт, В. Р. (2020). The Role of the Executive. *Harvard Journal of Law and Public Policy*, 43(3), 605-631. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2416855598?accountid=177869>