

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Yu22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ҲАКИМОВ КОМИЛ БАХТИЯРОВИЧ

АФФЕКТ ҲОЛАТИДА СОДИР ЭТИЛАДИГАН ЖИНОЯТЛАРНИНГ
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология.
Жиноят-ижроия ҳуқуқи

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ҳақимов Комил Бахтиярович

Аффе́кт ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва
криминологик жиҳатлари3

Ҳақимов Комил Бахтиярович

Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений,
совершенных в состоянии аффекта23

Khakimov Komil Bakhtiyarovich

Criminal-legal and criminological aspects of crimes committed in the state of
passion43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....47

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Yu22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ҲАКИМОВ КОМИЛ БАХТИЯРОВИЧ

АФФЕКТ ҲОЛАТИДА СОДИР ЭТИЛАДИГАН ЖИНОЯТЛАРНИНГ
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология.
Жиноят-ижроия ҳуқуқи

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3 PhD/Yu206 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziyo.net.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ўразалиев Муродбек Қораевич
юридик фанлар доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Кабулов Рустам
юридик фанлар доктори, профессор

Абдукодиров Шерзод Ёқубжонови
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил 12 декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси 35. Тел.: (998971) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (884-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, А.Темур кўчаси 13. Тел.: (998971) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2019 йил 30 ноябрда тарқатилди.

(2019 йил «30» ноябрдаги 6-рақамли реестр баённомаси).

Н.С.Салаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор в.б.

Б.Т.Мусаев,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Г.З. Тўлаганова,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Кириш (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда халқаро ҳамжамият, шу жумладан Бирлашган Миллатлар Ташкилоти томонидан жиноятчиликни олдини олиш борасида давлатларнинг ўз олдига олган мажбуриятларини бажариши ҳамда шахсни қилмишига яраша адолатли равишда жавобгарликка тортиш ва жазо тайинлашни самарали ташкил этиш зарурлиги мунтазам равишда муҳокама қилиб келинади. БМТнинг маълумотларига кўра, «бугунги кунда жиноий жавобгарлик тизимини янада такомиллаштиришга ва жиноятчиликка қарши кураш тадбирларини ташкил этиш учун ажратилган харажатлар ўртача ривожланаётган давлатларда 95% га, иқтисодий ўтиш жараёнини ўтказаяётган давлатларда 75% га, ривожланган давлатларда эса 50% ўсган»лиги¹ ушбу соҳада давлатлараро ҳамкорликни кенгайтириш вазифасини қўймоқда.

Жаҳонда жиноятчиликка қарши кураш, судлар томонидан содир этилган жиноятлар учун одиллик принципига асосан жазо тайинлаш, жиноят қонунчилигини либераллаштиришга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, инсон руҳияти билан боғлиқ равишда содир этиладиган жиноятлар учун жавобгарликни белгилаш, аффект ҳолати ва унга имкон берган сабаб ва шароитларни олдини олиш, аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларни тўғри квалификация қилиш ва уни содир этганлик учун жавобгарликни такомиллаштириш, бу борадаги халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементациясини кучайтириш соҳасида тадқиқотлар ўтказишга алоҳида аҳамият берилмоқда.

Мустақиллик йилларида республикамызда жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёки қўрқитиш натижасида жиноят содир этганлик учун жавобгарликни белгилаш, уни халқаро стандартларга мувофиқлаштиришга аҳамият берилди, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларини самарали ҳимоя қилишга тўсқинлик қиладиган ҳуқуқий бўшлиқлар ва қарама-қаршилиқларни бартараф этиш ҳамда Жиноят кодексида қўлланиладиган атама ва тушунчаларни уларнинг мазмунига аниқ таъриф бериш ва ягона шаклда қўллаш орқали такомиллаштириш бўйича қатор чоратадбирлар амалга оширилди. Шу нуқтаи назардан, «жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жиноий қилмишларни декриминаллаштириш, жиноий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш, жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасидаги фаолиятни мувофиқлаштиришнинг самарадорлигини ошириш»² суд-ҳуқуқ соҳасини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари қаторида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси

¹ <https://www.un.org/development/desa/publications/publication/page/2>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

тўғрисида»ги (2014) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли, «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги 2017 йил 30 ноябрдаги ПФ–5268-сонли, «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги 2019 йил 17 январдаги ПФ–5635-сонли фармонлари, «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон қарорлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантиришнинг устувор йўналиши»га мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари, шунингдек ушбу қилмишларнинг олдини олиш масалалари жуда ҳам кам ўрганилган. Унинг айрим жиҳатлари мамлакатимиз олимларидан М.Ҳ.Рустамбоев, Қ.Р.Абдурасулова, А.Г.Бестаева, М.Қодиров, М.Усмоналиев, Н.Жуманиёзов, П.Бакунов, С.С.Ниёзова, Э.А.Тожиёв ва Э.Таджибаевлар томонидан ўрганилган.

Айнан аффект ҳолатида содир этилган жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ўрганган чет эл олимлари қаторига А.Н.Попов, А.Елахова, А.Ефимович, А.Н.Шабунина, Б.А.Сидоров, В.И.Ткаченко, И.А.Портнов, И.В.Лысак, Л.А.Андреева, М.И.Галюкова, М.И.Качан, Т.В.Сысоева, Ф.С.Сафуанов, Ш.Р.Раджабов, Э.Сидоренко, Ю.Шарьбурова ва бошқаларни кўрсатиб ўтишимиз мумкин.

Мавзуни турли жабҳаларини ўрганган хорижий мамлакатлар олимлари қаторига А.В.Наумов, А.И.Долгова, А.Н.Леонтьев, В.В.Нагаев, И.А.Кудрявцев, М.И.Еникеев, Н.А.Подольный, Н.Ф.Кузнецова, О.Д.Ситковская, П.В.Гринвуд, С.Л.Рубинштейн, Э.Ф.Побегайло ва бошқаларни кўрсатиб ўтиш мумкин³. Айни вақтда, шуни тан олиш лозимки, мазкур олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотларда аффект ҳолатига асосан психологик нуқтаи назардан ёндашилганлиги боис, мавзунинг кўпгина жиноят-ҳуқуқий ҳамда криминологик жиҳатлари эътибордан четда қолган.

Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг илмий ишлари масаланинг умумий жиҳатларига бағишланган бўлиб, аффект ҳолатида жиноят содир этишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларига оид қонун

³Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

нормалари самарадорлигини оширишга комплекс ёндашилмаган. Шу сабабли мазкур масалани комплекс тадқиқ этиш долзарб аҳамиятга эга.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилиб «Ўзбекистон Республикасида интернет тармоғида содир этилган ҳуқуқбузарликларни олдини олиш», «Ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва профилактика қилишнинг инновацион усул ва воситалари» каби илмий тадқиқотларининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади аффект институтининг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини комплекс ўрганиш асосида аниқланган муаммоларнинг ечимини топиш ҳамда мазкур жиноятнинг олдини олишни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолати тушунчасини, унинг ўзига хос белгилари ва турларини психологик таҳлил қилиш орқали унинг жиноят-ҳуқуқий моҳиятини таҳлил қилиш;

суд-тергов амалиёти ва аффектни айбдор шахс иродавий-руҳий ҳолатига кўрсатадиган таъсирини инобатга олган ҳолда ушбу жиноятларни квалификация қилишдаги мавжуд муаммоларини аниқлаш ҳамда уларни бартараф қилишга қаратилган аниқ таклифлар ишлаб чиқиш;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларни ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлаш масаласида вужудга келаётган муаммоларни ўрганиб чиқиш ва уларнинг ечимига қаратилган тавсиялар ишлаб чиқиш;

ривожланган демократик давлатларнинг мазкур жиноятларга ҳуқуқий баҳо беришга қаратилган ижобий тажрибасидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган аниқ таклифлар ишлаб чиқиш;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатини криминологик жиҳатларини ўрганиш ва статистик маълумотлар ҳамда ўрганилган жиноят ишлари асосида жиноятчи хулқ-атворининг тавсифини ишлаб чиқиш;

мазкур жиноятни ижтимоий хавфлилик даражасига ҳуқуқий баҳо бериш орқали жиноятчи ва жабрланувчи шахсини ўрганиш;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг олдини олиш ва профилактик чора-тадбирларни ишлаб чиқишга қаратилган аниқ услуб ва стратегик режаларни белгилаш.

Тадқиқотнинг объекти кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилиш ва уларни криминологик жиҳатларини аниқлаш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қонунни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда

юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

жисмоний ёки руҳий мажбурлаш натижасида жиноий қилмиш содир этиш жиноятни истисно қилувчи ҳолат ҳисобланиши зарурлиги асосланган;

жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида Жиноят кодекси билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларга зарар етказилиши, агар бундай мажбурлаш ёхуд қўрқитиш оқибатида шахс ўз ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) бошқара олмаган бўлса, жиноят ҳисобланмаслиги асослаб берилган;

қўрқитиш натижасида жиноий қилмиш содир этишни жиноятни истисно қилувчи ҳолат деб топиш зарурлиги асосланган;

Жиноят кодекси билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларга жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида зарар етказганлик учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги масала, агар бундай мажбурлаш ёки қўрқитиш оқибатида шахс ўз ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) бошқариш имкониятини сақлаб қолган бўлса, охириги зарурат ҳолатида жиноят содир этган деб топиш зарурлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида жиноят содир этишни жиноятни истисно қилувчи ҳолатларда жиноят содир этганликдан фарқ қилиши асослаб берилган;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларни профилактика қилиш чора-тадбирлари тизими ишлаб чиқилган;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида одам ўлдириш ва қасддан баданга ўртача оғир шикаст етказиш жиноятлари объектив томонининг зарурий ва факультатив белгилари бир хил эканлиги асосланган;

кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятлар инсон руҳияти билан чамбарчас боғлиқлигидан келиб чиқиб, жиноят содир этган шахсларни суд-психиатрик ва суд-психологик экспертизаларидан мажбурий ўтказиш зарурлиги асосланган;

тергов ва суд ходимларининг малакасини ошириш дастурларига аффект ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилиш ва жазо тайинлаш бўйича ўқув машғулотларини киритиш зарурлиги асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотларнинг анкета, интервью ва эксперт баҳолаш шакллари асосланганлиги, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли хужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонунни қўллаш амалиётида, жинойт қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жинойт ҳуқуқи, криминология фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида жинойт ҳуқуқи ва криминология фанларини ўқитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этилган жинойтларни квалификация қилиш ва унинг олдини олиш чораларини ишлаб чиқиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида Жинойт кодекси билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларга зарар етказилиши, агар бундай мажбурлаш ёхуд қўрқитиш оқибатида шахс ўз ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) бошқара олмаган бўлса, жинойт ҳисобланмаслиги ҳақидаги таклиф Жинойт кодексининг 41¹-моддаси биринчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 28 августдаги 06/1-05/2879-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида жинойт содир этган шахсларга одиллик ва инсонпарварлик принциплари асосида жавобгарликдан озод қилишга хизмат қилган;

Жинойт кодекси билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларга жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида зарар етказганлик учун жинойт жавобгарлик тўғрисидаги масала, агар бундай мажбурлаш ёки қўрқитиш оқибатида шахс ўз ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) бошқариш имкониятини сақлаб қолган бўлса, охири зарурат ҳолатида жинойт содир этган деб топиш зарурлиги ҳақидаги таклиф Жинойт кодексининг 41¹-моддаси иккинчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 28 августдаги 06/1-05/2879-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлашни қўллаш билан қўрқитиш натижасида ўз ҳаракатларини бошқара олган шахсларнинг ҳаракатларига охири зарурат сифатида баҳо беришга хизмат қилган;

жисмоний ёки руҳий мажбурлаш натижасида жинойт қилмиш содир этишни жинойтни истисно қилувчи ҳолат деб топиш зарурлиги ҳақидаги

таклиф Жиноят кодексининг 35-моддаси иккинчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 30 майдаги 160-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд шундай мажбурлаш натижасида жиноят содир этган шахснинг жиноий хатти-ҳаракатларини қилмиш содир этишни жиноятни истисно қилувчи ҳолат деб топишга хизмат қилган;

кўрқитиш натижасида жиноий қилмиш содир этишни жиноятни истисно қилувчи ҳолат деб топиш зарурлиги ҳақидаги таклиф Жиноят кодексининг 35-моддаси иккинчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 30 майдаги 160-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши кўрқитиш натижасида жиноят содир этган шахснинг хатти-ҳаракатларини қилмиш содир этишни жиноятни истисно қилувчи ҳолат деб топишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 3 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 9 та илмий мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Аффектнинг психологик ва ҳуқуқий жиҳатлари**» деб номланган биринчи бобида аффект тушунчаси, унинг белгилари ва бошқа эмоционал ҳолатлардан фарқи, аффектнинг жиноят-ҳуқуқий таҳлили ва юзага келишининг ҳуқуқий жиҳатлари, аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати) жавобгарлик ва жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланишига доир назарий-ҳуқуқий мунозаралар ўрганилган.

Бунда аффект тушунчасининг психологик ва ҳуқуқий жиҳатлари, ушбу тушунча бўйича илмий адабиётларда берилган таърифлар таҳлил қилиниб, муаллиф томонидан бугунги кунда долзарб аҳамият касб этадиган тушунчани ишлаб чиқишга ҳаракат қилинган.

Аффект ҳиссиёт ва эҳтирос каби инсонни ташқи ҳамда ички таъсирларга баҳо бериши, унга бўлган муносабатини белгилаб берувчи функциялари фаолиятини ўзида намоён қилувчи эмоциянинг бир кўринишидир.

Диссертант ҳуқуқшунос олимлар ва психологлар (С.Л. Рубинштейн, И.А.Кудрявцев, О.Д.Ситковска, А.Ш.Тхостов И.Г.Колымба, Ф.С.Сафуанов ва бошқалар) томонидан мазкур тушунчани баҳолашга қаратилган турли таърифларни таҳлил қилиб, бу борада илмий адабиётларда ягона ёндашув мавжуд эмас деган хулосага келган. Шулардан келиб чиққан ҳолда, аффектнинг ўзига хос мазмуни уни инсоннинг барча руҳий фаолиятига, айниқса унинг англаш даражасига таъсир кўрсатишида ҳамда шу белги орқали бошқа руҳий кечинмалардан ажралиб туришида кўринади.

Мазкур боб доирасида аффектни психологик жиҳатдан ўрганиб чиқиш ўз ичига уни вужудга келишига кўмаклашувчи шарт-шароитлар ва омиллар таҳлилини ҳам қамраб олиши кўрсатиб ўтилган. Мазкур ҳолатларга аффектни вужудга келишига имкон берувчи ҳолатлар; шахснинг ёши ва бошқа ўзига хосликлари; асаб тизимининг хусусиятлари; инсон организмни вақтинчалик заифлаштирувчи омиллар ҳамда бошқаларни киритишимиз мумкин.

Аффектни вужудга келтирувчи ва уни қўзғатувчи вазиятларни учга бўлиш мумкин. Булар янгилик, ғайриоддийлик ва қутилмаганлик. Буларнинг барчаси инсонга унинг аввалги ҳаётининг тажрибалари ва дунёқарашидан келиб чиққан ҳолда турли даражада таъсир кўрсатади.

Юридик адабиётларда аффектни вужудга келиш механизми борасида деярли бир хил ёндашувлар илгари сурилган бўлиб, унга кўра у уч механизмли даврларни қамраб олиши мумкин: биринчи механизмга кўра, аффект инсонда салбий ҳиссиётлар ва кечинмаларнинг тўпланиши оқибатида юзага келади. Бу ҳолатда аффектни вужудга келтириш учун арзимас бир қўзғатувчи ҳолат ҳам сабаб бўлиб хизмат қилиши мумкин, образли қилиб айтганда “бир томчи асабийлашиш” ҳам аффектни вужудга келтириши мумкин; иккинчи механизм – бу бир маротаба юзага келган жуда кучли қўзғатувчи ҳолатларга, яъни оғир ҳақорат, куч ишлатиш, таҳдид ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатларга нисбатан инсон психикасининг реакциясидир; учинчи механизм илгари шаклланган қўзғатувчи ҳиссиётларнинг қайта тикланиши ҳамда аффектни вужудга келишига хизмат қилувчи қўзғатувчи ҳаракатлар билан боғлиқ.

Психология фанида аффектнинг зарурий таркибий қисмлари ва белгилари сифатида қуйидагилар кўрсатиб ўтилади: биринчи, тўсатдан вужудга келиш; иккинчи, аффект шиддатлилиги ва кескинлиги билан ҳам характерланади; учинчи, аффект инсон руҳий фаолиятини бузилишига олиб келади ва уни издан чиқаради; тўртинчи, аффект бир хил ҳаракатланувчи қўзғатувчи жараён билан бир вақтда юз беради; бешинчи, аффект ҳолатида инсон асаб органлари бошқарувида кескин ўзгаришлар юз беради.

Ўрганилган илмий адабиётларда маълум бўлдики, аффектнинг муҳим

белгиларидан бири бу уни шахсни онгли ўзини ўзи бошқарувини тўла амалга оширишига имконият бермаслигидир. Бу “субъектнинг шахсий қобилияти (қуввати)” тушунчаси билан изоҳланадиган ҳодиса билан бир вақтда юз беради. Бу тушунча суд-психологик экспертизасида “юридик аҳамият касб этувчи субъектнинг шахсий ижтимоий қобилияти (қуввати)” сифатида изоҳланади.

Диссертант аффеқтни физиологик ва патологик турларга ажратган ҳолда, уларни фарқловчи мезонлар у кимда қандай шаклда содир бўлиши билан эмас, балки шахсда аффеқтнинг аломатлари қай даражада намоён бўлганлиги билан белгиланади, деган хулосага келган. Ҳар иккала аффеқт тури уч асосий босқичда шаклланади. Булар тайёргарлик босқичи, аффеқтлашган ҳаракатларни амалга ошириш босқичи, яъни руҳий портлаш ва якуний босқич.

Диссертация доирасида аффеқтнинг бир қанча шакллари, жумладан: кумулятив аффеқт, аномал аффеқт, алкоголь мастлик ва наркотик моддалар таъсири остидаги аффеқт, инсон онги ва хулқ-атвориға жиддий таъсир кўрсатувчи эмоционал зўриқиш каби шакллари ҳам таҳлил қилиниб, уларни бир-биридан ажратиб турувчи хусусиятларига баҳо берилган.

Шунингдек, диссертацияда аффеқтнинг «сафарбар этувчи ёки жалб қилувчи» ва «бузувчи ёки издан чиқарувчи» функциялари эътироф этилади. Аммо, инсон руҳий фаолиятининг умумий шаклидан келиб чиққан ҳолда айтиш мумкинки, аффеқтнинг энг муҳим функцияси бу унинг «тўсатдан вужудга келтирувчилиги»дир.

Мазкур боб доирасида Ўзбекистон жиноят қонунчилигида кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффеқт) ҳолатида содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик нормаларини ўрнатилишининг тарихий босқичлари ҳам таҳлил қилинган бўлиб, 1959 йилги Жиноят кодекси ва 1994 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноятларнинг таркиби ва уларнинг фарқли жиҳатлари очиб берилган.

Бундан ташқари, мазкур боб доирасида аффеқт таркибли жиноятлар бўйича ривожланган давлатлар (Германия, Франция, Япония, Испания, МДХ давлатлари ва бошқалар)даги жиноят қонунчилиги, аффеқтнинг жиноий-ҳуқуқий белгилари ҳам таҳлил қилинган.

Диссертация доирасида амалиётга оид ўнлаб суд-ишлари таҳлил қилинган ҳолда ушбу тоифадаги жиноятларни квалификация қилиш масалаларига оид муаммолар ўрганиб чиқилган.

Тадқиқотчи ҳозирги вақтда аффеқт тушунчасини умумий психология, жиноят-ҳуқуқий ва суд-психологик эксперт сифатида тушунишнинг уч хил йўналиши мавжуд бўлиб, бу ҳолат ўз навбатида кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффеқт) ҳолатида содир этиладиган жиноятларни турли талқин қилинишига ҳамда амалиётда нотўғри квалификация қилишга сабаб бўлмоқда, ҳар қандай ҳолатда ҳам экспертлар томонидан кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффеқт) ҳолатига ҳуқуқий баҳо беришда қонун чиқарувчи томонидан белгилаб берилган аниқ белгилар ва мезонлардан келиб чиқиш лозим, деган хулосага келган.

ЖК 98, 106-моддалари инсон ҳаёти ва соғлиғига турли даражада зарар етказишга қаратилган бўлса-да, содир этилиш шартлари ҳамда хусусиятларига кўра бир хил шакл ва талабларда юз беради. Лекин, ушбу икки жиноят қонуни

нормасининг тузилишида аффект ҳолатини вужудга келтирувчи ҳолатлар ва шартлар бир-биридан фарқланади.

Хусусан, ЖК 106-моддаси диспозициясида келтирилган «айбдорнинг ёки унинг яқин кишисининг ўлимига ёки соғлиғига зиён етказилишига сабаб бўлган ёхуд сабаб бўлиши мумкин бўлган бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар» белгиси ЖК 98-моддасида умуман назарда тутилмаган. Шунини инобатга олган ҳолда, ЖК 98, 106-моддаларидаги аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатини вужудга келтирувчи омиллар ва талабларни бирхиллаштиришга қаратилган тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш лозим.

Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятлар енгиллаштирувчи таркибли жиноятлар сирасига киришини инобатга олсак, уларнинг таркиби ва ўзига хос жиҳатларини ҳар томонлама таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади. Мазкур жиноятларни енгиллаштирувчи таркибли жиноятлар тоифасига киришига қуйидаги икки ҳолат асос бўлиб хизмат қилади: биринчидан, ушбу жиноятларда айбдор ўзига хос руҳий ҳолатда, яъни кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида ҳаракат қилади, иккинчидан, жиноят ҳуқуқи ва криминология нуқтаи назаридан жавобгарликни енгиллаштирувчи ҳолат сифатида аффект фактининг мавжудлиги эмас, балки айбдорда аффект ҳолатини асосли равишда вужудга келганлиги, яъни уни вужудга келишига бош омил бўлиб жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатлари ёки ахлоққа зид хулқ-атвори хизмат қилади.

Диссертациянинг «**Аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатида содир этиладиган жиноятларни квалификация қилиш муаммолари**» деб номланган иккинчи бобида аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатида содир этилган жиноятларнинг объектив белгилари, аффект ҳолатида содир этилган жиноятларнинг субъектив белгилари, аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқи каби масалалар атрофлича таҳлил қилинган.

Жумладан, аффект ҳолатида қасддан одам ўлдириш ва қасддан баданга оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш жиноятларининг объекти ушбу жиноятларнинг ўзига хос ижтимоий хавфлилиқ даражасини белгилаб беради. Бу аввало, ўзга шахсни ҳаётдан маҳрум қилиш ёки унинг соғлиғига жиддий зарар етказишда ифодаланади. ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноятларнинг бевосита объекти сифатида ўзга шахснинг ҳаёти ва соғлиғини таъминлашга қаратилган ижтимоий муносабатлар намоён бўлади.

Таҳлил қилинаётган жиноятда объектив томоннинг энг муҳим белгиларидан бири сифатида сабабий боғланиш намоён бўлади. ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноятларда икки шаклда сабабий боғланишни аниқлаш мумкин:

биринчидан, аффектлашган кўзғатувчи таъсир ва унинг асосида содир этиладиган ҳаракатлар ҳеч бўлмаганда ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчининг бирор-бир ғайриқонуний ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги натижасида содир этилган ҳамда у билан ўзаро боғланган бўлиши лозим;

иккинчидан, жабрланувчининг ўлими, унга етказилган оғир ёки ўртача оғир шикаст айнан айбдорнинг аффект ҳолатида содир этган ижтимоий хавфли

қилмиши натижасида юз берган бўлиши лозим. Бошқа рухий бузилишлар (рухий зўриқиш, фрустрация ва шунга ўхшаш ҳолатлар) натижасида етказилган зарар аффект ҳолатида етказилган зарар тариқасида баҳоланмаслиги керак.

Бу ўринда жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги, биринчидан, аффект вужудга келишининг асосли эканлигини ва иккинчидан, у аффект ҳолатини вужудга келтиришга етарли бўлиши даркор. Ушбу нисбий ўлчовни амалга ошириш бугунги кунда суд-тергов органлари зиммасига юклатилган. Мазкур ҳолатда ҳар томонлама жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатлари ва айбдорнинг жавоб реакциясини батафсил таққослаб таҳлил қилиш ҳамда, энг муҳими, ушбу ҳолатни тўғри баҳолай билиш керак. Бу кучли рухий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларни бир қолипга солиб, ҳар бир жиноят ишини бир хил шаклда баҳолаш имкониятининг мавжуд эмаслигини ва ҳар бир ҳолатга алоҳида ёндашув талаб қилинишини англатади.

Суд амалиёти таҳлили шуни кўрсатадики, айбдорда аффект ҳолати зўрликнинг ҳар икки шакли натижасида вужудга келиши мумкин. Алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, зўрлик тушунчасини жиноят қонунчилигида ёки Олий суд Пленуми қарорларида мустаҳкамланмаганлиги ва унинг мезонлари ҳамда шаклларининг белгилаб берилмаганлиги уни турлича талқин қилинишига олиб келиши табиий ҳол. Шу билан бирга, рухий зўрлик мазмунини нима ташкил этиши ҳақидаги фикрлар ҳам олимлар ўртасида турли ёндашувларга олиб келган.

Диссертант томонидан ҳақоратнинг даражасини аниқлашда олимлар ўртасида турли ёндашувлар мавжудлиги, хусусан, бир гуруҳ олимлар фикрича, ҳақоратнинг даражасини аниқлашнинг энг муҳим мезони бу айбдорнинг ўзи, яъни субъектив мезон саналиши қайд этилган.

Тадқиқотчининг қайд этишича, ҳақоратнинг даражасини аниқлашда умум эътироф этилган ахлоқий нормаларга асосланиб, шу билан бирга субъектнинг индивидуал ўзига хос жиҳатларини (ҳомилдорлиги, жисмоний ва рухий касал ҳолатда эканлиги ва бошқалар) инobatга олиб ҳар бир алоҳида ҳолатларда суд томонидан баҳоланиши лозим.

Сабаби, кўпчилик ҳолатларда аниқ бир вазиятларда оддийгина имо-ишора, сўз ёки ибора айбдор томонидан ўз кадр-қиммати ва инсоний туйғуларини таҳқирлаш сифатида қабул қилиниши мумкин. Шу боис, фақатгина суд қонунга асосланиб ўз ҳуқуқий онгидан келиб чиққан ҳолда айбдорнинг психологик ва индивидуал ўзига хосликларини ҳисобга олган ҳолда ҳақоратни оғир, деб топиши мумкин.

Амалиётда жабрланувчи томонидан қилинадиган ҳақорат одатда айбдорнинг шахсий хусусиятлари ёки унинг оиласига ёхуд у учун кадрли бўлган инсонга қаратилган бўлади ва бу ҳақорат турли имо-ишоралар, ҳақоратомуз гаплар ёки атрофдагиларнинг кулгусига олиб келувчи қилиқлар орқали амалга оширилади.

Мазкур боб доирасида аффект таркибли жиноятларнинг субъектив белгилари ҳам таҳлил қилинган. Аффект ҳолатида рухий четга оғиш кузатилмайди, шундай экан ақли норасоликнинг тиббий мезонлари ҳам мавжуд

эмас. Юқорида назарда тутилган нормани қўллашнинг зарурий шарти кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатининг айбдор томонидан содир этилган ғайриқонуний зўрлик, оғир ҳақорат ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар натижасида юзага келганлигидир. Бошқача қилиб айтганда, мазкур нормаларда психологик аффе́кт эмас, балки виктимологик (жабрланувчининг жиноятни келтириб чиқаришдаги роли) асосларда пайдо бўладиган аффе́кт назарда тутилган.

Шундай экан, ЖК 98, 106-моддалари билан шахсни жавобгарликка тортиш учун субъектда аффе́ктнинг айнан қайси шакли юз берганлигини аниқлаш лозим. Чунки, аффе́ктнинг патологик шакли шахсни ақли норасо ҳолатда ҳаракат қилганлигини англатади ва жиноятни истисно қилишга олиб келиши мумкин. Физиологик, кумулятив ва бошқа шаклдаги аффе́кт ҳолатлари эса ақли расоликни инкор қилмайди ҳамда шахс содир этган қилмиши учун тўлиқ жавоб беради.

Аффе́кт ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилишдаги муаммо кўпинча мазкур тоифадаги жиноятларни ўхшаш таркибли жиноятлардан, хусусан, ЖК 97-моддаси 1-қисм, 97-модда 2-қисм «ж» банди, 100-модда, 101-модда, 104-модда 2-қисм «в» банди, 105-модда 2-қисм «г» банди, 107-модда, 108-моддалардан тўғри фарқлашда вужудга келади.

Мазкур тоифадаги жиноятларни ўзаро фарқлашда субъектив томоннинг ўзига хос жиҳатлари, хусусан, жиноят содир этишга бевосита таъсир кўрсатувчи кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффе́кт) ҳолатининг мавжудлиги инобатга олинishi лозим.

Бу ўринда шунга эътибор қаратиш лозимки, жиноят қонуни фақатгина жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатларига жавоб таъсири тариқасида юзага келган аффе́кт ҳолатида жиноят содир этганлик белгиси учунгина мазкур тоифадаги жиноятларни енгиллаштирувчи таркиб, деб белгилайди. Бу жиноятларда қасднинг вужудга келиш вақтини инобатга олиш ҳам муҳим аҳамият касб этади. ЖК 98, 106-моддалари таҳриридан кўриниб турибдики, мазкур жиноятларда жабрланувчининг ғайриқонуний ҳаракатларига жавоб таъсири тўсатдан юз берган кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффе́кт) ҳолати натижасида вужудга келади. Айнан жабрланувчининг ғайриқонуний ёки ахлоққа зид хулқ-атвори жиноятнинг вужудга келиш сабабини ташкил этади.

Бу ўринда фақатгина ғайриқонуний хатти-ҳаракат устида сўз бормоқда, агар жабрланувчи зарурий мудофаа ёки ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсни ушлаш вақтида зўрлик ҳаракатларини айбдорга нисбатан татбиқ этиши натижасида вужудга келган аффе́кт ҳолатида содир этилган тақдирда қилмишни ЖК 98, 106-моддалари билан квалификация қилиш мумкин эмас.

Жиноят-ҳуқуқий адабиётларда узок вақтдан буён рашк мотиви остида вужудга келган аффе́кт ҳолатида содир этилган жиноятни квалификация қилиш масаласи мунозарали мавзулардан бирига айланиб улгурган. Бу масалада олимларнинг фикрлари ҳам иккига бўлинган. Биринчи тоифа олимлар бу каби мотив билан вужудга келган жиноятларни ЖК 98, 106-моддалари билан квалификация қилиш лозим, деган фикрни илгари сурсалар, иккинчи тоифа олимлар эса қилмишни бу тарзда квалификация қилишга қарши фикр билдириб ўтган.

Диссертациянинг **«Аффе́кт ҳолатида содир этиладиган**

жиноятларнинг криминологик тавсифи» деб номланган учинчи бобида аффект ҳолатида жиноят содир этган жиноятчи шахсининг ижтимоий-психологик тавсифи, ушбу жиноятларнинг келтириб чиқарувчи сабаблари ва имкон берган шарт-шароитлари атрофлича таҳлил қилинган.

Жумладан, аниқ бир хулқ-атворнинг шаклланишида бир неча маротаба такрорланиш натижасида юзага келадиган «руҳий кўзғалишларнинг тўпланиши» жараёни муҳим роль ўйнайди. Бир хил шаклдаги хулқ-атворнинг такрорланиши натижасида шахсда худди шу шаклдаги вазият пайдо бўлганда тўсатдан ҳаракатланадиган хулқ-атвор тури вужудга келади. Бу ҳолатда гап аниқ бир ҳаётий вазиятга нисбатан шахснинг ижтимоий хавfli ҳаракатлар билан жавоб бериш жараёни ҳақида бормоқда. Шахс бу шаклда реакция қилишга руҳий жиҳатдан тайёр бўлса-да, кўпчилик ҳолатларда ўз ҳаракатларини чуқур англамайди ва унинг ўз ҳаракатларини оқлашга қаратилган мотивлари кўпинча юзаки характер касб этади.

Аффект ҳолатида хулқ-атвор шаклини танлашда субъектнинг айнан қайси ижтимоий қадриятга зарар етказишга уринмоқчилиги муҳим роль ўйнайди. Бундай фикрга келишимизга сабаб, ҳатто аффект ҳолатида ҳам шахс ўзи учун жуда қадрли бўлган объектга зарар етказишга қўли бормайди.

Шу сабабли, юқори ҳуқуқий онг даражасига эга бўлган шахс ўч олиш эҳтиёжини қондириш учун бўлса-да аффект ҳолатида қасддан одам ўлдиролмайди. Юқори ҳуқуқий онгнинг таъсири туфайли шахснинг одам ўлдириш хулқ-атвор шаклини амалга ошириш даражаси пасайиб кетади. Бу каби ҳолатларда одам ўлдириш содир этилиши учун иродавий кучланиш зарур ва унинг таъсирида одам ўлдириш хулқ-атвор шакли сифатида шахс томонидан қабул қилинади.

Бу ўринда қотилнинг психикасини ўрганиш муҳим аҳамият касб этади. Тадқиқотлар кўрсатишича, кўпчилик (76%) маҳкумлар содир этган жиноятлари таснифи бўйича ўзларини фақат тергов ва суд муҳокамасида айбдор деб ҳисоблаб, ўз қилмишларига пушаймон бўлишган. Қолганлари ўз айбларини тан олишмаган (5,5%) ва баъзилари қисман тан олишган (18,8%).

Тўғри, кимдир томонидан содир этилган зўрлик, ҳақорат қилиш ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар жамиятдаги ахлоқий нормаларга амал қилувчи ҳар қандай шахсда ҳам салбий жавобни қайтаришига ёки негатив эмоцияни намоён қилишга сабаб бўлиши мумкин, аммо ҳуқуқий онги ва маданияти юқори бўлган шахсда жавоб реакцияси «кўзғатувчи»га зарар етказиш шаклидаги хулқ-атвори содир этишга олиб келмайди.

Диссертант ҳуқуқий онги ва маданияти юқори бўлган шахс қандай кучли руҳий ҳаяжон бўлишига қарамасдан ўз ҳаракатларига ҳуқуққа хилофлик нуқтаи назаридан танқидий баҳо бера олади, инсон организми ҳатто руҳий бузилиш ҳолатларида ҳам у ёки бу вазиятдан чиқиш йўлини кўрсатувчи кучли мослашувчанлик қобилиятига эга, деган хулосага келган.

Ўрганилаётган жиноятларнинг ўзига хослиги шундаки, аффект ҳолатида жиноят содир этган шахс хулқ-атвори нафақат унинг шахсини тавсифловчи салбий хусусиятлар (жамиятда ўрнатилган нормаларга зид зарарли одатлар ва қарашлар), балки шахснинг шаъни ёки қадр-қимматига қилинган ғайриқонуний

тажовузларга нисбатан ўз муносабатини билдириш орқали жамиятда адолатни ўрнатишга бўлган айбдор позициясини ифодаловчи ижобий жиҳатлар ҳам таъсир кўрсатади.

Кучли рухий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг олдини олиш ҳамда унга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш маълум қийинчиликларга эга бўлиб, бу қуйидагилар билан изоҳланади: биринчидан, бу каби жиноятларда айбдор ўз ҳаракатларини бошқариш имкониятини чекловчи нотабий эмоционал ҳолатни бошидан ўтказиши; иккинчидан, кўриб чиқиладиган жиноятлар вазиятга боғлиқ равишда вужудга келади ва ўзида «тасодифийлик» характерини касб этади. Жиноятнинг сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар турлича бўлиши мумкин.

Ўтказилган статистик тадқиқотларнинг таҳлиliga кўра, 2014–2018 йилларда ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноятларни содир этган айбдорларнинг 84,4% эркак жинси вакиллари томонидан, 16,6% эса аёллар томонидан содир этилганлиги аниқланган.

Ушбу жиноятларни содир этган шахсларнинг аксарият қисми етарли даражада таълим ва қуйи даражадаги маданиятли шахсларни ташкил этганлиги ҳам диққатга сазовор. Таҳлил қилинган жиноятларни содир этган айбдорларнинг 20,1%и умумий таълим босқичини тугатган бўлса, ўрта-махсус маълумотлилар эса 77,6%ни, олий маълумотлилар эса 2,9%ни ташкил этади.

Аффект ҳолатида содир этилган жиноятлар учун жиной жавобгарликка тортилган шахсларнинг 55%и меҳнат фаолият билан шуғулланса, 45%и эса ўқиш ёшдагиларни ташкил этади.

Ўтказилган таҳлилларга кўра, мазкур тоифадаги жиноятларни содир этган маҳкумларнинг 22,3 %и у ёки бу даражадаги жисмоний ёхуд рухий нуқсонларга эга бўлган бўлиб, унинг 11,7 %ида рухий-психик зўриқишга оид касалликлар аниқланган. Ушбу кўрсаткич ҳам, аффект ҳолатидаги жиноятларни тавсифлашда айбдорнинг индивидуал психик ҳолатини ҳам инобатга олиш лозимлигини англатади.

Диссертант аффект ҳолатидаги жиноятлар эркаклар ва аёллар томонидан содир этилишининг ўзига хослиги, уларнинг криминологик тавсифини ишлаб чиққан. Жумладан, жамият ва оилада аёлларни тутган ўрни, оила ҳақидаги ғамхўрлик қилиш юкининг кўпчилик ҳолатларда аёллар зиммасига тушаётганлиги кўпчилик аёллар томонидан содир этиладиган мазкур тоифадаги жиноятларни ўзига хос жиҳатларини намоён қилади. Шунингдек, эр ёки отанинг алкоголь маҳсулотларга ружу қўйганлиги, мутгасил равишда оила аъзоларининг ҳақорат қилиниши, эркак кишининг хиёнати ва бошқа шунга ўхшаш ҳолатлар аёл руҳиятига зарар етказиши ва уни аффект ҳолатига тез чалинишига замин яратиши аниқланган.

Аксинча, аффект ҳолатида эркаклар томонидан содир этиладиган жиноятчилик мазкур тоифадаги аёллар жиноятчилигига нисбатан эркак шахсининг бесабрлиги ва тез хафа бўлишлиги, ғурур ва қадр-қимматга етказилган зарарга нисбатан кескин реакция билдирилиши билан ажралиб туришини кўрсатиб берган.

Тадқиқотчи фикрича, аффект ҳолатида содир этилган жиноятларнинг умумий профилактикаси қуйидагилардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ: биринчидан, аффект ҳолатида содир этилган жиноятларнинг олдини олишда нафақат жиноят содир этишга олиб келувчи дастлабки ва асосий сабабларнинг олдини олиш, балки ушбу сабаб ҳамда омиллар таъсирига тез дучор бўладиган шахсларни тарбиялаш лозим; иккинчидан, мазкур тоифадаги шахсларни тарбиялашда уларда жамият учун фойдали сифатлар ва қадриятларни шакллантириш, юзага келган турли руҳий қийинчиликлар ҳолатида салбий руҳий кечинмаларни ўз хулқ-атворида ифодаланмаслиги учун курашиш кўникмаларини шакллантириш мақсадга мувофиқ. Энг муҳими шахсни ёшлиқдан тарбиялашда нафақат ўзини тутиш маданиятига, балки эмоционал маданиятни ҳам шакллантириш мақсадга мувофиқ.

ХУЛОСА

«Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлари» мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди:

1. Аффект психологик тушунча сифатида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 98, 106-моддаларида кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати сифатида назарда тутилган бўлиб, у ўз моҳиятига кўра бир вақтнинг ўзида психологик, жиноят-ҳуқуқий, психологик экспертиза каби соҳаларда қўлланилади.

Кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида қасддан содир этилган жиноятлар деганда – жабрланувчининг гайриқонуний зўрлик ёки оғир ҳақорати ёхуд унинг бошқа гайриқонуний ҳаракатлари, шунингдек жабрланувчининг мунтазам равишда содир этган гайриқонуний ҳаракатлари натижасида йиғилган руҳий бузилишлар туфайли тўсатдан юз берган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида шахсни ҳаётдан маҳрум қилувчи ёки уни соғлиғига оғир ёки ўртача оғир шикаст етказувчи физиологик аффект ҳолатида қасддан содир этиладиган жиноятлар тушунилади.

2. «Кучли руҳий ҳаяжонланиш» тушунчаси фақатгина жиноят қонунчилигида ишлатилади, бу тушунча психология фанида мавжуд эмас. Шу боис, аффектни жиноят-ҳуқуқий таърифлашда фақатгина Жиноят кодексида назарда тутилган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати белгилари ва шартларидан, хусусан унинг вужудга келиш вақти, кучи ва жабрланувчининг қўзғатувчи ҳаракатларидан келиб чиққан ҳолда аниқланиши лозим.

Жиноят қонунчилигида кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати тушунчасини белгилаб берувчи барча ҳолатлар етарли даражада аниқ баён қилинмаганлиги, унинг вужудга келиш шартлари, яқунланиш ҳолатлари, уни қўзғатувчи ҳолатларнинг кенг қамровли талқин қилиниши боис ушбу тушунча «баҳолов характери»даги тушунчага айланган.

3. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида умуман аффект тушунчаси учрамайди, лекин илмий адабиётларда аффект ҳолати кучли руҳий

ҳаяжонланиш ҳолатининг синоними сифатида эътироф этилганлиги боис ушбу тушунчаларнинг ўзаро нисбий таҳлили шуни кўрсатадики, айнан физиологик аффект шаклигина жиноят қонунида белгиланган жазони енгиллаштирувчи ҳолатларда содир этилган, деб инобатга олишнинг ягона асоси сифатида эътироф этилиши мумкин. Шу боис, бизнингча, жиноят қонунида «кучли руҳий ҳаяжонланиш (физиологик аффект) ҳолати» тушунчасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

«Аффект»нинг юридик тушунчаси унинг психология фанида берилган тушунчасига мос равишда ишлаб чиқилмаган, ушбу тушунча жуда кенг қамровли бўлиб, уни қисқа шаклда ифодалаб бўлмайди. Шу боис, биз айнан аффектнинг шаклларида бири бўлган «физиологик аффект» ҳолатини жиноят қонунчилигида эътироф этиш мақсадга мувофиқ деган хулосага келдик.

4. «Аффект» тушунчасини ҳуқуқий ва психологик жиҳатдан турлича талқин қилинаётганлиги билан боғлиқ. Бизнингча, аффект ҳолатини аниқлаш фавқулодда мураккаб жараён эканлигини инобатга олган ҳолда, ҳар бир ҳолатда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан шахсда жиноят содир этиш вақтида аффект ҳолати бўлганлигини аниқлаш учун суд-психологик экспертиза ўтказиш шарт. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ЖК 98, 106-моддаларини қўллаш билан боғлиқ тушунтиришлар бериш вақтида мазкур масалага алоҳида эътибор қаратиши лозим.

5. ЖК 98, 106-моддаларида 2-қисм сифатида икки ёки ундан ортиқ шахсни кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан ўлдирганлик учун жавобгарлик ўрнатиш лозим. Бундан ташқари, ушбу норма диспозициясига жиноят содир этиш истагини кўзғатувчи шахсларни, жумладан учинчи шахслар томонидан бундай истак кўзғатилган тақдирда содир этилган жиноятни квалификация қилиш масаласини ҳал қилувчи нормани киритиш керак.

6. ЖК 106-моддасида оғирлик даражасига кўра икки тоифадаги жиноят учун бир хил жазо ва жавобгарлик ўрнатилган ва оғирлаштирувчи ҳолатларда қилмишни квалификация қилиш белгилари ҳам мавжуд эмас. Шуни инобатга олган ҳолда кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан баданга оғир ва ўртача оғир шикаст етказганлик учун жавобгарлик дифференциация қилиниши лозим.

7. ЖК 98, 106-моддаларида кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатини вужудга келтирувчи омиллардан бири сифатида белгиланган «бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар» тушунчаси турли шаклда баҳоланиши ва талқин қилиниши мумкин. Шу боис, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарори билан мазкур тушунчаларга қандай ҳолатлар кириши, унинг қандай мазмунда изоҳланиши ҳақида тушунтириш бериш мақсадга мувофиқ. Бу учун албатта, қонунни татбиқ қилувчи органлар амалиётини чуқур таҳлил қилиш талаб қилинади.

8. Аффект ҳолати ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноят таркибининг барча элементларини аниқлаштиришда марказий ўринни эгаллайди. Бу ҳолат, айниқса жиноят субъектив томонига жиддий таъсир кўрсатади, қасдни, жинорий хулқ-атворнинг мотиви (аффект жиноятнинг мотиви ҳисобланмайди), мақсадининг тавсифи ва унинг табиатини белгилаб беради.

Илмий адабиётлардаги аффект ҳолатидаги жиноятларда юз берадиган мотив ҳақидаги баҳс-мунозараларни ўрганган ҳолда айтишимиз мумкинки, бу каби жиноий хулқ-атвор вақтида ўч олиш ҳисси етакчи мотив сифатида намоён бўлади, деб ҳисоблаймиз.

Жиноятнинг мақсади сифатида шахсда салбий кўзғатувчи ҳаракатларни тўхтатиш ва руҳиятда нормал ҳолатни ўрнатишга бўлган интилишни кўриб чиқиш лозим. Ушбу фикр кўпроқ амалиётда аффект ҳолатида содир этилган жиноятларни ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлашга хизмат қилади.

9. Аффект ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилишдаги муаммо кўпинча мазкур тоифадаги жиноятларни ўхшаш таркибли жиноятлардан, хусусан, ЖК 97-моддаси 1-қисм, 97-модда 2-қисм «ж» банди, 100-модда, 101-модда, 104-модда 2-қисм «в» банди, 105-модда 2-қисм «г» банди, 107-модда, 108-моддалардан тўғри фарқлашда вужудга келади. Ушбу қийинчиликларни бартараф этиш учун ушбу жиноятларнинг объектив ва субъектив белгиларини ҳисобга олиш лозим. Масалани ечишга бўлган бир томонлама ёндашув уни тўғри ҳал қилишга тўсқинлик қилиши мумкин. Умумий қоида сифатида жиноятни кучли руҳий ҳаяжонланиш (аффект) ҳолатида содир этилган, деб топиш учун айбдорда аффект ҳолатининг мавжудлиги ва жабрланувчининг кўзғатувчи ҳаракатларини ҳамда қасднинг вужудга келишини инобатга олиш лозим.

10. Қилмишни ЖК 98, 106-моддаси билан квалификация қилиш учун шахсда аффектнинг физиологик ёки патологик турларидан қайси бири юз берганини аниқлаш лозим. Физиологик аффект ҳолатида шахс ўз хулқ-атворининг аҳамиятини англаш қобилиятини сақлаб қолади ва соғлом шахсда бўлгани сингари нормал руҳий жараёнлар чегарасида уни бошқаради. Шундай қилиб, ушбу ҳолатда жиноят содир этган шахс ақли расо, деб тан олинади. Патологик аффект ҳолатида эса, аксинча, шахс ўз ҳаракатларини бошқара олмайди ва уларни англаб етмайди. Патологик аффект ақли норасоликни англатади ва жиноий жавобгарликни келтириб чиқармайди.

11. ЖК 98, 106-моддаларида назарда тутилган жиноят ишлари бўйича суд-тергов амалиётини такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарори даражасида қуйидаги тушунтиришларни бериш таклиф қилинади:

11.1. «Жиноят кодекси 98, 106-моддаларида назарда тутилган кучли руҳий ҳаяжонланиш (физиологик аффект) деганда, жабрланувчининг ғайриқонуний зўрлик, оғир ҳақорати ёки бошқа ғайриқонуний ҳаракатларига нисбатан жавоб реакцияси тариқасида қутилмаганда вужудга келувчи, тез ва шиддат билан кечиши натижасида айбдор ўз ҳаракатларининг ижтимоий хавfli жиҳатларини тўлиқ англай олмайдиган руҳий бузилиш ҳолатини тушуниш лозим.

Физиологик аффектни шахс ўз қилмишининг ижтимоий хавfli жиҳатларини англай олмайдиган ва ўз ҳаракатларини бошқара олмайдиган патологик аффектдан ажрата билиш лозим. Патологик аффект ҳолатида шахс ақли норасо деб топилади ва жиноий жавобгарликка тортилмайди».

11.2. «Жиноят кодекси 98, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчи томонидан қилинган ғайриқонуний зўрлик деганда нафақат жисмоний зўрлик ҳаракатларини (зарбалар бериш, дўшпослаш, эркинликни зўрлик ишлатиб чеклаш ёки ундан маҳрум қилиш) балки физиологик аффект ҳолатини вужудга келтириши мумкин бўлган турли шаклдаги ғайриқонуний руҳий таъсирларни ҳам тушуниш лозим».

11.3. «Жиноят кодекси 98, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчи томонидан қилинган оғир ҳақорат деганда, аниқ бир вазиятда шахсда физиологик аффект ҳолатини вужудга келтириши мумкин бўлган шахсинг шаъни ва қадр-қимматини (қариндошларни, миллий ёки диний қарашларини ёки бошқа туйғуларни ҳақорат қилиш) беодоблик билан қасддан таҳқирлаш тушунилиши лозим. Оғир ҳақорат оғзаки, ёзма, шунингдек турли жисмоний ҳаракатлар ёки турли имо-ишоралар ёрдамида амалга оширилиши мумкин».

11.4. «Жиноят кодекси 98, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчи томонидан қилинган бошқа ғайриқонуний ҳаракатлар деганда, амалдаги ҳуқуқ нормалари ёки умумэтироф этилган ахлоқий нормаларни ҳаракат ёки ҳаракатсизлик (мансабдор шахсни ходим меҳнат ҳақини узоқ вақт давомида тўламаслиги, ўз мажбуриятида бўлсада касал одамга ёрдам кўрсатмаслиги ёки хавф остида қолдириш, ўзбошимчалик, товламачилик, тухмат ёки ўзгалар мулкани қасддан nobud қилиш, мансаб ваколатларини суиистеъмол қилиш ёки мансаб ваколатларидан четга чиқиш, қарзни қайтармаслик, фирибгарлик ёки қабрни таҳқирлаш қабилар бўлиши мумкин) орқали бузилишини тушуниш лозим».

11.5. «Кучли руҳий ҳаяжонланиш (физиологик аффект) ҳолатида икки ёки ундан ортиқ шахсни қасддан ўлдириш деганда, ҳар бир жабрланувчи ўз ғайриқонуний зўрлиги ёки оғир ҳақорати ёхуд бошқа ғайриқонуний ҳаракатлари билан айбдорда физиологик аффект ҳолатини вужудга келтириши натижасида икки ёки ундан ортиқ шахсинг қасддан ўлдирилиши тушунилади».

12. Амалиётда аффект ҳолатидаги ва зарурий мудофаа ҳолатида содир этиладиган жиноятларни тўғри ва бир хилда квалификация қилиш мақсадида 1996 йил 20 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ижтимоий хавфли тажовузлардан зарурий мудофаа ҳуқуқини таъминловчи қонунларнинг судлар томонидан қўлланиши ҳақида»ги қарорининг 6¹-банди сифатида қуйидаги қонидани киритиш мақсадга мувофиқ: «Агар шахс ўзига нисбатан содир этилган тажовузга нисбатан қилган ҳаракатлари кўрқув, ваҳима ёхуд бошқа ҳимоя ҳаракати туфайли келиб чиққан ҳамда шахс онги ва иродасига таъсир кўрсатувчи кучли руҳий ҳаяжонланиш (физиологик аффект) ҳолатида содир этилган бўлса, у айби йўқлиги сабабли зарурий мудофаа чегарасидан четга чиққанлик учун жиноий жавобгарликка тортилмайди».

13. ЖК 98-моддасини бугунги кун амалиёт талаблари ва психология фанининг умумий қоидаларидан келиб чиққан ҳолда ҳамда ушбу норма диспозициясидаги айрим тушунчаларни аниқлаштириш кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан икки ёки ундан ортиқ шахсни ўлдирганлик учун жавобгарлик нормасини белгилаш мақсадга мувофиқ:

13.1 «98-модда. Кучли рухий хаяжонланиш (*физиологик аффект*) ҳолатида қасддан одам ўлдириш

Жабрланувчи томонидан қилинган ғайриқонуний зўрлик ёки оғир ҳақорат ёхуд унинг бошқа ғайриқонуний ҳаракатлари, шунингдек жабрланувчининг мунтазам содир этган ғайриқонуний ҳаракатлари натижасида йигилган рухий бузилишлар туфайли тўсатдан юз берган кучли рухий хаяжонланиш (*физиологик аффект*) ҳолатида қасддан одам ўлдириш –

тўрт юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёки уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёхуд бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар икки ёки ундан ортиқ шахснинг ўлимига олиб келса – тўрт юз саксон соатгача мажбурий жамоат ишлари ёки уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.»

13.2. ЖК 106-моддаси диспозицияси тузилишини ЖК 98-моддаси билан бирхиллаштириш ва баданга ўртача оғир ҳамда оғир шикаст етказиш жиноятлари турли даражадаги ижтимоий хавфли қилмишлар эканлигини инобатга олган ҳолда жиноят учун жазони дифференциялаштириш мақсадида ЖК 106-моддасини қуйидаги таҳрирда баён қилиш мақсадга мувофиқ:

«106-модда. Кучли рухий хаяжонланиш (*физиологик аффект*) ҳолатида қасддан баданга оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш

Жабрланувчи томонидан қилинган ғайриқонуний зўрлик ёки оғир ҳақорат ёхуд унинг бошқа ғайриқонуний ҳаракатлари, шунингдек жабрланувчининг мунтазам содир этган ғайриқонуний ҳаракатлари натижасида йигилган рухий бузилишлар туфайли тўсатдан юз берган кучли рухий хаяжонланиш (*физиологик аффект*) ҳолатида қасддан баданга ўртача оғир шикаст етказиш –

икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки икки йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар қасддан баданга оғир шикаст етказишга сабаб бўлса –

беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

14. Жиноят кодекси 55-моддаси «д» ва 98, 106-моддалардаги «кучли рухий хаяжонланиш ҳолати» тушунчаси ва унинг вужудга келиш механизмини бирхиллаштириш мақсадида ЖК 55-моддаси «д» бандини қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф қилинади:

“д) жабрланувчи томонидан қилинган ғайриқонуний зўрлик ёки оғир ҳақорат ёхуд унинг бошқа ғайриқонуний ҳаракатлари, шунингдек жабрланувчининг мунтазам содир этган ғайриқонуний ҳаракатлари натижасида йигилган рухий бузилишлар туфайли тўсатдан юз берган кучли рухий хаяжонланиш (*физиологик аффект*) ҳолатида”.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХАКИМОВ КОМИЛ БАХТИЯРОВИЧ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОСТОЯНИИ
АФФЕКТА**

**12.00.08 – Уголовное право. Предупреждение правонарушений. Криминология.
Уголовно-исполнительное право.**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2018.3 PhD/Уу206.

Диссертационная работа выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском и русском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный руководитель:	Уразалиев Муродбек Кораевич доктор юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Кабулов Рустам доктор юридических наук, профессор Абдукодиров Шерзод Ёкубжонович доктор юридических наук, доцент
Етакчи ташкилот:	Военно-технический институт Национальной гвардии

Защита диссертации состоится «12» декабря 2019 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Уу.22.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент., ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под №884), (Адрес:100047, г. Ташкент., ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «30» ноября 2019 года.

(протокол реестра № «б» от «30» ноября 2019 года).

Н.С.Салаев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, и.о. профессора

Б.Т.Мусаев

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) юридических наук

Г.З. Тулаганова,

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Введение (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире международным сообществом, в том числе Организацией Объединенных Наций ведутся постоянные обсуждения о необходимости эффективной организации исполнения государствами поставленных перед собой обязательств по предупреждению преступности и привлечению виновного лица к справедливой ответственности и назначению наказания согласно его деянию. По данным ООН, «увеличение на сегодняшний день расходов на совершенствование системы уголовной ответственности и организацию мер по противодействию преступности в среднеразвитых странах на 95%, в странах с переходной экономикой на 75%, и развитых странах на 50%»¹, ставит задачу расширения межгосударственного сотрудничества в этой сфере.

В мире особое значение придается борьбе с преступностью, назначению судами наказаний за совершенные преступления согласно принципу справедливости, либерализации уголовного законодательства. Так, особое внимание уделяется проведению исследований в сфере определения ответственности за преступления, совершаемые в связи с психикой человека, состояния аффекта и предупреждения причин и условий, способствующих его возникновению, правильной квалификации преступлений, совершаемых в состоянии аффекта и совершенствованию ответственности за данные преступления, усилению имплементации в национальное законодательство международных стандартов в этой области.

В годы независимости в нашей республике важное значение придавалось определению ответственности за совершение преступлений в результате физического или психического принуждения или угроз, приведение его в соответствие с международными стандартами, осуществлен ряд мер по устранению правовых пробелов и коллизий в Уголовном кодексе, препятствующих эффективной защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства, а также совершенствованию правового значения терминов и понятий, используемых в Уголовном кодексе, путем их четкого определения и обеспечения единообразного применения. С этой точки зрения, «совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения, повышение эффективности координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений»² определены в качестве приоритетных направлений судебно-правовой сферы, поэтому исследование данной сферы имеют важное значение.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению Закона Республики Узбекистан “О профилактике

¹ <https://www.un.org/development/desa/publications/publication/page/2>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

правонарушений” (2014), Указов Президента Республики Узбекистан “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года №УП-4947, “О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности” от 30 ноября 2017 года №УП–5268, “О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития» от 17 января 2019 года №УП–5635, постановления “О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства” от 14 мая 2018 года №ПП–3723 и иных отраслевых актов законодательства.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В нашей стране уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), а также вопросы предупреждения таких преступлений изучены очень слабо. Некоторые его аспекты были изучены такими учеными нашей страны, как М.Х.Рустамбоев, К.Р.Абдурасулова, А.Г.Бестаева, М.Кодиров, М.Усмоналиев, Н.Жуманиёзов, П.Бакунов, С.С.Ниёзова, Э.А.Тожиев и Э.Таджибаев.

К зарубежным ученым, исследовавшим уголовно-правовые аспекты преступлений в состоянии аффекта, можно отнести А.Н. Попова, А.В.Наумову, А. Елахову, А. Ефимович, А.Н. Шабунину, Б.А. Сидорова, В.И.Ткаченко, И.А.Портнова, И.В.Лысак, Л.А. Андрееву, М.И. Галюкову, М.И. Качан, Т.В.Сысоеву, Ф.С.Фафуанова, Ш.Р.Раджабова, Э.Сидоренко, Ю.Шарьюрову и других.

Среди ученых зарубежных стран, изучавших различные аспекты данной темы, можно указать на А.В. Наумова, А.И. Долгову, А.Н. Леонтьева, В.В. Нагаева, И.А. Кудрявцева, М.И. Еникеева, Н.А. Подольного, Н.Ф.Кузнецову, О.Д. Ситковскую, П.В. Гринвуда, С.Л. Рубинштейна, Е.Ф.Побегайло и других³. В то же время следует признать, что в исследованиях, проведенных этими учеными, многие уголовно-правовые и криминологические аспекты темы были оставлены без внимания, поскольку они подходили к изучению состояния аффекта, в основном, с психологической точки зрения.

Однако, научные труды вышеупомянутых ученых посвящены общим аспектам проблемы, отсутствует комплексный подход к повышению эффективности норм закона касательно уголовно-правовых и криминологических аспектов совершения преступления в состоянии аффекта. По этой причине комплексное изучение этого вопроса имеет актуальное значение.

³Исследования данных авторов приведены в списке использованной литературы.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетных направлений таких научных исследований, как «Предупреждение в Республике Узбекистан правонарушений, совершаемых в сети интернет», «Инновационные методы и средства предупреждения и профилактики правонарушений».

Цель исследования состоит в поиске решений проблем, выявленных на основе комплексного изучения уголовно-правовых и криминологических аспектов института аффекта, а также разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию предупреждения данных преступлений.

Задачи исследования:

анализ уголовно-правового значения сильного душевного волнения (аффекта) посредством психологического анализа его понятия, специфических признаков и видов;

принимая во внимание судебно-следственную практику и влияние аффекта на волевое и психическое состояние виновного лица, выявление, имеющих проблем квалификации данных преступлений, а также разработка конкретных предложений по их устранению;

изучение проблем, возникающих при отграничении преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) от преступлений со схожим составом преступлений и разработка рекомендаций, направленных на их решение;

внесение конкретных предложений по совершенствованию уголовного законодательства Республики Узбекистан, исходя из положительного опыта развитых демократических государств, направленного на правовую оценку данных преступлений;

изучение криминологических аспектов состояния сильного душевного волнения (аффекта) и разработка на основе статистических данных и изученных уголовных дел характеристики поведения преступника;

изучение личности преступника и потерпевшего посредством дачи правовой оценки степени общественной опасности данного преступления;

определение конкретных методик и стратегических планов по предупреждению преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и разработке профилактических мер.

Объектом исследования является система отношений, связанных с квалификацией преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), и выявлением их криминологических аспектов.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения, определяющие ответственность за совершение преступлений в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), правоприменительная практика, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические воззрения и правовые категории.

Методы исследования. В ходе исследования применены такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, конкретно социологический, комплексного исследования научных источников, индукции и дедукции, анализа статистических данных.

Научная значимость исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость совершения преступного деяния в результате физического или психического принуждения обстоятельством, исключающим преступность деяния;

обосновано, что причинение вреда правам и интересам, охраняемым Уголовным кодексом, в результате физического или психического принуждения или угрозы применения такого принуждения, если в результате подобного принуждения или угроз лицо не было в состоянии руководить своими действиями (бездействием), не является преступлением;

обоснована необходимость признания совершения деяния в результате угрозы обстоятельством, исключающим преступность деяния;

обосновано, что вопрос уголовной ответственности за причинение вреда правам и интересам, охраняемым Уголовным кодексом, в результате физического или психического принуждения или угрозы применения такого принуждения, если в результате подобного принуждения или угроз лицо сохранило возможность руководить своими действиями (бездействием), следует признать совершением преступления в состоянии крайней необходимости.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

обосновано различие между совершением преступления в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и совершением преступления при обстоятельствах, исключающих преступность деяния;

разработана система мер по профилактике преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта);

обосновано, что обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступлений в виде умышленного убийства и умышленного причинения средней тяжести телесных повреждений в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) являются идентичными;

обоснована необходимость обязательного проведения судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизы лиц, совершивших преступления, поскольку преступления, совершаемые в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), тесно связаны с психикой человека;

обоснована необходимость включения в программы повышения квалификации следственных и судебных работников учебных занятий по квалификации и назначению наказаний за преступления, совершенные в состоянии аффекта.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах международного права и национального закона, опыте развитых государств, правоприменительной практике, формах социологических исследований в виде анкетирования, опросов и экспертной оценки, результаты анализа статистических данных обобщены, оформлены соответствующими

актами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а их результаты опубликованы в ведущих национальных и международных изданиях. Полученные результаты утверждены компетентными структурами и внедрены в практику.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования. Данная исследовательская работа будет служить квалификации преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и разработке мер по их предупреждению. Положения, изложенные в диссертации, сделанные выводы, разработанные предложения и рекомендации, могут быть использованы при проведении исследований касательно этой проблемы, совершенствовании действующего уголовного законодательства, подготовке соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан, деятельности органов внутренних дел и прокуратуры, а также разработке модулей уголовного права и квалификации преступлений, а также применении в учебном процессе высших и средних специальных образовательных учреждений, специализирующихся на юриспруденции, подготовке иной литературы касательно изученной проблемы.

Значимость, разработанных в результате исследования практических предложений и рекомендаций, находит свое отражение в улучшении деятельности субъектов законотворчества, профилактики правонарушений, применении в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. На основании научных результатов, полученных по квалификации преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и разработке мер по их предупреждению:

предложение о том, что причинение вреда правам и интересам, охраняемым Уголовным кодексом, в результате физического или психического принуждения или угрозы применения такого принуждения, если в результате подобного принуждения или угроз лицо не было в состоянии руководить своими действиями (бездействием), не является преступлением, учтено в части первой статьи 41¹ Уголовного кодекса (справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05/2879 от 28 августа 2019 года). Принятие этих предложений послужило для освобождения лиц, совершивших преступления в результате физического или психического принуждения или угрозы применения подобного принуждения, от ответственности на основе принципов справедливости и гуманизма;

предложение о том, что вопрос уголовной ответственности за причинение вреда правам и интересам, охраняемым Уголовным кодексом, в результате физического или психического принуждения или угрозы применения такого принуждения, если в результате подобного принуждения или угроз лицо сохранило возможность руководить своими действиями (бездействием), следует признать совершением преступления в состоянии крайней необходимости, учтено в части второй статьи 41¹ Уголовного кодекса (справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам

Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05/2879 от 28 августа 2019 года). Принятие этих предложений послужило оценке действий лиц, которые могли руководить своими действиями в результате физического или психического принуждения или угроз в качестве крайней необходимости;

предложение о необходимости совершения деяния в результате физического или психического принуждения в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, было учтено в части второй статьи 35 Уголовного кодекса (справка Комитета по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан №160 от 30 мая 2019 года). Принятие этих предложений послужило признанию совершения преступления в результате физического или психического принуждения в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния;

предложение о необходимости признания совершения преступного деяния в результате угрозы обстоятельством, исключающим преступность деяния, учтено в части второй статьи 35 Уголовного кодекса (справка Комитета по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан №160 от 30 мая 2019 года). Принятие этих предложений послужило признанию совершения преступления в результате угрозы в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 5 научных мероприятиях, в том числе на 2 международных, 3 республиканских научно-практических мероприятиях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 16 научных работ, в том числе, 1 монография, 9 научных статей (2 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Психологические и правовые аспекты аффекта**» исследованы понятие аффекта, его признаки и отличия от других

эмоциональных состояний, уголовно-правовой анализ аффекта и аспекты его возникновения, теоретико-правовые суждения касательно оценки аффекта (состояния сильного душевного волнения) в качестве обстоятельства смягчающего ответственность и наказание.

При этом анализируются психологические и правовые аспекты понятия аффекта, представленные в научной литературе определения этого понятия, автором сделана попытка разработки понятия, имеющего на сегодняшний день актуальное значение.

Аффект является одним из проявлений эмоций, отражающих в себе подобно чувственности и страсти, деятельность функций оценки человека внешних и внутренних раздражителей, определяющих его отношение к ним.

Диссертантом проанализированы различные определения, данные учеными правоведами и психологами (С.Л. Рубинштейн, И.А. Кудрявцев, О.Д. Ситковская, А.Ш. Тхостов, И.Г.Колымба, Ф.С.Сафуанов и др.), направленные на оценку данного понятия, а также сделан вывод, что в научной литературе нет единого подхода в этом вопросе. Исходя из этого, своеобразное содержание аффекта выражается в его воздействии на всю психическую деятельность человека, особенно на его уровень осознания, а также в отличии подобным свойством от иных душевных переживаний.

В данной главе также указано, что изучение аффекта с психологических позиций должно охватывать анализ условий и факторов, способствующих его формированию. К ним можно отнести: обстоятельства, которые способствуют возникновению аффекта; возраст и другие особенности лица; особенности нервной системы; факторы, которые временно ослабляют организм человека и т.д.

Ситуации, которые порождают и вызывают состояние аффекта, можно подразделить на три вида: новизна, необычность и внезапность. Все это по-разному влияет на человека, исходя из его прежнего жизненного опыта и мировоззрения.

В юридической литературе предложены практически идентичные подходы к механизму формирования аффекта, согласно которым он может охватить стадии трех механизмов: согласно первому механизму, аффект возникает вследствие накопления в человеке отрицательных эмоций и чувств. В этом случае, причиной возникновения состояния аффекта может послужить незначительное обстоятельство, образно говоря, даже «капля раздражения» может вызвать эффект; второй механизм – это реакция психики человека на возникающие единожды чрезвычайно сильные провокационные ситуации, то есть тяжкие оскорбления, применение насилия, угроз или другие противоправные действия; третий механизм связан с возбуждательными действиями, которые служат восстановлению сформированных ранее раздражителей чувств, а также формированию состояния аффекта.

В науке психологии необходимыми составными частями и признаками аффекта указано следующее: во-первых, внезапность возникновения; во-вторых, аффект характеризуется скоротечностью и резкостью; в-третьих, аффект влечет нарушение психической деятельности человека и выводит ее из

равновесия; в-четвертых, аффект происходит одновременно с возбуждающим процессом, действующим единообразно; в-пятых, в состоянии аффекта происходит резкое изменение в управлении нервной системой человека.

Как стало известным из научной литературы, одним из наиболее важных признаков аффекта является то, что он не позволяет человеку полностью и осознанно управлять собой. Это происходит одновременно с явлением, которое объясняется понятием «личные способности (потенциал) субъекта». Это понятие в судебно-психологической экспертизе объясняется в виде «личная социальная способность (потенциал) субъекта, имеющая юридическое значение».

Диссертант, подразделяя аффект на физиологический и патологический виды, приходит к выводу, что критерии, которые их ограничивают, определяются не тем, как и у кого, они проявляются, а тем, в какой степени признаки аффекта проявляются в личности. Оба вида аффекта формируются на протяжении трех основных стадий. Это подготовительная стадия, стадия реализации аффектированных действий, т.е. душевный взрыв и финальная стадия.

В рамках диссертации были проанализированы несколько форм аффекта, в том числе: кумулятивный аффект, аномальный аффект, аффект под воздействием алкогольного опьянения и воздействия наркотических средств, эмоциональный стресс, оказывающий серьезное воздействие на сознание и поведение человека, дана оценка свойствам, отграничивающим их друг от друга.

В диссертации также признаются «мобилизующие или привлекающие» и «разрушающие или выводящие из строя» функции аффекта. Однако, учитывая общую форму психической деятельности человека, можно сказать, что наиболее важной функцией аффекта является его «способность внезапного возбуждения».

В рамках данной главы также анализируются исторические этапы установления норм уголовной ответственности в уголовном законе Узбекистана за преступления, совершенные в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), раскрыты составы преступлений и отличительные аспекты, предусмотренных в Уголовном кодексе 1959 года, а также статьях 98, 106 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Кроме того, в рамках этой главы анализируются преступления с составом аффекта, а также их уголовно-правовые признаки в развитых государствах (Германия, Франция, Япония, Испания, страны СНГ и др.).

В рамках диссертации, при анализе десятков судебных дел касательно практики, изучены проблемы квалификации данной категории преступлений.

По мнению исследователя, в настоящее время есть три направления понимания понятия аффекта – в виде общей психологии, уголовно-правового и в качестве судебно-психологического эксперта. В свою очередь, это становится причиной различных толкований преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), а также их неверной квалификации на практике. Сделан вывод, что в любом случае, при даче экспертами правовой

оценки состоянию сильного душевного волнения (аффекта), следует исходить из конкретных признаков и критериев, определенных законодателем.

Хотя статьи 98, 106 УК направлены на причинение различной степени вреда жизни и здоровью человека, с учетом условий и специфики совершения, они возникают в сходной форме и требованиях. Однако, обстоятельства и условия, которые создают состояние аффекта в структуре двух данных норм Уголовного закона, отличаются друг от друга.

В частности, признак «иные противоправные действия потерпевшего, которые повлекли или могли повлечь смерть или вред здоровью виновного или близкого для него лица» в статье 98 УК вообще не предусмотрен. Учитывая это, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения, направленные на унификацию факторов и требований, которые способствуют возникновению состояния аффекта (сильного душевного волнения) в статьях 98, 106 УК.

Принимая во внимание, что преступления, совершенные в состоянии аффекта, входят в ряд преступлений со смягчающим составом, комплексный анализ их состава и особенностей имеют особое значение. Следующие два обстоятельства являются основаниями для внесения данных преступлений к категории преступлений со смягчающим составом: во-первых, виновный в данных преступлениях действует в особом психическом состоянии, то есть состоянии сильного душевного волнения (аффекта); во-вторых, с точки зрения уголовного права и криминологии как смягчающее ответственность обстоятельство служит не существование факта аффекта, а обоснованное возникновение у виновного состояния аффекта, то есть противоправные или противоречащие нравственности действия потерпевшего.

Во второй главе диссертации **«Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в состоянии аффекта (сильного душевного волнения)»** всесторонне проанализированы объективные признаки преступлений, совершенных в состоянии аффекта (сильного душевного волнения), субъективные признаки преступлений в состоянии аффекта, отличия преступлений, совершенных в состоянии аффекта от преступлений со схожими составами.

В частности, объект преступлений в виде умышленного убийства и умышленного причинения тяжкого либо средней тяжести телесного повреждения в состоянии аффекта определяет степень общественной опасности этих преступлений. Это, прежде всего, выражается в лишении жизни другого лица или причинении серьезного вреда его здоровью. В качестве непосредственного объекта преступлений, предусмотренных в статьях 98 и 106 УК, проявляются общественные отношения, направленные на обеспечение жизни и здоровья другого человека.

В анализируемом преступлении причинно-следственная связь рассматривается как один из наиболее важных признаков объективной стороны. В преступлениях, предусмотренных статьями 98, 106 УК, определить причинно-следственную связь можно в двух формах:

во-первых, аффектированное возбуждающее воздействие и совершенные на ее основе действия, должны быть совершены, по крайней мере, в результате

любых противоправных действий или бездействия потерпевшего, предусмотренных в статьях 98, 106 УК, а также связаны с ними;

во-вторых, смерть потерпевшего, нанесение ему средней тяжести или тяжкого телесного повреждения должны возникнуть в результате совершения общественно опасного деяния, совершенного виновным в состоянии аффекта. Вред, причиненный в результате других психических расстройств (психическое напряжение, фрустрация и т.д.), не следует оценивать как вред, совершенный в состоянии аффекта.

В этом случае, противоправные действия или бездействие потерпевшего, во-первых, должны быть обоснованы для возникновения аффекта, а во-вторых, достаточны для возникновения состояния аффекта. Реализация этого относительного измерения в настоящее время возложена на судебно-следственные органы. В данном случае необходимо тщательно сравнить и проанализировать противоправные действия потерпевшего и ответную реакцию виновного, а главное, правильно оценить данную ситуацию. Это означает, что не существует возможности оценивать каждое уголовное дело в одинаковой форме, подходить к преступлениям, совершаемым в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) с единым шаблоном, а требуется особый подход к каждому случаю.

Анализ судебной практики показывает, что состояние аффекта у обвиняемого может возникнуть в результате обеих форм насилия. Стоит особо подчеркнуть, что незакрепленность понятия насилия в уголовном законодательстве или постановлениях Пленума Верховного суда, а также неопределенность его критериев и форм, естественно влекут различия в его толковании. Вместе с тем, идеи о том, что должно составлять содержание психического насилия, также привели к различным подходам среди ученых.

Диссертант отмечает, что среди ученых существуют разные подходы по определению степени оскорбления. В частности, по мнению группы ученых, наиболее важным критерием для определения степени оскорбления является сам виновный, то есть субъективный критерий.

Как отмечает исследователь, при определении степени насилия суду следует основываться на общепризнанные нормы нравственности, а также оценивать в каждом отдельном случае, принимая во внимание индивидуальные особенности субъекта (беременность, физическое или психическое заболевание и т.д.).

Поскольку, во многих случаях простой жест, слово или фраза в определенных обстоятельствах могут восприниматься виновным как оскорбление их достоинства и человеческих чувств. Поэтому только суд на основании закона, исходя из собственного правосознания, с учетом психологических и индивидуальных особенностей виновного может признать оскорбление тяжким.

На практике оскорбления, нанесенные со стороны потерпевшего, обычно направлены на личные качества виновного или его семьи, либо близких для него людей, при этом оскорбление может быть совершено путем различных жестов, оскорбительных слов либо телодвижений, вызывающих смех окружающих.

В этой главе также дан анализ субъективных признаков преступлений с

аффектным составом. В состоянии аффекта не наблюдается никаких психических отклонений, поэтому здесь нет медицинских критериев невменяемости. Обязательным условием применения вышеупомянутой нормы является возникновение состояния сильного душевного волнения в результате противоправных действий, тяжкого оскорбления или других противоправных действий, совершенных потерпевшим. Другими словами, в этих нормах предусмотрен аффект, возникающий в результате не психологического аффекта, а скорее аффекта, возникающего на виктимологических (роль потерпевшего в возникновении преступления) основаниях.

Следовательно, для привлечения лица к ответственности по статьям 98, 106 УК необходимо определить, какая форма аффекта имела место у субъекта. Поскольку патологическая форма аффекта означает, что лицо действовало в состоянии невменяемости и может повлечь исключение преступления. Состояния физиологического, кумулятивного и других форм аффекта не отрицают вменяемости и лицо несет полную ответственность за совершенное деяние.

Проблема квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта, часто возникает при правильном отграничении преступлений данной категории от преступлений со схожими составами, в частности, части 1 статьи 97, пункта “ж” части 2 статьи 97, статьи 100, статьи 101, пункта “в” части 2 статьи 104, пункта “г” части 2 статьи 105, статьи 107, статьи 108 УК.

При дифференциации преступлений данной категории следует учитывать особенности субъективной стороны, в частности, наличие сильного душевного волнения (аффекта), напрямую влияющего на совершение преступления.

Важно в этой связи отметить, что уголовное законодательство эту категорию преступлений определяет в качестве смягчающего состава только по причине наличия признака совершения преступления в состоянии аффекта, возникшего в качестве ответа на противоправные действия потерпевшего. Также важно учитывать время возникновения умысла в данных преступлениях. Как следует из редакции статей 98, 106 УК, данные преступления возникают в результате внезапного, сильного душевного волнения (аффекта) в виде реакции на противоправные действия потерпевшего. Именно неправомерное или безнравственное поведение потерпевшего является причиной возникновения преступления.

В данном случае речь идет лишь о противозаконных действиях, если в случае совершения деяния в состоянии аффекта в результате насильственных действий потерпевшего в отношении виновного в состоянии необходимой обороны или задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, данное деяние не может быть квалифицировано по статьям 98, 106 УК.

В уголовно-правовой литературе вопрос квалификации преступления, совершенного в состоянии аффекта, возникшего по мотивам ревности, уже давно стал одной из дискуссионных тем. Взгляды ученых по этому вопросу также разделились. Первая группа ученых выдвигает идею квалифицировать преступления, совершенные по таким мотивам, по статьям 98, 106 УК, а вторая группа ученых выступила с мнением против подобной квалификации деяний.

В третьей главе диссертации, «**Криминологическая характеристика преступлений совершаемых в состоянии аффекта**» представлена социально-психологическая характеристика личности преступника, совершившего преступление в состоянии аффекта, всесторонне проанализированы причины и условия, способствующие их возникновению.

В частности, в формировании определенного поведения важную роль играет процесс «кумуляции психических раздражений», возникающий в результате многократных повторений. В результате повторения одной и той же формы поведения, у лица возникает тип поведения, который возникает внезапно при складывании подобной ситуации. В данном случае речь идет о процессе реагирования лица на конкретную ситуацию общественно опасными действиями. Хотя человек психически готов реагировать в такой форме, но в большинстве случаев он не осознает глубоко свои действия, и мотивы оправдания своих действий часто имеют поверхностный характер.

При выборе формы поведения в состоянии аффекта важную роль играет то, какой социальной ценности субъект пытается причинить вред. Причиной подобного мнения является то, что даже в состоянии аффекта лицо не может причинить вред объекту, который представляет для него большую ценность.

Поэтому человек с высоким уровнем правосознания вряд ли совершит умышленное убийство в состоянии аффекта, даже для удовлетворения чувства мести. Под влиянием высокого правосознания степень осуществления формы поведения лица, направленного на убийство, снижается. В таких случаях для совершения убийства требуется волевое усилие, и под его влиянием убийство человека принимается лицом в качестве формы поведения.

В этой связи важное значение имеет изучение психики убийцы. Исследования показывают, что большинство осужденных (76%), исходя из классификации своих преступлений, признавали себя виновными только на следствии и судебном разбирательстве, сожалели о своих действиях. Остальные либо не признали свою вину (5,5%), либо признали ее частично (18,8%).

Правда, насилие, оскорбление или другие противоправные действия, совершенные кем-либо, могут стать причиной проявления негативной реакции или негативных эмоций у каждого лица, который придерживается нравственных норм общества, но, у лица с высоким уровнем правосознания и культуры ответная реакция не приводит к поведению в форме причинения ущерба «раздражителю».

Диссертант полагает, что лицо с высоким уровнем правосознания и культуры способен критически оценивать свои действия с точки зрения общественной опасности вне зависимости от уровня душевного волнения. Он приходит к выводу, что организм лица даже в случае душевных расстройств имеет сильную способность адаптации, показывающей выход из той или иной ситуации.

Специфика изучаемых преступлений заключается в том, что на поведение лица, совершившего преступление в состоянии аффекта, влияют не только характеризующие его отрицательные черты (вредные привычки и идеи, которые противоречат установленным в обществе нормам), но и положительные

аспекты, выражающие позицию виновного по восстановлению справедливости в обществе посредством выражения своего отношения к незаконным посягательствам на честь или достоинство лица.

Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и выявление способствующих им условий, имеет некоторые трудности, которые могут быть объяснены: во-первых, в подобных преступлениях виновный переживает неестественное эмоциональное состояние, ограничивающее его способность руководить своими действиями; во-вторых, рассматриваемые преступления возникают в связи с конкретной ситуацией и носят «случайный» характер. Причины и условия, способствующие совершению преступления могут быть разными.

Согласно анализу, проведенных статистических исследований, 84,4% лиц, совершивших преступления, предусмотренные в статьях 98, 106 УК в 2014-2017 годах, составляли лица мужского пола, а 16,6% – женщины.

Также следует обратить внимание на то что значительное число лиц, совершивших эти преступления, имеют низкий уровень образования и культуры. Среди лиц, совершивших анализируемые преступления, 20,1% имеют общее среднее образование, 77,6% – среднее специальное образование, а 2,9% имеют высшее образование.

Если 55% лиц, привлеченных к ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта, заняты трудовой деятельностью, то 45% являются учащимися.

Согласно проведенному анализу, 22,3% осужденных этой категории имеют те либо иные физические или психические недостатки, у 11,7% из них были диагностированы заболевания, относящиеся к душевным и психическим расстройствам. Этот показатель также говорит о том, что при характеристике преступлений в состоянии аффекта необходимо учитывать индивидуальное психическое состояние виновного.

Диссертант разработал особенности криминологической характеристики преступлений, совершаемых мужчинами и женщинами в состоянии аффекта. В частности, роль женщин в обществе и семье, возложение бремени заботы о семье в большинстве случаев на женщин, отражает специфику этой категории преступлений, совершаемых многими женщинами. Также установлено, что злоупотребление мужем или отцом алкогольными напитками, регулярное оскорбление членов семьи, измена мужчины и другие подобные случаи воздействуют на женскую психику и создают основу для быстрого возникновения у него состояния аффекта.

Напротив, преступление, совершенное мужчинами в состоянии аффекта, показало, что по сравнению с женской преступностью этой категории, мужчины отличаются большим нетерпением, обидчивостью, острой реакцией на ущерб, причиненный их чести и достоинству.

Как полагает исследователь, общая профилактика преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, должна состоять из следующих: во-первых, при предупреждении преступлений, совершенных в состоянии аффекта, необходимо предупреждать не только первичные и основные причины,

влекущие совершение преступлений, но и воспитывать лиц, которые быстро поддаются влиянию данных причин и факторов; во-вторых, при воспитании данной категории людей, целесообразно формирование у них качеств и ценностей, полезных для общества, для того, чтобы негативные душевные переживания не отразились в их поведении, следует формировать навыки борьбы при возникновении различных психологических трудностей. Самое важное, при воспитании лица с юных лет следует формировать не только культуру поведения, но и эмоциональную культуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований по теме диссертационного исследования «Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, совершаемых в состоянии аффекта» были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

1. Аффект, как психологическое понятие предусмотрен в статьях 98, 106 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в качестве состояния сильного душевного состояния, которое по своей сущности применяется одновременно в таких сферах, как психологическая, уголовно-правовая и психическая экспертиза.

Умышленные преступления, совершенные в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) – это умышленные преступления, совершаемые в состоянии физиологического аффекта в виде лишения жизни другого лица либо причинения ему средней тяжести либо тяжких повреждений в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением, либо иными противоправными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическими противоправными действиями потерпевшего.

2. Понятие «сильное душевное волнение» используется только в уголовном законодательстве, на данного понятия не существует в психологии как науке. Следовательно, при уголовно-правовом определении аффекта следует исходить только из признаков и условий состояния сильного душевного волнения, предусмотренных в Уголовном кодексе, в частности, времени, силы и побуждающих действий потерпевшего.

Данное понятие превратилось в «оценочное», поскольку в уголовном законодательстве недостаточно четко изложены все обстоятельства, определяющие понятие состояния сильного душевного волнения, условия его возникновения, обстоятельства его окончания, широкое толкование побуждающих его обстоятельств.

3. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан вообще не встречается понятия аффекта, но поскольку научная литература признает состояние аффекта синонимом состояния сильного душевного волнения, сравнительный анализ этих понятий показывает, что именно форма физиологического аффекта, может быть признана в качестве единственного основания, учитывающего

совершение определенного в уголовном законе преступления при смягчающих обстоятельствах. Поэтому, на наш взгляд, в уголовном праве целесообразно использовать понятие «состояние сильного душевного волнения (физиологический аффект)».

Юридическое понятие “аффект” не было разработано в соответствии с понятием, данным в науке психологии. Данное понятие является очень всеобъемлющим, что его нельзя изложить в краткой форме. Поэтому мы сделали вывод, что в уголовном законодательстве целесообразно отразить состояние «физиологического аффекта», являющегося одной из форм аффекта.

4. Сложность понятия “аффект” связана с различным толкованием в юридическом и психологическом аспектах. По нашему мнению, учитывая, что определение состояния аффекта является чрезвычайно сложным процессом, в каждом случае правоохранительными органами должна проводиться судебно-психологическая экспертиза для определения, находилось ли лицо в состоянии аффекта в момент совершения преступления. Пленуму Верховного Суда Республики Узбекистан при разъяснении, связанных с применением статей 98, 106 УК, целесообразно уделять этому вопросу особое внимание.

5. В части 2 статей 98, 106 УК следует установить ответственность за умышленное убийство двух или более лиц в состоянии сильного душевного волнения. Кроме того, в диспозицию нормы следует включить положение, касающееся квалификации преступления, совершенного провоцируемыми лицами, в том числе провокаций, совершенных третьими лицами.

6. В статье 106 УК определены одинаковые наказания и ответственность за преступления двух категорий по степени тяжести, кроме того не имеется квалифицирующих признаков деяния при отягчающих обстоятельствах. С учетом этого, следует определить ответственность отдельно за умышленное причинение средней тяжести и тяжких телесных повреждений в состоянии сильного душевного волнения.

7. Понятие «иные противоправные действия», определенное в статьях 98, 106 УК как один из факторов, вызывающих состояние сильного душевного волнения, можно оценивать и толковать различным образом. Поэтому следует постановлением Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан дать разъяснение о том, какие обстоятельства входят в это понятие, как они должны пониматься. Это, конечно, требует тщательного анализа органов правоприменительной практики.

8. Состояние аффекта занимает центральное место в определении всех элементов состава преступления, предусмотренного в статьях 98, 106 УК. Это состояние оказывает существенное влияние на субъективную сторону преступления, определяет умысел, мотив преступного поведения (аффект не является мотивом преступления), характер и природу цели преступления.

Изучая полемику в научной литературе касательно мотива преступления, совершаемого в состоянии аффекта, мы можем сказать, что во время такого преступного поведения чувство мести проявляется в качестве ведущего мотива.

В качестве цели преступления следует рассматривать прекращение негативных провоцирующих действий лица, и стремление установить в его психике нормальное состояние. Это мнение более служит на практике для того, чтобы отличать преступления, совершенные в состоянии аффекта, от преступлений со схожим составом.

9. Проблема квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта, часто возникает при отграничении преступлений данной категории от преступлений со схожими составами, в частности, от части 1 статьи 97, пункта “ж” части 2 статьи 97, статьи 100, статьи 101, пункта “в” части 2 статьи 104, пункта “г” части 2 статьи 105, статьи 107, статьи 108 УК. Для устранения этих трудностей необходимо учитывать объективные и субъективные признаки этих преступлений. Односторонний подход к решению проблемы может препятствовать верному решению. По общему правилу, для признания преступления совершенным в состоянии сильного душевного волнения, необходимо принять во внимание наличие у виновного состояния аффекта, провокационные действия потерпевшего, а также возникновение умысла.

10. Для квалификации деяния по статьям 98, 106 УК, необходимо определить, какой из физиологических или патологических видов аффекта возник у лица. В состоянии физиологического аффекта лицо сохраняет способность осознавать значение своего поведения и управляет им в пределах нормальных психических процессов, подобно здоровому лицу. Таким образом, в этом случае лицо, совершившее преступление, считается вменяемым. В состоянии патологического аффекта, напротив, лицо не может руководить своими действиями и осознавать их. Патологический аффект означает невменяемость и не влечет уголовную ответственность.

11. В целях унификации судебно-следственных дел по уголовным делам, предусмотренным в статьях 98, 106 УК, предлагается дать следующие разъяснения на уровне постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан:

11.1. «Под сильным душевным волнением (физиологический аффект), предусмотренным в статьях 98, 106 Уголовного кодекса, следует понимать состояние душевного расстройства, возникающее внезапно в виде ответной реакции на противоправное насилие, тяжкое оскорбление либо иные противоправные действия, в результате его скоротечности виновный не в состоянии полностью осознавать общественно опасные аспекты своих действий.

Физиологические аффекты следует отличать от патологического аффекта, когда лицо не может осознать общественно опасные аспекты своего деяния и не может руководить своими действиями. В состоянии патологического аффекта лицо считается невменяемым и не привлекается к уголовной ответственности».

11.2. “Под противоправным насилием, совершенным потерпевшим, предусмотренным в статьях 98, 106 Уголовного кодекса, следует понимать не только действия физического насилия (нанесение ударов, избиение, насильственное ограничение или лишение свободы), но также оказание

различные форм психического воздействия, которые могут вызвать состояние физиологического аффекта”.

11.3. «Под тяжким оскорблением, совершенным потерпевшим, предусмотренным в статьях 98, 106 Уголовного кодекса, следует понимать умышленное оскорбление унижающее чест и достоинство лица (оскорбление родственников, национальных или религиозных взглядов или других чувств), которое в конкретных обстоятельствах может вызвать у лица физиологический аффект. Тяжкое оскорбление может быть осуществлено в устной, письменной форме, а также с помощью различных физических действий или жестов».

11,4. «Под иными противоправными действиями, совершенными потерпевшим, предусмотренными в статьях 98, 106 Уголовного кодекса, следует понимать действия или бездействие, нарушающие существующие правовые нормы или общепринятые нормы нравственности (неуплата должностным лицом сотруднику заработной платы в течение длительного периода времени, неоказание помощи больному человеку, находящемуся под его ответственностью, либо оставление его в опасности, самоуправство, вымогательство, клевета или умышленное уничтожение чужого имущества, злоупотребление властью или превышение должностными полномочиями, невозврат долга, мошенничество или осквернение могилы).

11,5. «Под умышленным убийством двух или более лиц в состоянии сильного душевного волнения (физиологический аффект) понимается умышленное убийство двух или более лиц, в результате возникновения у виновного состояния физиологического аффекта, вызванного противоправным насилием либо тяжким оскорблением или иными противоправными действиями со стороны каждого потерпевшего».

12. В целях правильной и единообразной квалификации на практике преступлений, совершаемых в состоянии аффекта и результате необходимой обороны, целесообразно включить следующее положение в качестве пункта 6¹ Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»: «Если действия лица в отношении совершенного против них посягательства возникли вследствие страха, паники или другого защитного действия, а также в состоянии сильного душевного волнения (физиологического аффекта), влияющего на сознание и волю лица, оно не привлекается к уголовной ответственности за превышение пределов необходимой обороны в связи с отсутствием вины».

13. Целесообразно разработать новую редакцию статьи 98 УК, исходя из требований сегодняшней практики и общих правил науки психологии, а также в целях определения некоторых понятий в диспозиции этой нормы, установления нормы ответственности за умышленное убийство двух или более лиц в состоянии сильного душевного волнения:

13.1 «Статья 98. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения (*физиологический эффект*)

Умышленное убийство, совершенное в состоянии, внезапно

возникшего сильного душевного волнения (физиологического аффекта), вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением, либо иными противоправными действиями потерпевшего, а равно психическим расстройством, накопленным в результате систематически совершаемых противоправных действий потерпевшего –

наказывается обязательными общественными работами до четырехсот часов либо ограничением свободы от одного до трех лет либо лишением свободы до трех лет.

Те же действия, которые повлекли гибель двух или более лиц –

наказываются обязательными общественными работами до четырехсот восьмидесяти часов либо исправительными работами до трех лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

13.2. В целях унификации конструкции диспозиции статьи 106 УК со статьей 98 УК и дифференциации наказания за преступления, принимая во внимание, что преступления в виде причинения средней тяжести телесного повреждения и тяжкого телесного повреждения являются общественно опасными деяниями различной степени, целесообразно изложить статью 106 УК в следующей редакции:

«Статья 106. Причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения (физиологический эффект)

Причинение умышленного средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения (физиологический эффект), вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением, либо иными противоправными действиями потерпевшего, а равно психическим расстройством, накопленным в результате систематически совершаемых противоправных действий потерпевшего –

наказывается исправительными работами до двух лет или лишением свободы до двух лет.

Те же действия, повлекшие умышленное причинение тяжких телесных повреждений –

наказывается ограничением свободы до пяти лет или лишением свободы до трех лет”.

14. В целях унификации понятий состояния сильного душевного волнения и механизмов его возникновения в пункте “д” статьи 55 и статьях 98, 106 Уголовного кодекса, предлагается изложить пункт “д” статьи 55 УК в следующей редакции:

“д) совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения (физиологического аффекта), вызванного насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями потерпевшего, а равно психическим расстройством, накопленным в результате систематически совершаемых противоправных действий потерпевшего”.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.22.01 AT THE TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHAKIMOV KOMIL BAKHTIYAROVICH

**CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF CRIMES
COMMITTED IN THE STATE OF PASSION**

12.00.08 – Criminal law. Prevention of offences.
Criminal-executive law. Criminology

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent - 2019

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.3.PhD/Yu206.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Informational Educational Portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Urazaliev Murodbek Koraevich Doctor of Science in Law, Associate professor
Official opponents:	Kabulov Rustam Doctor of Science in Law, Professor Abdukodirov Sherzod Yokubjonovich Doctor of Science in Law, Associate professor
Leading organization:	Military-technic institute of National Guard of the Republic of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held on December 12, 2019 at 14:00 at the Session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu 22.01 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 884), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on November 30, 2019.

(Registry protocol № 6 on November 30, 2019).

N.S. Salaev
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Law, Associate Professor

B.T. Musaev
Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

G.Z. Tulaganova
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for finding solutions to the problems identified on the basis of a comprehensive study of criminal and criminological aspects of the institute of affect, and improve the prevention of these crimes.

The objectives of the study are as follows:

analysis of the criminal-legal essence of the state of strong emotional excitement (affect) on the basis of psychological analysis of its concept, features and types;

development of specific proposals for the identification and prevention of problems existing in the qualification of crimes, taking into account the judicial and investigative practice and the impact of affect on the intellectual and volitional state of the guilty person;

study of problems arising in the differentiation of crimes in a state of strong emotional excitement from related crimes, and development of proposals for their solution;

development of specific proposals to improve the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan taking into account the positive experience of developed democratic countries in the legal assessment of these crimes;

study of criminological aspects of the state of strong emotional excitement (affect), development of characteristics of criminal behavior on the basis of statistical data and studied criminal cases;

study of the identity of the offender and the victim on the basis of legal assessment of the degree of public danger of crimes committed in a state of strong emotional excitement (affect);

identification of specific methods and strategic plans aimed at the prevention of crimes committed in a state of strong emotional excitement (affect), and development of preventive measures.

The scientific novelty of the research is as follows:

the necessity of taking into account the Commission of a crime as a result of physical or mental coercion as circumstances precluding the criminality of the act is substantiated;

it is proved that causing harm to the rights and interests protected by the Criminal code, caused as a result of physical or mental coercion or threat of such coercion, if as a result of such coercion or threat a person could not direct his actions (inaction) is not a crime;

the necessity of taking into account the Commission of a crime as a result of a threat as circumstances precluding the criminality of the act is substantiated;

it is proved that the question of criminal liability for causing harm to the rights and interests protected by the Criminal code, caused as a result of physical or mental coercion or the threat of such coercion, as a result of which a person has retained the ability to direct his actions (inaction), should be considered as a crime in a state of extreme necessity.

The introduction of research results. On the basis of the received scientific

results on qualification and development of measures of the prevention of the crimes committed in a condition of strong emotional excitement (affect):

the proposal that harm to the rights and interests protected by the Criminal code caused as a result of physical or mental coercion or the threat of such coercion, if as a result of such coercion or threat a person could not direct his actions (inaction) is not a crime, was introduced in the first part of article 41¹ of the Criminal code (act of the Committee on combating corruption and criminal and judicial-legal affairs of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated 28 August 2019 No. 06/1-05/2879). The adoption of these proposals served as an exemption from liability of persons who committed a crime as a result of physical or mental coercion or threat, on the basis of the principles of justice and humanity;

the proposal that, that the question of criminal liability for causing harm to the rights and interests protected by the Criminal code, caused as a result of physical or mental coercion or the threat of such coercion, as a result of which the person has retained the opportunity to direct their actions (inaction), should be considered as a crime, introduced in part two of article 411 of the Criminal code (act of the Committee on combating corruption and criminal and judicial-legal affairs of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 28, 2019 No. 06/1-05/2879). The adoption of these proposals served as a legal assessment of the actions of persons committed as a result of physical or mental coercion or threat, as a result of which the person was able to direct their actions, as an emergency;

the proposal on necessity of taking into account the crime due to physical or mental coercion as the circumstances excluding criminality of an act made in the second part of article 35 of the Penal code (act of the Committee on combating corruption and criminal and judicial-legal affairs of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 30, 2019 No. 160). The adoption of this proposal served to recognize the Commission of a crime as a result of physical or mental coercion as a circumstance precluding the criminality of the act;

the proposal on necessity of taking into account the crime due to the threat as the circumstances excluding criminality of an act made in the second part of article 35 of the Penal code (act of the Committee on combating corruption and criminal and judicial-legal affairs of the Legislative chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 30, 2019 No. 160). The adoption of this proposal served to recognize the Commission of a crime as a result of a threat as a circumstance precluding the criminality of the act.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Ҳақимов К.Б. Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятлар (Жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари). Монография. – Тошкент: Innovatsion rivojlanish nashriyot-matbaa uyi. 2019. – 160 б.;

2. Khakimov K. The prevention of the crimes made in the condition of affect. ILSIJLM Indian Legal Solution International Journal of Law and Management // July, 2019, olume 1 Issue. pp. 231–235. (Impact factor № 4.118 – (12) Index Copernicus – 36.43.);

3. Ҳақимов К. Вопросы правовой оценки сильного душевного волнения при квалификации преступлений по Уголовному кодексу Республики Узбекистан. // Журнал Юридических исследований. // «Научно-издательский центр ИНФРА-М» Москва. 2019 г. – С. 90-94. (12.00.00; № 42);

4. Ҳақимов К.Б. Аффект ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилиш: муаммо ва ечимлар // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, – №3 2017. – Б. 70–72. (12.00.00; № 09);

5. Ҳақимов К.Б. «Оғир ҳақорат» тушунчаси ва унинг аффект ҳолатида содир этилган жиноятларни квалификация қилишга таъсири // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, – №3 2018. – Б. 80–83. (12.00.00; № 09);

6. Ҳақимов К.Б. Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш шароитида Жиноят кодексининг айрим моддаларини такомиллаштириш масалалари (ЖК 98, 106-моддалари) // Юридик фанлар ахборотномаси 2017, № 2. – С. 124–128. (12.00.00; № 20);

7. Ҳақимов К.Б. Аффект (кучли рухий ҳаяжонланиш ҳолати) жавобгарлик ва жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатидаги юридик конструкциясининг ўзига хослиги // Юридик фанлар ахборотномаси 2018, № 4. – С. 95–100. (12.00.00; № 20);

8. Ҳақимов К.Б. Аффект (кучли рухий ҳаяжонланиш) ҳолатида жиноят содир этганлик учун жавобгарлик // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали 2018 йил, 9-сон, 34–37 бетлар. (12.00.00; № 19);

9. Ҳақимов К.Б. Аффект ҳолатида жиноят содир этилган жиноятларнинг криминологик тавсифи ва жиноятчи шахсининг ўзига хослиги // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 2019 йил, 10-сон, 33–42 бетлар. (12.00.00; № 19);

10. Ҳақимов К.Б. Аффект ҳолати жавобгарликдан озод этмайдими // Ҳуқуқ ва бурч, – №8 2019. – Б. 46–49. (12.00.00; № 02);

11. Ҳақимов К.Б. Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларни ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқи // Юридик фанлар ахборотномаси 2019, №3. – Б. 141-147. (12.00.00; № 20);

12. Nakimov K. Issues of elimination of the negative consequences of crimes and its consequences arising as a result of severe insult of an individual through the internet among young people Materials of the XV International scientific and

practical Conference Fundamental and applied science - 2019, October 30 - November 7, 2019: Sheffield. Science and education LTD -88 p.;

13. Хақимов К.Б. Необходимость совершенствования в Узбекистане ответственности за совершение преступлений в состоянии аффекта (сильного душевного волнения) // Материали за XV международна научна практична конференция, Научният потенциал на света - 2019 , 15 - 22 септември 2019 г.: София.«Бял ГРАД-БГ » – С. 33-37.;

14. Хақимов К.Б. Совершенствования уголовно-правовой ответственности за преступления совершенных в состоянии аффекта (сильного душевного волнения) «XXI асрда илм-фан тараққийтиринг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни» мавзусидаги Республика-илмий онлайн конференция материаллари тўплами, 30 сентябрь 2019 йил. – Тошкент: Tadqiqot, 2019. – Б. 15–17.;

15. Хақимов К. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида шахсни шаъни ва қадр қиммати муҳофаза қилиниши ва уни натижасида келиб чиқадиган аффект ҳолатидаги жиноятларнинг ҳуқуқий тартибга солиш // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – миллий тикланишдан миллий тараққий сари ривожланишнинг мустаҳкам ҳуқуқий асоси. Республика илмий конференцияси материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2019. – Б. 294-299.;

II бўлим (II част; II part)

16. Хақимов К.Б. Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш шароитида Жиноят кодексининг айрим моддаларини такомиллаштириш масалалари (ЖК 98, 106-моддалари) // Жамият ва ҳуқуқ мақолалар тўплами, 2019 йил, 2-сон, 40–44 бетлар.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 28.11.2019
Бичими 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 104

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.