

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХУДАЙКУЛОВ ФЕРУЗБЕК ХУРРАМОВИЧ

**ҚИЛМИШНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДА ЖИНОЯТ ОБЪЕКТИВ
ТОМОНИ ФАКУЛЬТАТИВ БЕЛГИЛАРИНИНГ ЖИНОЯТ-ХУҚУҚИЙ
ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Худайкулов Ферузбек Хуррамович

Қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари.....3

Худайкулов Ферузбек Хуррамович

Уголовно-правовые аспекты факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния.....25

Khudaykulov Feruzbek Khurramovich

Criminal-legal aspects of facultative signs of the crime's objective side in qualification of criminal acts.....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....52

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХУДАЙКУЛОВ ФЕРУЗБЕК ХУРРАМОВИЧ

**ҚИЛМИШНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДА ЖИНОЯТ ОБЪЕКТИВ
ТОМОНИ ФАКУЛЬТАТИВ БЕЛГИЛАРИНИНГ ЖИНОЯТ-ХУҚУҚИЙ
ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/Yu208 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталига (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Тахиров Фарход Тахирович юридик фанлар доктори, профессор Хасанов Темур Холмаматович юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
Етакчи ташкилот:	Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «29» декабрь куни соат 16:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.:(99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (943-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил «16» декабрь куни тарқатилди.

(2020 йил «16» декабрдаги «9» рақамли реестр баённомаси).

У.А.Тухташева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

Д.Г.Камалова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.С.Салаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятчиликка қарши курашиш глобал аҳамият касб этмоқда, зотан, статистик маълумотларга кўра дунёда оғир жиноятлар, хусусан ҳар йили қасддан одам ўлдиришнинг 50% дан ортиғи жиноят объектив томони факультатив белгиси бўлган ўкотар қуроллар билан содир этилмоқда. Шунингдек, жиноят объектив томони факультатив белгиларидан бири бўлган ўкотар қуроллар билан қасддан одам ўлдириш ҳар йили 2-3% га ўсмоқда¹. БМТ экспертлари фикрига кўра, сўнгги йилларда жиноятлар натижасида ўлганлар сони, қуролли ҳарбий тўқнашувлар оқибатида ҳалок бўлганлардан беш баравар ортиқдир². Халқаро ҳужжатларда жиноят учун жавобгарликни қонунда тўғри ифодалаш, қонунни қўллаш амалиётини имкон қадар қулайлаштириш мақсадида қонунчиликни қайта кўриб чиқишга эътибор қаратилмоқда³. Юқоридагилар жиноят қонунчилигини такомиллаштириш, ЖК нормаларини тўғри қўллаш, жиноятларни тўғри квалификация қилиш ва адолатли жазо тайинланишини таъминлаш устувор вазифалар эканлигини кўрсатади.

Жаҳонда жиноятчиликнинг олдини олиш самарадорлигини оширишнинг муҳим йўналиши сифатида жиноятчиликка қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш; жиноят қонуни нормаларини қўллаш; қилмишни квалификация қилишга оид янги самарали қоидаларни ишлаб чиқиш; жиноят таркибига оид илмий-назарий қарашларни ўрганиш, жиноят таркиби объектив томонининг зарурий ва факультатив белгиларини таснифлаш; жиноят содир қилиш жойи, вақти, усули, ҳолати, қуроли ва воситасининг зарурий ва жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификациявий) белги сифатида қилмишни квалификация қилишдаги аҳамияти; жавобгарликни енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни қўллаш амалиётини яхшилаш; жиноятларни декриминаллаштириш ва жиноят қонунчилиги ва суд-тергов амалиётини либераллаштиришнинг илмий ва амалий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда жиноят қонунчилигини ислоҳ қилиш, жиноят-ҳуқуқий нормаларни қўллаш амалиётини яхшилаш, жиноятчиликка қарши курашиш, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва суд органлари фаолиятида одиллик, инсонпарварлик тамойилларини кучайтиришга катта эътибор қаратилиб, қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Хусусан, «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жинойий қилмишларни декриминаллаштириш, жинойий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш»⁴ мамлакат жиноят қонунчилигини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари сифатида белгиланганлиги, ушбу соҳани тадқиқ этиш зарурати мавжудлигидан далолат беради.

¹ <https://www.unodc.org/> UNODC, Global Study on Firearms Trafficking, 2020 (United Nations publication, Sales No. E.20.IV.1).

² <https://news.un.org/ru/story/2019/07/1358921>

³ <https://www.unodc.org>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон.; 70-модда.

Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (1994), «Қурол тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни (2019), «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2016) Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017) «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018) қарорлари ва ушбу соҳадаги бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг амалга оширилишига муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз олимлари – Қ.Р.Абдурасулова, М.Ҳ.Рустамбаев, М.Усмоналиев, Н.С.Салаев, А.С.Якубов, Р.Кабулов, А.А.Отажонов, Ф.Тахиров, С.С.Найимов, С.С.Ниёзова, П.Бакунов, А.К.Иркаходжаев, У.Ш.Холикулов томонидан тайёрланган илмий ишлар, ўқув қўлланмалар ва дарсликларда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг айрим жиҳатлари тадқиқ қилинган.

МДҲга аъзо давлатлар олимлари – Л.Л.Кругликов, И.Ш.Жордания, Н.И.Панов, В.И.Гуров, А.Наумов, К.Акаев, А.М.Бойцов, Ф.Михайлов, С.И.Улезько, М.В.Шкеле, А.А.Подубный, А.И.Бойка, А.П.Козлов, В.Б.Малинин, А.Ф.Парфенов ва бошқалар жиноят объектив томони факультатив белгилари алоҳида турларини тадқиқ қилишган. А.Н.Трайнин, Г.В.Тимейко, И.Реннеберг, В.Н.Кудрявцев ва бошқаларнинг мавзуга оид ишларини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Benjamin N.Cardozo, Julia Grace Rahe (АҚШ), Sally Ramage (Буюк Британия), Н.-Н. Jescheck (Германия) ва бошқалар⁵ томонидан жиноят объектив томони факультатив белгиларининг айрим жиҳатлари тадқиқ этилган.

Юқорида номлари қайд этилган олимларнинг ишлари жиноят объектив томони факультатив белгиларининг назарий асосларига бағишланган бўлиб, уларнинг қилмишни квалификация қилишдаги жиноят-ҳуқуқий аҳамияти қисман ўрганилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ва «Жиноят кодексини такомиллаштириш ва уни қўллаш амалиёти муаммолари», «Глобаллашув

⁵ Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

шароитида жиноятчиликка қарши курашишни такомиллаштириш муаммолари» илмий тадқиқот лойиҳалари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади жиноят объектив томони факультатив белгиларининг қилмишни квалификация қилишдаги жиноят-ҳуқуқий аҳамиятини жиноят ҳуқуқи ва жиноятларни квалификация қилишнинг илмий асослари нуқтаи назаридан комплекс ўрганиш, жиноят объектив томони факультатив белгиларига асосан жиноятларни тўғри квалификация қилишга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноят объектив томони тушунчаси, унинг ҳуқуқий белгиларини илмий-назарий таҳлил қилиш;

жиноят объектив томони факультатив белгилари турларини ва уларнинг таркиби (тузилиши)ни ўрганиш;

қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг бир-бири билан ўзаро муносабатининг назарий ва амалий жиҳатларини тадқиқ қилиш;

жиноят объектив томони факультатив белгиларини қиёсий таҳлил қилиб, улар билан боғлиқ амалиётдаги муаммоларнинг ечимлари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

жиноят объектив томони факультатив белгиларининг қилмишни квалификация қилишдаги жиноят-ҳуқуқий аҳамиятини таҳлил қилиш;

жиноят объектив томони факультатив белгиларининг жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификацияловчи) белги сифатидаги аҳамиятини ўрганиш;

қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларинининг нормалар рақобати мавжуд бўлганида қўлланишига оид қоидаларни таҳлил қилиш ва уларни қўллаш амалиётини яхшилашга оид таклифларни ишлаб чиқиш;

амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан таклиф ва тавсиялар тайёрлаш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят объектив томони факультатив белгиларига кўра қилмишни квалификация қилиш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети жиноят объектив томони факультатив белгилари қилмишни квалификация қилишнинг зарурий ва жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификацияловчи) ҳолат сифатида назарда тутилган миллий ва айрим хорижий давлатлар жиноят қонуни нормалари, мазкур нормаларни қўллаш амалиёти, қилмишни тўғри квалификация қилишга оид назарий-ҳуқуқий қарашлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ишини ёзишда мантиқийлик, тизимлилик, тарихий, мантиқий-юримдик, қиёсий-ҳуқуқий, жиноят ишлари ва статистик маълумотлар таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

телекоммуникация тармоғидан қонунга ҳилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 278⁷-моддаси 2-қисмини «хизмат мавқеидан фойдаланиб содир этиш» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи белги билан тўлдириш ҳақидаги таклиф асослантирилган;

жиноятни ҳисобга олишдан қасддан яшириш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 241¹-моддаси 2-қисмини «оғир оқибатларга сабаб бўлса» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи белги билан тўлдириш ҳақидаги таклиф асослантирилган;

ЖК 244⁴ ва 248¹-моддалари 2 ва 3-қисмларини «баданга ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса», «одам ўлишига сабаб бўлса» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи белги билан тўлдириш ҳақидаги таклиф асослантирилган;

белгиланган тақиқлар (чекловлар)ни бузган ҳолда биноларни, иншоотларни ёки бошқа объектларни қуриш, реконструкция қилиш ва капитал таъмирлаш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 229³-моддаси 2-қисмини «ушбу жиноятни давлат муҳофазасига олинган моддий маданий мерос кўчмас мулк объектларининг қўриқланадиган теграларида, алоҳида муҳофаза қилинадиган тарихий-маданий ҳудудларда, шу жумладан ўзининг тарихий-маданий қимматига кўра Умумжаҳон мероси рўйхатига киритилган ҳудудларда ва уларнинг қўриқланадиган теграларида содир этилиши» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи белги билан тўлдириш ҳақидаги таклиф асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклифлар ишлаб чиқилган;

жиноят таркиби объектив томонининг зарурий белгиси фақат ижтимоий хавфли қилмиш; факультатив белгиси жиноят содир этиш вақти, жойи, усули, ҳолати (вазияти), қуроли ва воситаси, ижтимоий хавфли оқибат ҳамда сабабий боғланишдир, деган хулосага келинган;

жиноят содир қилиш жойи, вақти, усули, ҳолати, қуроли ва воситасига муаллифлик таърифи берилган;

онанинг ўз чақалоғини қасддан ўлдиришида жиноят содир этиш вақти билан бирга жиноят содир этиш ҳолати (вазияти) ҳам инобатга олинishi лозим деган таклиф берилган;

айрим хорижий давлатлар тажрибаси ва қонунни қўллаш амалиётини чуқур ўрганиш асосида номусга тегиш ва жинсий эҳтиёжни зўрлик ишлатиб ғайритабиий усулда қондириш жиноятида қўрқитишнинг айнан зўрлик ишлатиб содир этилиши ва ЖК 118, 119-моддаларини «ҳаёт ёки соғлиқ учун хавфли бўлган зўрлик ишлатиб баданга оғир шикаст етказган ҳолда» ва «ўта шафқатсизлик билан содир этилган бўлса» деган бандлар билан тўлдириш таклифи берилган;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш ЖК 127-моддаси 3-қисмини «вояга етмаган шахсни ваъда бериш, алдаш, қўрқитиш ёки бошқа усуллар билан жиноят қилишга жалб этиш» шаклидаги

жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатни киритиш зарурати асослантилган;

транспорт воситасига ғайриқонуний равишда кириб ўғрилиқ содир этилишини оғирлаштирувчи ҳолат сифатида ЖК 169-моддаси 2-қисмига киритиш таклиф қилинган;

жиноят қонунчилиги нормаларини унификация қилиш мақсадида «кўпчилик учун хавфли усул» иборасини жиноят қонунида назарда тутилган барча ҳолатларга нисбатан бир хилда ишлатиш зарурати асослантилган;

«бошқа жой» атамасини ўзгалар мулкани талон-торож қилишда назарда тутилган «бошқа бино», «бошқа хона» каби айрим оғирлаштирувчи ҳолатларига нисбатан бир хилда ишлатиш таклифи берилган;

жазони оғирлаштирувчи ҳолатларга «қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб; қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар, портлатиш қурилмалари, портлаш ёки уларга ўхшатиб ясалган мосламалардан фойдаланган ҳолда; жиноят ҳокимият вакилининг хизмат кийими ёки ҳужжатидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса», деган бандлар билан тўлдириш таклифи берилган;

шахсга доир маълумотлар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 141²-моддаси 2-қисминини «хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса» ва «оғир оқибатларга сабаб бўлса» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи бандлар билан тўлдиришга доир таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг «Ўзганинг мулкани ўғрилиқ, талончилик ва босқинчилик билан талон-торож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорига «Қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб содир қилинган босқинчилик деганда, ижтимоий хавфли ҳаракатни бошламасдан олдин махсус тайёрлаб қўйилган, инсоннинг ҳаёти ёки соғлиғига хавфли бўлган тан жароҳати етказиш ва уни қасдан ўлдириш учун мўлжалланган, қурол сифатида фойдаланиш мақсадида махсус мослаштирилган зарб бериб-парчаловчи ёки улоқтирувчи таъсирга эга ашёлар тушунилади. Масалан, занжир, қирқилган труба, ошхона пичоғи ёки бошқа пичоқлар, бритва, болта, лом, белкурак, ғишт, тош, трос, арматура ва ҳ.к.лар ҳам қурол сифатида ишлатилиши мумкин» ва «Бошқа жой деганда, кишиларнинг вақтинча бўлиши ёки ишлаб чиқариш ёхуд бошқа хизмат мақсадларида моддий бойликларни жойлаштиришга мўлжалланган мулкчилик шаклидан қатъи назар, бино ва иншоотлар назарда тутилади» деган тушунтиришларни киритиш асосланган;

жиноят қонунчилигини такомиллаштириш, жиноят объектив томони факультатив белгиларига оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни тўғри қўллаш ва жиноятларни тўғри квалификация қилишга доир тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айрим хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, жиноят ҳуқуқи назариясида умумэътироф этилган

қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исботланган.

Жиноят объектив томони факультатив белгилари бўйича қилмишни квалификация қилиш масалалари юзасидан 300 нафарга яқин суриштирувчи, терговчи, адвокат, судья ва ҳуқуқшунослар (изланувчи ва олимлар) орасида сўровлар ўтказилган; тадқиқ этилаётган мавзу билан боғлиқ жиноятларга доир 200 та ҳукм ўрганилган; статистик маълумотлар таҳлил қилиниб, умумлаштирилган ва тегишли тартибда расмийлаштирилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, амалдаги жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда, суд-тергов органлари фаолиятида, шунингдек, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш, маъмурий жавобгарлик каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, келажакда жиноят объектив томони факультатив белгиларини ўрганиш, объектив белгиларига кўра жиноятларни квалификация қилиш, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш бўйича илмий изланишлар олиб бориш учун асос бўлади. Тадқиқот натижаларидан жиноят қонунини такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларини ишлаб чиқиш амалиётида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини тадқиқ этиш натижалари асосида:

телекоммуникация тармоғидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 278⁷-моддаси 2-қисмини «хизмат мавқеидан фойдаланиб содир этиш» шаклидаги жавобгарликни оғирлаштирувчи белги билан тўлдириш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 22 октябрдаги ЎРҚ–503-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат хавфсизлигини таъминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунининг 1-моддаси 1-қисмининг йигирма учинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислохотлар кўмитасининг 2019 йил 31 октябрдаги 04/1-6-1/114-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши суд амалиётида хизмат мавқеидан фойдаланиб телекоммуникация тармоғидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш билан боғлиқ қилмишга тўғри ҳуқуқий баҳо беришга, адолатли жазо тайинланишига хизмат қилган;

жиноятни ҳисобга олишдан қасддан яшириш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 241¹-моддаси 2-қисмини «оғир оқибатларга сабаб бўлса» оғирлаштирувчи оқибат билан тўлдиришга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 майдаги ЎРҚ–534-сонли «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги Қонунининг 1-моддаси биринчи қисмининг биринчи ва иккинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислоҳотлар қўмитасининг 31.10.2019 йилдаги 04/1-6-1/114-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши қонунга хилоф равишда жиноятни ҳисобга олишдан қасддан яширишни олдини олиш ва айбдор қилмишини оғирлаштирувчи ҳолатларда содир этганлик учун жавобгарлик белгилашга хизмат қилган;

учувчисиз учадиган аппаратларни қонунга хилоф равишда олиб кириш, ўтказиш, олиш, сақлаш ёки улардан фойдаланиш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 244⁴-моддаси 2 ҳамда 3-қисмлари; учувчисиз учадиган аппаратларни сақлаш ва улардан фойдаланиш тартибини бузиш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 248¹-моддаси 2 ва 3-қисмларини оғирлаштирувчи оқибатлар билан тўлдиришга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 майдаги ЎРҚ–534-сонли «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги Қонунининг 1-моддаси биринчи қисмининг биринчи ва иккинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислоҳотлар қўмитасининг 2019 йил 31 октябрдаги 04/1-6-1/114-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар қайд этилган жиноятларни оғирлаштирувчи ҳолатларда содир этганлик учун жавобгарлик белгилаш ва қилмишни тўғри квалификациясига хизмат қилган;

белгиланган тақиқларни (чекловларни) бузган ҳолда биноларни, иншоотларни ёки бошқа объектларни қуриш, реконструкция қилиш ва капитал таъмирлаш учун жавобгарлик белгиланган ЖК 229³-моддаси 2-қисмини «ушбу жиноятни давлат муҳофазасига олинган моддий маданий мерос кўчмас мулк объектларининг қўриқланадиган теграларида, алоҳида муҳофаза қилинадиган тарихий-маданий ҳудудларда, шу жумладан ўзининг тарихий-маданий қимматига кўра Умумжаҳон мероси рўйхатига киритилган ҳудудларда ва уларнинг қўриқланадиган теграларида содир этилиши» деган оғирлаштирувчи ҳолатларнинг киритилишига оид таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 30 августдаги ЎРҚ–560-сонли «Моддий маданий мерос объектларининг муҳофаза қилиниши кучайтирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунининг 1-моддаси биринчи қисмининг иккинчи хатбошисини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон

Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислохотлар қўмитасининг 2019 йил 31 октябрдаги 04/1-6-1/114-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф қайд этилган жиноятни айбдор томонидан алоҳида жойларда содир этилишини тўғри квалификация қилиниши ва ўша қилмишга адолатли жазо тайинланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуманда, жумладан 5 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 8 та мақола (шулардан 2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқот ишининг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Жиноят таркиби объектив томонининг жиноятни квалификация қилишдаги аҳамияти**» номли биринчи бобида жиноят таркиби ва жиноят объектив томонининг тушунчаси, жиноят таркиби объектив томони белгилари ва уларнинг қилмишни квалфикация қилишдаги аҳамияти ёритилиб, жиноят таркиби белгиларининг ишлаб чиқилиши тарихи, ижтимоий хавфли қилмишнинг жиноят сифатида тақиқланишига доир назарий-ҳуқуқий қарашлар ўрганилган, баъзи хорижий олимларнинг фикрлари жиноят қонуни нормалари асосида қиёсий таҳлил қилинган. Диссертант жиноят таркибининг турли таснифларини келтириб, бундан ташқари конкрет, фактик ва умумий жиноят таркиби тушунчаларни таҳлил қилиб, уларнинг аҳамиятини кўрсатган.

Муаллиф ушбу бобда жиноят таркиби қилмишни жиноят деб ҳисоблаш учун юридик асос ҳисобланишини таъкидлаб, содир этилган қилмишга жиноят-ҳуқуқий баҳо бериш, яъни уни тўғри квалификация қилишнинг ягона юридик асоси жиноят таркиби ҳисобланишини, айнан жиноят таркиби белгилари ва элементларини тўғри таҳлил қилиш ва уларни содир қилинган қилмиш

белгиларига солиштириш қилмишга тўғри жиноят-ҳуқуқий баҳо берилишига хизмат қилишини асослаган.

Тадқиқот ишида М.Ҳ.Рустамбаев, М.Усмоналиев, Н.С.Салаев, А.С.Якубов, Р.Кабулов, А.А.Отажонов, Ф.Тахиров, П.Бакунов, У.Ш.Холикулов, А.М.Бойцов, Ф.Михайлов, С.И.Улезько, М.В.Шкеле, А.А.Подубный, А.И.Бойко, А.П.Козлов, В.Б.Малинин, А.Ф.Парфенов ва бошқа олимларнинг фикрлари ўрганилиб, тадқиқ этилаётган мавзу бўйича ягона ёндашувнинг йўқлиги жиноят объектив томонининг аниқ илмий ва ҳуқуқий таъриф берилмаганлиги, унинг ҳуқуқий мақоми жиноят-ҳуқуқий сиёсат доирасида комплекс, тизимли ўрганилмаганлиги, қилмишнинг квалификациясига оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни қўллаш жиноят ҳуқуқининг қатор институтлари билан узвий боғлиқ эканлиги асосланган.

Шунингдек, муаллиф айрим тадқиқотчиларнинг жиноят таркиби объектив томони тушунчасига оид қарашлари билан илмий мунозарага киришиб, жиноят объектив томони – аниқ конкрет жой, вақт ва ҳолатлар, шароитларида муайян усулда, баъзан қурол ёки бошқа воситалардан фойдаланиб содир этилган ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик)нинг ташқи томонини ўзида ифодалайди, деган фикрни илгари сурган. Айни чоғда, жиноят таркибига оид илк қарашлар рим ҳуқуқида *corpus delicti* сифатида илгари сурилганлиги ва бу қоида ҳозирги кунда ҳам ўзининг долзарблигини йўқотмаганлигини қайд этган.

Тадқиқотчи ушбу бобда жиноят таркиби – жиноятнинг тузилиши, деган фикрга қўшилган ҳолда, олиб борилган тадқиқотлардан иккита хулоса келиб чиқишини қайд этган: 1) жиноят таркиби шунчаки техник атама бўлиб, жиноят категориясидан алоҳида мустақил моҳиятга эга эмас; 2) жиноят таркиби ортиқча назарий категория бўлиб, унинг мавжудлиги алдамчи, шартли ва умуман олганда, номақбул, чунки у тушунарсиз илмий абстракция сифатида назарияда қўлланиши лозим. Унинг фикрича, ушбу хулосаларнинг ҳар иккиси ҳам тўғри эмас. Жиноят таркибини илмий ва амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга бўлган категориялар тузилишидан чиқариш имконсиз, боиси ушбу институт жиноятнинг моҳияти (аниқроғи, унинг ижтимоий шакли)ни ва жиноят таркиби (қилмишнинг объектив ва субъектив белгилари)ни тўғри тушуниш ва таҳлил қилиш имконини беради, энг асосийси жиноятни квалификация қилиш учун асос яратади. Жиноий қилмишнинг квалификацияси назарий эмас, балки амалий мазмун касб этгани туфайли, назарий ҳодисани эмас, балки жиноят қонуни тегишли моддаси диспозициясида тўғридан-тўғри кўрсатилган жиноятнинг ўзига хос тузилишини аниқлашга хизмат қилади.

Муаллиф, илмий-назарий жиҳатдан **жиноят таркиби суд-тергов органларига шахс содир этган у ёки бу қилмишни жиноят деб топилиши мумкин ёки мумкин эмаслиги тўғрисидаги масалани ҳал қилиш имконини берадиган жиноят-ҳуқуқий категориядир**, «жиноят таркиби»нинг аниқ белгиланиши қилмишнинг тўғри квалификациясига хизмат қилади, дейди.

Диссертант ушбу бобда жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларини таҳлил қилиб, қўшимча равишда жиноят таркиби элементларини

қуйидагича тавсифлайди: а) объект учун – қўшимча объект, жиноят предмети; б) объектив томони учун – жиноят содир қилиш жойи, вақти, усули, ҳолати, қуроли ва воситаси; в) субъектив томон учун – мотив, мақсад, эмоция (рухий ички кечинма); г) субъект учун – махсус субъект.

Муаллиф барча жиноят-ҳуқуқий қарорлар жиноят таркиби объектив томони ва унинг белгиларини конкрет жиноят таркиби доирасида тўғри англаш ва белгилашга асосланган, деган фикрни илгари суриб, ўз фикрини қуйидагилар билан асослантиради:

1) объектив томон белгилари жиний жавобгарликнинг асоси бўлиб, унинг асосида ЖК Махсус қисми нормаларининг диспозициялари шакллантирилади;

2) муайян ҳолатда объектив томон зарурий белгиларининг мавжуд эмаслиги, жиноят таркибининг ҳам мавжуд эмаслигини англатади;

3) бирор жиноят таркиби объектив томони белгиларини аниқлаш жиноятни квалификация қилишнинг дастлабки босқичи ҳисобланади (масалан, ўқдан жароҳат олган жасадни топиш);

4) жиноят таркиби объектив томони белгиларига таяниб, жиноят таркибининг бошқа элементлари ва белгилари аниқланади. Масалан, кесилган жароҳатларнинг мавжудлиги жиноятнинг қасдан содир этилганлигини; мулкнинг йўқолиши эса мулкий муносабатларга тажовуз қилинганлигини англатади;

5) жиноят таркиби объектив томони у ёки бу белгиларининг мавжудлиги содир этилган қилмишнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасига таъсир қилиши мумкин, айти чоғда ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлашда ҳам ҳисобга олинади. Масалан, ўзганинг мулкани талон-тарож қилиш усули (яширин, очик, ҳаёт ёки соғлиқ учун хавфли зўрлик ишлатиб ёки шундай зўрлик ишлатмасдан) ушбу қилмишни ўғрилик, талончилик ёки босқинчилик деб квалификация қилишга таъсир қилади, чунки бу жиноятлар фақат жиноятни содир этиш усули билан фарқ қилади;

б) объектив томоннинг белгиларига асосланиб, энг муҳим жиноят-ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлган қилмишнинг тугаланган пайти аниқланади. Масалан, ўғрилик мол-мулк олиб қўйилган ва айбдорда талон-тарож қилинган мулкдан ўз хоҳишига кўра фойдаланиш ёки тасарруф этиш имконияти пайдо бўлганида тугалланган; босқинчилик учун жавобгарлик белгиланган қонун нормаси тузилишига кўра ўзганинг мулкани талон-тарож қилишга суиқасд вақтидаёқ у тугалланган, деб топилади;

7) айнан жиноят таркиби объектив томонининг қонун нормаси диспозициясидаги тузилиши, бошқа қўлаб жиноят-ҳуқуқий масалаларни, масалан, жиноятда иштирокчилик, дастлабки жиний фаолият, жиноятдан ихтиёрий қайтиш кабиларни ҳал қилинишига хизмат қилади;

8) жиноят объектив томонининг барча белгиларини аниқламасдан туриб, адолатли жазо тайинланиши мумкин эмас.

Мазкур бобда, шунингдек жиноят таркиби объектив томони зарурий ва факультатив белгиларига оид асосий тушунчалар: «жиноят таркиби», «жиноят

таркиби объектив томони», «зарурий белгилар», «факультатив белгилар» таҳлил қилиниб, уларга муаллифлик таърифи берилган.

Диссертациянинг «**Жиноят объектив томони факультатив белгилари тушунчаси ва турлари**»га бағишланган иккинчи бобида жиноят объектив томони факультатив белгилари тушунчаси ва аҳамияти, жиноят объектив томони факультатив белгиларининг турлари ва тузилиши ҳамда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ўзаро муносабати таҳлил қилиниб, жиноятларни квалификация қилишнинг айрим масалалари тадқиқ этилган.

Диссертант ушбу бобда ўрганилаётган жиноят-хукукий категориялар хусусида сўз юритиб, жиноят хукуқи фанида жиноят таркиби томонлари (элементлари) ва белгиларининг фарқини кўрсатиб берувчи жиноят таркибининг назарий модели ишлаб чиқилганлиги, шунинг учун жиноят таркиби томонлари (элементлари) ва белгиларини бир-бири билан алмаштириш, бирининг ўрнига бошқасидан фойдаланиш мумкин эмаслиги ва ҳар бирининг тушунчасини алоҳида-алоҳида бериш зарурлигини қайд этган.

Айрим муаллифларнинг фикрлари танқидий таҳлил қилиниб, *жиноят таркибининг элементлари*: объекти, объектив томони, субъектив томони ва субъектини тавсифлаши, *белгилари* эса жиноят таркибининг юқорида санаб ўтилган элементларидан ҳар бирининг мазмуни, хусусиятларини очиб бериши, муайян жиноят таркиби унинг объектив ва субъектив томонларини ифодаловчи белгилар йиғиндисидан иборатлиги асосланган.

Тадқиқотчининг фикрича, жиноят хукуқи нуқтаи назаридан жиноят объектив томони факультатив белгилари қуйидаги ўзига хос бир қанча аҳамиятга эга:

1) жиноят таркиби объектив томонининг факультатив белгилари ижтимоий хавfli қилмишни криминализация қилиш, шунингдек, декриминаллаштириш учун асос бўлиши мумкин. Масалан, Ўзбекистон Республикаси ЖК «Алдаш ёки ишончни суиистемол қилиш йули билан мулккий зарар етказиш» деб номланган 170-моддаси бўйича ўзганинг мулккини талон-тарож қилиш билан боғлиқ бўлмаган ҳолда анча миқдорда зарар етказиш муайян усул – талон-тарож қилишнинг аломатлари бўлмаган алдаш ёки ишончни суиистемол қилиш йули билан содир этилганида жавобгарлик юзага келади. Ўзганинг мулккига талон-тарож қилиш билан боғлиқ бўлмаган усулдан фойдаланиб, зарар етказиш жиноят қонунда таъқиқланмайди ва жавобгарликнинг бошқа турларини келтириб чиқаради.

2) айрим ҳолларда қонун чиқарувчи жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларидан жиноятни маъмурий хукукбузурлик ёки интизомий ҳатти-ҳаракатлардан фарқлашда фойдаланади.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси ЖК 170-моддаси «Алдаш ёки ишончни суиистемол қилиш йули билан мулккий зарар етказиш» талон-тарож аломатлари бўлмаган ҳолда мулкдорга анча миқдорда зарар етказилганидагина содир қилинган қилмишга нисбатан жиноий жавобгарлик юзага келади. Агар мулккий зарар анча миқдордан кам бўлса, маъмурий жавобгарликка тортиш учун асос бўлади.

Ушбу бобда жиноят таркиби объектив томони факультатив белгилари борасида, жиноят содир этиш вақти жиноят содир этилиши мумкин бўлган, секунд, минут, соат, сутка, ой каби вақт бирликлари билан ўлчанадиган у ёки бу давомийликдаги муайян бир даврдир, ҳар қандай жиноят муайян бир вақтда содир этилади, у кундузи ёки кечаси, баъзан эса муайян бир вақтда ёки жараёнда содир этилиши мумкин, деган фикрлар билдирилган.

Масалан, ўғрилик кўпинча уй эгаларининг йўқлигида содир қилинади. Муайян соатлар билан ўлчанадиган вақт бирлиги борки, ўша вақтда айнан уй эгалари уйда бўлишмайди. Ўғриликни содир қилмоқчи бўлган шахс шу вақтни танлаб, ҳеч ким йўқлигида ўзганинг мулкани яширин равишда талон-тарож қилади. Нафақат ўғрилик, балки барча жиноятлар маълум бир вақт (минут, соат, ой, йилда)да содир этилади.

Тадқиқотчи жиноят ҳуқуқидаги «жиноят содир этиш вақти» атамасини икки маънода тушуниш лозим: бир томондан, жиноят содир этилган муайян вақт оралиғини билдиради, бунда у жиноят бошланган ва тамом бўлган пайт билан чегараланади; бошқа томондан, жиноят содир қилиш вақтини қонун чиқарувчи жиноят таркиби мавжудлигини эътироф этиш (тан олиш) учун аниқланиши талаб этиладиган зарурий ҳолатларнинг бири сифатида таърифлайди, бу ҳолда жиноятни содир қилиш вақтига жиноят объектив томонининг факультатив белгиси сифатида қаралади, дейди.

Диссертацияда ҳозирга қадар қонун чиқарувчи томонидан жиноят содир этиш жойи тушунчаси тўлиқ очиб берилмаганлиги, жиноят ҳуқуқи назариясида мазкур тушунча ҳақида турли қарашлар билдирилганлиги боис ягона илмий тушунчани ишлаб чиқиш зарурати мавжудлиги асосланиб, жиноят содир этиш жойига муаллифлик таърифи берилган.

Ишда илмий адабиётлардаги қарашларни ўрганиш асосида *жиноят содир этиш жойи* Ўзбекистон Республикаси ЖК Маҳсуус қисми тегишли моддаси диспозициясида тўғридан тўғри кўрсатилган ёки жиноят содир этилган аниқ ҳудуд(куруқлик, сув ёки ҳаво)га тегишли бўлган жиноятнинг, макон(жой)га оид хусусиятини ўзида ифодалайди, жойнинг жиноят-ҳуқуқий мазмуни ушбу атаманинг умумий қабул қилинган таърифига тўлиқ мос келади, яъни, бу нимадир жойлашган, содир бўладиган (ёки бўлган, содир этилган) бўшлиқ(макон), жойдир, деган фикр исботланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзгалар мулкани ўғрилик, талончилик ва босқинчилик билан талон-торож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг тўққизинчи банди, тўртинчи хат бошисида ЖК 164-моддаси 3-қисми «в» банди, 166-моддаси 3-қисми «в» банди, 169-моддаси 2-қисми «г» бандида назарда тутилган уй-жой ва омборхона тушунчалари очиб берилган бўлсада, «бошқа бино», «бошқа хона» деганда нима тушунилиши кераклиги ҳақида тушунчалар берилмаганлиги сабабли, муаллиф томонидан мазкур Пленум қарорининг 9-бандига «Бошқа жой деганда, кишиларнинг вақтинча бўлиши ёки ишлаб чиқариш ёхуд бошқа хизмат мақсадларида фойдаланишга, моддий бойликларни жойлаштиришга

мўлжалланган мулкчилик шаклидан қатъи назар, бино ва иншоотлар назарда тутилади» деган тушунчани киритиш таклиф қилинган.

Диссертацияда жиноят содир этиш усуллари ва воситалари масаласида, муаллиф томонидан ўрганилган жиноят ишларининг таҳлили асосида қуйидагилар аниқланган: ўта шафқатсизлик билан қасддан одам ўлдиришнинг 19,6% да совуқ қурол ишлатилган; 2,9% да ўқотар қуроллар; 40% да – калтаклаш; 20,2% да – бўғиш; 2,8% – чўктириш; 5,1% да – олов билан қийнаш; 4,9% – баландликдан итариб юбориш; 2,3% да – захар ёки ис газидан; 2,2% – транспорт тагига итариб юборишдан фойдаланилган; ўзгалар мулкани талон-торож қилиш билан боғлиқ жиноятларда: алдаш (15,5%), ишончни суиистеъмол қилиш (12,5%), ўзганинг мол-мулкани яширин равишда талон-торож қилиш (13,5%), киссавурлик (14,5%), ўзлаштириш ёки растрата қилиш йўли билан (7,5%), ўзганинг мулкани очикдан-очик талон-торож қилиш (10,5%), зўрлик ишлатиш (7,7%), зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш (6,7%) усуллар ва компьютер техникаси воситаларидан фойдаланиш (11,6%) каби воситалардан фойдаланилган.

Тадқиқот ишида муаллиф ЖК айрим моддаларида оғирлаштирувчи ҳолат сифатида ўзгаларнинг ҳаёти учун хавfli бўлган усулда жиноят содир этиш тўғридан-тўғри назарда тутилган, бироқ, улар турли иборалар орқали ифодалангани сабабли, қилмишни квалификация қилишда қийинчиликларни келтириб чиқараётганлигини, масалан, ЖК 8-бўлими «Атамаларнинг ҳуқуқий маъноси»да «кўпчилик учун хавfli усул», ЖК 97-м. 2-қ. «д» б., ЖК 156-м. 3-қ. «а» б.да «бошқа шахсларнинг ҳаёти учун хавfli бўлган усулда», ЖК 173-м. 2-қ. «б» б. «атрофдагилар учун хавfli усулда» каби иборалар қўлланилганлигини кўрсатган. Қонунни қўллаш амалиётини бирхиллаштириш ва суд-тергов органларига қулайлик яратиш мақсадида, ЖК 8-бўлим атамаларнинг ҳуқуқий маъносида берилган «кўпчилик учун хавfli усул» иборасини барча ҳолатларга нисбатан бир хилда ишлатиш мақсадида ЖК тегишли моддаларига ўзгартишлар киритиш лозимлигини асослаган.

Диссертацияда тадқиқ этилаётган жиноят-ҳуқуқий категориялар ичида *жиноят содир этиш ҳолати (вазияти)* айрим муаллифлар таклиф қилганидек, жиноятчи тўғридан-тўғри ҳаракат қилган табиий шарт-шароитлар йиғиндиси эмаслиги ушбу тушунчанинг моҳияти кенгроқ эканлиги, тарихий, ижтимоий, сиёсий ҳолат (вазият, шарт-шароит)лар, жиноят содир этиш вақтида жамият аъзоларининг турмуш тарзи (шароити) ва фаолиятларини ҳам қамраб олиши исботланган.

Мазкур бобда қуролдан ёки қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар, портлатиш қурилмалари, портлаш ёки уларга ўхшатиб ясалган мосламалардан фойдаланиш, шунингдек жиноятни ҳокимият вакилининг хизмат кийими ёки ҳужжатидан фойдаланиб содир этишнинг ижтимоий хавfli юқорилигини, жиноятчи шахснинг жиноий хулқ-атвори барқарор ёки ашаддий даражага чиққанидан далолат бериши нуқтаи назаридан, ЖК Умумий қисми 56-моддасига жазони оғирлаштирувчи қуйидаги бандларни киритиш таклиф қилинган:

«о) қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб;

п) қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар, портлатиш қурилмалари, портлаш ёки уларга ўхшатиб ясалган мосламалардан фойдаланган ҳолда;

р) жиноят ҳокимият вакилининг хизмат кийими ёки ҳужжатидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса».

Диссертациянинг «**Жиноят таркиби объектив томони факультатив белгилари бўйича қилмишни квалификация қилишга оид амалиётни такомиллаштириш**»га бағишланган учинчи бобида жиноят объектив томони факультатив белгиларининг қилмишни квалификация қилишдаги жиноят-ҳуқуқий аҳамияти, жиноят содир қилиш жойи, вақти, усули, ҳолати, қуроли ва воситасининг қилмишни квалификация қилишнинг зарурий белгиси; юқоридаги факультатив белгиларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификациявий) белги сифатидаги аҳамиятига эътибор берилган.

Қилмишни квалификация қилишда жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларининг аҳамияти ўрганилиб, унинг қуйидаги «анъанавий учлиги»:

1) қонун чиқарувчи томонидан жиноят объектив томони факультатив белгилари ЖК Махсус қисми муайян моддаси диспозициясида жиноят таркибининг зарурий белгиси сифатида назарда тутилганлиги (ЖК 98, 99, 114, 164, 166, 167, 168, 169, 170 ва бошқа моддалари);

2) жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ЖК Махсус қисми муайян моддасида жиноят таркиби (объектив томон)нинг жавобгарликнинг оғирлаштирувчи (квалификациявий) зарурий белги сифатида назарда тутилганлиги (ЖК 97-м. 2-қ. «д», «е», «з» б., 104-м. 2-қ. «г» б., 105-м. 2-қ. «д» б., 118-м. 2-қ. «г» б., 119-м. 2-қ. «г» б., 127-м. 3-қ. «в» б., 164-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «в» б., 166-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «б» б., 169-м. 2-қ. «г» б. ва ҳ.к бошқа моддалари);

3) жиноят қонунда жиноят таркиби объектив томонининг факультатив белгилари жазони енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи ҳолат сифатида (Ўзбекистон Республикаси ЖК 55-56-моддаларида) назарда тутилганлиги асосланган.

Ушбу бобда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ўзига хос «учлик» деб ном олган жиноят-ҳуқуқий аҳамиятининг дастлабки иккитаси қилмишнинг квалификациясига ўз таъсирини ўтказувчи омиллар эканлиги асосланган.

Жумладан, биринчиси, ЖК муайян жиноят-ҳуқуқий нормасида тўғридан-тўғри кўрсатилган жиноят таркиби (объектив томони) ва қилмишни квалификация қилишнинг зарурий белгиси сифатида намоён бўладиган жиноят объектив томони факультатив белгиларидир. Иккинчиси ЖК Махсус қисми муайян моддасининг жавобгарликни оғирлаштирувчи қисмларида кўрсатилган жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификациявий) белгиси сифатида намоён бўладиган жиноят объектив томони факультатив белгилари ҳисобланади.

Мазкур бобда қонунчилик нормалари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва илғор хорижий тажрибалар таҳлил қилинган ҳолда муаллиф томонидан

жиноят таркиби объектив томони факультатив белгилари бўйича қилмишни квалификация қилишга оид амалиётни такомиллаштириш юзасидан ЖК 99-м, 118-м. 1 ва 2-қ., 119-м. 1 ва 2-қ., 127-м. 3-қ.ларига қуйидаги таклифлар берилган:

1. ЖК 99-м. «Онанинг ўз чақалоғини туғиш вақтида ёки туғиши ҳамон *ақли расоликни истисно этмайдиган руҳий ҳолати бузилган ҳолатда ёки руҳий жароҳатланиш (шикастланиш) шароитда қасддан ўлдириши*»;

2. ЖК 118-м. 1 ва 2-қ.лари «Номусга тегиш, яъни зўрлик ишлатиб ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб ёхуд жабрланувчининг ожизлигидан фойдаланиб, жинсий алоқа қилиш», «Номусга тегиш: д) *ҳаёт ёки соғлиқ учун хавfli бўлган зўрлик ишлатиб баданга оғир шикаст етказган ҳолда; е) ўта шафқатсизлик билан содир этилган бўлса*».

Муаллиф ЖК 127-м. 3-қ. диспозициясида вояга етмаганни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш усуллари кўрсатилмаганлиги амалиётда айрим муаммоларни келтириб чиқараётганлигини таъкидлаб, ушбу ҳолатни бартараф этиш учун ушбу модда 3-қисмини «Вояга етмаган шахсни *ваъда бериш, алдаш, қўрқитиш ёки бошқа усуллар* билан жиноят қилишга жалб этиш» деб янги тахрирда берилиши мақсадга мувофиқлигини кўрсатган.

Ушбу бобда ўзганинг мулкани ўғрилик усули билан талон-тарож қилишнинг транспорт воситасига ғайриқонуний равишда кириш йўли билан содир этишнинг кўпаяётганлигини инобатга олиб, бу вазиятни оғирлаштирувчи ҳолат деб топиш ва ЖК 169-м. 2-қ. «в» бандига «уй-жойга, омборхона, бошқа хона ёки *транспорт воситасига* ғайриқонуний равишда кирган ҳолда» деган ўзгаришлар киритиш мақсадга мувофиқлиги таъкидланган.

Муаллиф жиноят объектив томони факультатив белгиларининг қилмишни квалификация қилишдаги ўзига хос иккита асосий жиноят-ҳукуқий аҳамиятини кўрсатган:

биринчидан, жиноят объектив томони факультатив белгилари ЖК Махсус қисми муайян моддаси диспозициясида жиноят таркибининг зарурий белгиси сифатида назарда тутилганлиги қилмишни квалификация қилишнинг зарурий белгиси деб эътироф этилган. (масалан, Ўзбекистон Республикаси ЖК 98-м, 99-м, 103-м, 106-м, 110-м, 112-м, 114-м, 118-м, 119-м, 138-м, 142-м, 146-м, 147-м, 164-м, 166-м, 167-м, 168-м, 169-м, 170-м ва ҳ.к.лар);

иккинчидан, жиноят объектив томони факультатив белгилари ЖК Махсус қисми муайян моддасида назарда тутилган қилмишнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификациявий) зарурий белгиси сифатида назарда тутилган. (ЖК 97-м. 2-қ. «д», «е», «з» б.лари, 104-м. 2-қ. «г» б., 105-м. 2-қ. «д» б., 118-м. 2-қ. «г» б., 119-м. 2-қ. «г» б., 127-м. 3-қ. «в» б., 129-м. 2-қ., 135-м. 2-қ. «а» б., 138-м. 2-қ. «а» ва «б» б., 141-м. 2-қ., 164-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «в» б., 166-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «б» б., 169-м. 2 қ. «г» б. ва ҳ.к.лар).

Тадиқикот ишида ЖК тегишли моддаларида оғирлаштирувчи ҳолат сифатида жиноят содир этиш жойи тўғридан-тўғри назарда тутилганлиги, масалан, ЖК 164-м. 3-қ. «в» б. «уй-жойга, омборхона ёки *бошқа биноларга*

ғайриқонуний равишда кирган ҳолда», ЖК 166-м. 3-қ. «б» б. «уй-жойга, омборхона ёки бошқа хонага ғайриқонуний равишда кириб», ЖК 169-м. 2-қ. «г» б. «уй-жойга, омборхона ёки бошқа хонага ғайриқонуний равишда кириб содир этилган бўлса», деб берилганлиги боис қонунни қўллаш амалиётини бир хиллаштириш ва суд-тергов органларига қулайлик яратиш мақсадида, уларнинг ўрнига «бошқа жой» атамасини барча ҳолатларга нисбатан ишлатиш ва ЖК тегишли моддаларига ўзгартишлар киритиш таклиф қилинган.

Муаллиф, жиноятни содир этишда «қурол ёки қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсалар ишлатиш»ни оғирлаштирувчи белги сифатида ЖК 56-моддасидаги жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар рўйхатига киритилмаганини танқид қилиб, айрим хорижий мамлакатлар (РФ ЖК 63-м., Озарбайжон ЖК 61-м., Грузия ЖК 53¹-м., Молдова ЖК 77-м., Қозоғистон ЖК 54-м. ва Тожикистон ЖК 62-м.)да жиноятни қурол, жанговар яроғлар (ўқ дорилар), портловчи моддалар, портлатиш ёки уларга ўхшатиб ясалган мосламалар, махсус тайёрланган техник воситалар, заҳарли ёки радиоактив моддалар, дори ёки бошқа кимёвий-фармакологик препаратлардан фойдаланиб содир этилганлиги, жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар сифатида эътироф этилганлигини асос сифатида келтирган.

Диссертант амалиётда босқинчилик турли зарб бериб, парчаловчи ёки улоқтирувчи таъсирга эга ашёлар, предметлардан қурол сифатида фойдаланиб содир қилинаётганлигини эътиборга олиб, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг «Ўзганинг мулкани ўғрилиқ, талончилик ва босқинчилик билан талон-тарож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 7-бандига «Қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб содир қилинган босқинчилик деганда, ижтимоий хавфли ҳаракат бошланмасидан олдин махсус тайёрлаб қўйилган, инсоннинг ҳаёти ёки соғлиғига хавфли бўлган тан жароҳати етказиш ва уни қасддан ўлдириш учун мўлжалланган, қурол сифатида фойдаланиш мақсадида махсус мослаштирилган зарб бериб-парчаловчи ёки улоқтирувчи таъсирга эга ашёлар тушунилади. Масалан, занжир, қирқилган труба, ошхона пичоғи ёки бошқа пичоқлар, бритва, болта, лом, белжурак, ғишт, тош, трос, арматура ва ҳ.к.лар ҳам қурол сифатида ишлатилиши мумкин.» деган тушунчани киритишни таклиф қилган.

Ишда қилмишни квалификация қилиш ваколатига эга бўлган ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимлари жиноят объектив томони факультатив белгиларини тўғри ва батафсил аниқлаши зарурлиги, акс ҳолда, қилмишни квалификация қилишда зарурий ёки жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификациявий) белгиларнинг эътиборга олинмаганлиги ёки қўлланилмаганлиги жиноят содир этган шахсга одил жазо тайинланмаслигига сабаб бўлиши таъкидланган.

ХУЛОСА

Қилмишни квалификация қилишда жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларининг аҳамиятини таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Жиноятларни квалификация қилиш назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:

1. Жиноят таркиби объектив томонининг зарурий белгиси фақат ижтимоий хавфли қилмиш; факультатив белгиси жиноят содир этиш вақти, жойи, усули, ҳолати(вазияти), қуроли ва воситаси, ижтимоий хавфли оқибат ҳамда сабабий боғланишдир. Фақат моддий таркибли жиноятларда ижтимоий хавфли қилмиш, ижтимоий хавфли оқибат ва сабабий боғланиш жиноят объектив томонининг зарурий белгиларидир, лекин улар умумий нуқтаи-назардан жиноят объектив томони факультатив белгилари ҳисобланди.

2. Жиноят ҳуқуқидаги «жиноят содир этиш вақти» атамасини икки маънода тушуниш лозим. Бир томондан, жиноят содир этилган муайян вақт оралиғини билдиради, бунда у жиноят бошланган ва тамомланган пайт билан чегараланади. Бошқа томондан, қонун чиқарувчи жиноят содир қилиш вақтини жиноят таркиби мавжудлигини эътироф этиш учун аниқланиши талаб этиладиган зарурий ҳолатларнинг бири сифатида таърифлайди, бу ҳолда жиноятни содир қилиш вақтига жиноят объектив томонининг факультатив белгиси сифатида қаралади.

3. Жиноят содир этиш жойи – Ўзбекистон Республикаси ЖК Маҳсус қисми тегишли моддаси диспозициясида тўғридан тўғри кўрсатилган ёки жиноят содир этилган аниқ ҳудуд (қуруқлик, сув ёки ҳаво)га тегишли бўлган жиноятнинг, макон(жой)га оид хусусиятини ўзида ифодалайди, жойнинг жиноят-ҳуқуқий мазмуни ушбу атаманинг умумий қабул қилинган таърифига тўлиқ мос келади, яъни, бу нимадир жойлашган, содир бўладиган (ёки бўлган, содир этилган) макон, жойдир.

4. Жиноят содир қилиш воситаси – ишлатилиши жинойий фаолиятни амалга ошириш учун зарур бўлган ва жиноят содир этилишини осонлаштирадиган, баъзан жиноятни содир этишда қурол сифатида фойдаланиладиган воситалар йиғиндиси. Жиноят содир этиш қуроли – жиноятга содир этиш учун маҳсус мўлжалланган, тайёрланган ёки мослаштирилган нарсалар, шунингдек, жиноят қонуни билан қўриқланадиган объектга бевосита зарар етказадиган ва жинойий мақсадларга эришиш учун жиноят содир этиш жараёнида бевосита фойдаланилган моддий предметлар.

5. Қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг жиноят содир қилиш усули билан ўзаро муносабати қуйидагича таснифланган:

а) жиноят содир қилиш усули билан жойнинг муносабати: ЖК 164-м. 3-қ. «в» б. (уй-жой, омборхона ёки бошқа биноларга ғайриқонуний равишда кириб, ҳужум қилиб, ҳаёт ёки соғлиқ учун хавфли зўрлик ишлатиш ёки шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб жиноят содир этилиши), ЖК 166-м.

3-қ. «б» б. (уй-жой, омборхона ёки бошқа хонага ғайриқонуний равишда кириб ўзганинг мулкани очикдан-очик талон-торож қилиш), ЖК 169 м, 2-қ. «г» б. (уй-жой, омборхона ёки бошқа хонага ғайриқонуний равишда кириб ўзганинг мол-мулкани яширин равишда талон-торож);

б) жиноят содир қилиш усули билан усулнинг муносабати: ЖК 166-м. 2-қ. «а» б. (ҳаёт ёки соғлиқ учун хавfli бўлмаган зўрлик ишлатиш ёки шундай зўрлик ишлатиш билан кўрқитиб ўзганинг мулкани очикдан-очик талон-торож қилиш);

в) жиноят содир қилиш усули билан қуролнинг муносабати: ЖК 164-м. 2-қ. «а» б. (қурол ёки қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсалар(жиноят қуроли)дан фойдаланиб, ҳаёт ёки соғлиқ учун хавfli зўрлик ишлатиш ёки шундай зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш (жиноят содир этиш усули);

г) жиноят содир қилиш воситаси ва усулининг муносабати: ЖК 103-м. 2-қ. «г» б. (телекоммуникация тармоқларидан, Интернет бутунжаҳон ахборот тармоғи(восита)дан фойдаланиб кўрқитиш, унга раҳмсиз муомала қилиш ёки унинг шаъни ва қадр-қимматини муттасил равишда камситиш (усул), ЖК 103-м. 2-қ. «в» б. (телекоммуникация тармоқларидан, Интернет бутунжаҳон ахборот тармоғи(восита)дан фойдаланиб кўндириш, алдаш ёки бошқа йўл билан ўзга шахсда ўзини ўзи ўлдириш ҳиссини уйғотиш (усул).

ЖК Махсус қисмида тўғридан-тўғри назарда тутилган жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ўзаро муносабати қилмишни квалификация қилишда, албатта, инобатга олиниши лозим ва у қилмишнинг тўғри квалификация қилинишини таъминлайди.

6. Жиноят объектив томони факультатив белгиларнинг бир-бири билан ўзаро муносабатини аниқлаш жиноятларни тўғри квалификация қилишга, жиноят таркибининг асосий (конструктив) ва квалификациявий белгиси сифатида жиноят содир этиш жойи, вақти, ҳолати, усули, қуроли ва воситасининг мавжудлиги ҳақидаги масаланинг тўғри ҳал қилинишига ижобий таъсир кўрсатади.

7. Қилмишни квалификация қилишда жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари қуйидаги «анъанавий учлиги»:

1) қонун чиқарувчи томонидан жиноят объектив томони факультатив белгилар ЖК Махсус қисми муайян моддаси диспозициясида жиноят таркиби объектив томонининг зарурий белгиси сифатида назарда тутилганлиги (ЖК 98, 99, 114, 164, 166, 167, 168, 169, 170 ва бошқа моддалари);

2) жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ЖК Махсус қисми муайян моддасида жиноят таркиби объектив томонининг жавобгарликнинг оғирлаштирувчи белги сифатида назарда тутилганлиги (ЖК 97-м. 2-қ. «д», «е», «з» б., 104-м. 2-қ. «г» б., 105-м. 2-қ. «д» б., 118-м. 2-қ. «г» б., 119-м. 2-қ. «г» б., 127-м. 3-қ. «в» б., 164-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «в» б., 166-м. 2-қ. «а» б., 3-қ. «б» б., 169-м. 2-қ. «г» б. ва ҳ.к бошқа моддалари);

3) жиноят қонунида жиноят таркиби объектив томонининг факультатив белгилари жазони енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи ҳолат сифатида (Ўзбекистон Республикаси ЖК 55-56-моддаларда) назарда тутилганлигидан иборатдир.

II. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. ЖК 99-моддаси қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинган:

«Онанинг ўз чақалоғини туғиш вақтида ёки туғиши ҳамон **ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган ҳолатда ёки руҳий жароҳатланиш (шикастланиш) шароитда қасддан ўлдириши**».

2. ЖК 118-моддаси 1-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинди: «Номусга тегиш, яъни зўрлик ишлатиб ёки **зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб** ёхуд жабрланувчининг ожизлигидан фойдаланиб, жинсий алоқа қилиш».

3. ЖК 118-моддаси 2-қисмига қуйидаги бандларнинг киритилиши таклиф қилинган:

д) ҳаёт ёки соғлиқ учун хавфли бўлган зўрлик ишлатиб баданга оғир шикаст етказган ҳолда;

е) ўта шафқатсизлик билан содир этилган бўлса».

4. ЖК 119-моддаси 1-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинди: «Зўрлик ишлатиб, **зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб** ёки жабрланувчининг ожизлигидан фойдаланиб, жинсий эҳтиёжни ғайритабиий усулда қондириш».

5. ЖК 119-моддаси 2-қисмига қуйидаги бандларнинг киритилиши таклиф қилинган:

д) ҳаёт ёки соғлиқ учун хавфли бўлган зўрлик ишлатиб, баданга оғир шикаст етказган ҳолда;

е) ўта шафқатсизлик билан содир этилган бўлса».

6. ЖК 127-моддаси 3-қисми диспозицияси қуйидаги таҳрирда қабул қилиниши таклиф қилинган:

«Вояга етмаган шахсни **ваъда бериш, алдаш, қўрқитиш ёки бошқа усуллар** билан жиноят қилишга жалб этиш».

7. ЖК 169-моддаси 2-қисми «в» бандига «уй-жойга, омборхона, бошқа хона ёки **транспорт воситасига** ғайриқонуний равишда кирган ҳолда» деган ўзгартишлар киритиш мақсадга мувофиқ.

8. ЖК 8-бўлим атамаларнинг ҳуқуқий маъносида берилган **«кўпчилик учун хавфли усул»** иборасини барча ҳолатларга нисбатан бир хилда ишлатиш мақсадида ЖК 97-моддаси 2-қисми «д» банди, 156-моддаси 3-қисми «а» банди ва 173-моддаси 2-қисми «б» бандларига ўзгартишлар киритиш таклиф қилинган.

9. Жиноят қонунчилиги нормаларини унификация қилиш мақсадида **«бошқа жой»** атамасини барча ҳолатларга нисбатан ишлатиш ва ЖК 164-моддаси 3-қисми «в» банди, 166-моддаси 3-қисми «б» банди ва 169-моддаси 2-қисми «г» бандларига ўзгартишлар киритиш таклиф қилинган.

10. ЖК Умумий қисми 56-моддасига қуйидаги бандларнинг киритилиши таклиф қилинган:

«о) қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб;

п) қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар, портлатиш қурилмалари, портлаш ёки уларга ўхшатиб ясалган мосламалардан фойдаланган ҳолда;

р) жиноят ҳокимият вакилининг хизмат кийими ёки ҳужжатидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса».

III. Суд амалиётини яхшилаш бўйича тавсиялар:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг «Ўзганинг мулкини ўғрилиқ, талончилик ва босқинчилик билан талон-тароҷ қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 7-бандини қуйидаги қисм билан тўлдириш:

«Қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб содир қилинган босқинчилик деганда, ижтимоий хавфли ҳаракатни бошламасдан олдин махсус тайёрлаб қўйилган, инсоннинг ҳаёти ёки соғлиғига хавфли бўлган тан жароҳати етказиш ва уни қасддан ўлдириш учун мўлжалланган, қурол сифатида фойдаланиш мақсадида махсус мослаштирилган зарб бериб-парчаловчи ёки улоқтирувчи таъсирга эга ашёлар тушунилади. Масалан, занжир, қирқилган труба, ошхона пичоғи ёки бошқа пичоқлар, бритва, болта, лом, белкурак, ғишт, тош, трос, арматура ва ҳ.к.лар ҳам қурол сифатида ишлатилиши мумкин.»;

2. Мазкур қарорнинг 9-бандида: **«Бошқа жой деганда, кишиларнинг вақтинча бўлиши ёки ишлаб чиқариш ёхуд бошқа хизмат мақсадларида моддий бойликларни жойлаштиришга мўлжалланган мулкчилик шаклидан қатъи назар, бино ва иншоотлар назарда тутилади»**, деган мазмундаги тушунтириш берилиши мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХУДАЙКУЛОВ ФЕРУЗБЕК ХУРРАМОВИЧ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФАКУЛЬТАТИВНЫХ
ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ
КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ**

12.00.08 – Уголовное право.
Криминология. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером №B2018.3.PhD/Yu208.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Портале Информационной образовательной сети «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Абдурасулова Кумринисо Раимкуловна**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Тахиров Фарход Тахирович**
доктор юридических наук, профессор

Хасанов Темур Холмаматович
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Ведущая организация: **Каракалпакский государственный университет имени Бердака**

Защита диссертации состоится «29» декабря 2020 года в 16:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 943). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А. Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «16» декабрь 2020 года.

(протокол реестра №9 от «1» декабрь 2020 года).

У.А.Тухташева
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Г.Камалова
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Н.С.Салаев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор.

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире борьба с преступностью приобретает глобальное значение, ибо согласно статистическим данным, в мире свыше 50 % тяжких преступлений, в частности умышленных убийств, ежегодно совершаются с применением огнестрельного оружия, являющегося факультативным признаком объективной стороны преступления. Кроме того, ежегодно на 2-3 % растет число умышленных убийств с применением огнестрельного оружия¹, являющегося одним из факультативных признаков объективной стороны преступления. По оценкам экспертов ООН, количество смертей от преступлений в последние годы в пять раз превышает количество погибших в результате вооруженных конфликтов². В международных актах в целях правильного отражения в законе ответственности за преступление, максимального облегчения правоприменительной практики обращается внимание на пересмотр законодательства³. Вышеуказанное свидетельствует о необходимости разработки эффективных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства, правильному применению норм УК, квалификации преступлений.

На международной арене в качестве одной из важнейших мер повышения эффективности предупреждения преступности актуальное значение приобретает поиск научных и теоретических решений совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с преступностью, применения норм уголовного закона, разработки новых эффективных правил касательно квалификации деяния, изучения научно-теоретических направлений о составе преступления, классификации обязательных и факультативных признаков объективной стороны состава преступления, совершенствования значения места, времени, способа, обстановки, орудия и средства совершения преступления как обязательного признака состава преступления деяния и признака, отягчающего (квалифицирующего) ответственность при квалификации деяния, улучшения практики применения смягчающих и отягчающих обстоятельств, проблем декриминализации преступлений и либерализации уголовного законодательства и судебно-следственной практики.

В стране большое внимание уделяется реформированию уголовного законодательства, улучшению практики применения уголовно-правовых норм, борьбе с преступностью, укреплению принципов справедливости и гуманизма в деятельности правоохранительных и судебных органов, осуществляется ряд целевых мер. В частности, тот факт, что «совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных

¹ <https://www.unodc.org/> UNODC, Global Study on Firearms Trafficking, 2020 (United Nations publication, Sales No. E.20.IV.1).

² <https://news.un.org/ru/story/2019/07/1358921/>.

³ <https://www.unodc.org/>.

деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения»¹ определены одним из приоритетных направлений развития уголовного законодательства в стране, свидетельствует об актуальности исследований данной сферы.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации основных задач, определенных в Уголовном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законе Республики Узбекистан «Об оружии» (2019), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016), постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» (2017), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018) и иных актах отраслевого законодательства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В подготовленных учеными нашей республики – К.Р.Абдурасуловой, М.Х.Рустамбаевым, М.Усмоналиевым, Н.С.Салаевым, А.С.Якубовым, Р.Кабуловым, А.А.Отажоновым, Ф.Тахировым, С.С.Найимовым, С.С.Ниёзовой, П.Бакуновым, А.К.Иркаходжаевым, У.Ш.Холикуловым – научных работах, учебных пособиях и учебниках исследованы некоторые аспекты факультативных признаков объективной стороны преступления.

Ученые государств-членов СНГ – Л.Л.Кругликов, И.Ш.Жордания, Н.И.Панов, В.И.Гуров, А.Наумов, К.Акаев, А.М.Бойцов, Ф.Михайлов, С.И.Улезько, М.В.Шкеле, А.А.Подубный, А.И.Бойко, А.П.Козлов, В.Б.Малинин, А.Ф.Парфенов и другие – изучали теоретические и практические вопросы отдельных видов факультативных признаков объективной стороны преступления в уголовном праве. Следует также отметить работы А.Н.Трайнина, Г.В.Тимейко, И.Реннеберга, В.Н. Кудрявцева и других, относящиеся к данной теме.

Некоторые аспекты данной темы были исследованы Benjamin N.Cardozo, Julia Grace Rahe (США), Sally Ramage (Великобритания), Н.-Н.Jescheck (Германия) и другими².

Работы вышеуказанных ученых касательно темы диссертации посвящены теоретическим основам факультативных признаков объективной

¹ О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2017. – № 6. – ст. 70.

² Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

стороны преступления, его уголовно-правовые аспекты при квалификации деяния изучены лишь частично.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета в рамках научно-исследовательских проектов «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации».

Цель исследования состоит в комплексном изучении уголовно-правового значения факультативных признаков объективной стороны преступления с точки зрения уголовного права и научных основ квалификации преступлений, разработке предложений и рекомендаций по правильной квалификации преступлений на основе факультативных признаков объективной стороны преступления.

Задачи исследования:

научно-теоретический анализ понятия объективной стороны преступления, его правовых признаков;

изучение видов факультативных признаков объективной стороны преступления и их состава (структуры);

изучение теоретических и практических аспектов взаимоотношений факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния;

сравнительный анализ факультативных признаков объективной стороны преступления, разработка предложений и рекомендаций по решению связанных с ними проблем на практике;

анализ уголовно-правового значения факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния;

изучение значения факультативных признаков объективной стороны преступления в качестве отягчающего ответственность (квалифицирующего) признака;

анализ правил применения при квалификации деяния факультативных признаков объективной стороны преступления при наличии конкуренции норм и разработка предложений по улучшению практики их применения;

подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, улучшению практики применения закона.

Объектом исследования является система отношений, связанных с квалификацией деяния по факультативным признакам объективной стороны преступления.

Предметом исследования являются нормы уголовного закона, где факультативные признаки объективной стороны преступления предусмотрены в качестве обязательного и отягчающего ответственность (квалифицирующего) обстоятельства при квалификации деяния, практика

применения данных норм, теоретические и правовые взгляды касательно правильной квалификации деяний.

Методы исследования. При написании исследования использованы такие методы, как логический, системный, исторический, сравнительно-правовой, аналитического изучения уголовных дел, анализа статистических данных, проведения социологических опросов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано предложение дополнить часть 2 статьи 278⁷ УК, предусматривающей ответственность за незаконный (несанкционированный) доступ к сети телекоммуникаций, отягчающим ответственность признаком в форме «с использованием служебного положения»;

обосновано предложение дополнить часть 2 статьи 241¹ УК, предусматривающей ответственность за умышленное укрытие преступления от учета, отягчающим ответственность признаком в форме «повлекшее тяжкие последствия»;

обосновано предложение дополнить части 2 и 3 статьи 244⁴ и статьи 248¹ УК Республики Узбекистан отягчающими ответственность признаками «повлекшие причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения», «повлекшие человеческие жертвы»;

обоснованы предложения внести в часть 2 статьи 229³ УК, предусматривающей ответственность за строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, сооружений или других объектов в нарушение установленных запретов (ограничений), отягчающие обстоятельства касательно совершения данного преступления на охраняемых зонах объектов недвижимости материального культурного наследия, взятых под охрану государства, на особо охраняемых историко-культурных территориях, в том числе территориях, внесенных по своей историко-культурной ценности в Список всемирного наследия, и в их охраняемых зонах.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны соответствующие предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства Республики Узбекистан;

сделан вывод, что обязательным признаком объективной стороны состава преступления является только общественно опасное деяние; факультативными признаками являются время, место, способ, обстановка, орудие и средство совершения преступления, общественно опасное последствие, а также причинно-следственная связь.

даны авторские определения места, времени, способа, обстановки, орудия и средств совершения преступления;

предложено, что при умышленном убийстве матерью своего новорожденного ребенка наряду со временем совершения преступления также должна приниматься во внимание обстановка совершения преступления;

на основе глубокого изучения зарубежного опыта и практики применения закона предлагается при совершении преступления в виде изнасилования и насильственного удовлетворения половой потребности в противоестественной

форме с применением насилия включить пункты его совершения с применением угрозы, в том числе при отягчающих обстоятельствах, то есть «с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с причинением тяжких телесных повреждений», «или совершенное с особой жестокостью»;

обоснована необходимость дополнения вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение отдельными отягчающими обстоятельствами, то есть «Вовлечение несовершеннолетнего в преступление путем обещания, обмана, запугивания и другими способами»;

даны предложения внести изменения в качестве отягчающего обстоятельства совершение кражи путем незаконного проникновения в транспортное средство;

с целью унификации норм уголовного законодательства обоснована необходимость использования выражения «общеопасным способом» применительно ко всем случаям, предусмотренным уголовным законом;

предлагается использовать термин «иное помещение» во всех случаях, предусматривающих хищение чужого имущества, и применять относительно понятий «иное здание», «иная комната»;

предлагается обстоятельства, отягчающие ответственность, дополнить пунктами «с применением других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия; с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, взрывчатых или специально созданных аналогичных устройств; при совершении преступления с использованием униформы или документа представителя власти»;

предлагается часть 2 статьи 141² УК, определяющей ответственность за нарушение законодательства о персональных данных, отягчающими ответственность пунктами «совершенное с использованием служебного положения» и «повлекшее тяжкие последствия»;

обосновано внесение в постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» определений «Под предметами, которые применяются в разбойном нападении и могут быть использованы в качестве оружия, понимаются предметы ударного, разрушающего или метательного воздействия, специально приготовленные перед началом общественно опасного деяния, направленные на нанесение телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека, приспособленные для использования в качестве оружия. Например, цепи, отрезные трубы, кухонные или другие ножи, бритвы, топоры, ломы, лопаты, кирпичи, камни, тросы, арматура и прочие также могут быть использованы в качестве оружия» и «Под иным помещением понимаются здания и сооружения независимо от формы собственности, предназначенные для временного пребывания или использования в производственных или иных служебных целях, размещения материальных ценностей»;

разработаны рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства, правильному применению уголовно-правовых норм,

относящихся к преступлениям, связанным с факультативными признаками объективной стороны преступления, а также правильной квалификации преступлений данного вида.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны на основе норм законодательства, опыте некоторых зарубежных стран, правоприменительной практике, общепризнанных положениях доктрины уголовного права и других достоверных источниках, достаточных научных доказательствах.

По вопросу квалификации деяния по факультативным признакам объективной стороны преступления были проведены опросы среди около 300 дознавателей, следователей, адвокатов, судей и юристов (соискателей и ученых); проанализировано 200 приговоров по преступлениям, связанным с исследуемой работой; статистические данные проанализированы, обобщены и оформлены в соответствующем порядке.

Выводы, предложения и рекомендации эффективно апробированы, опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертации выражается в возможности использования имеющихся в ней научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в научной деятельности в будущем, совершенствовании действующего уголовного законодательства, разработке проектов соответствующих нормативно-правовых актов, деятельности судебно-следственных органов, а также дальнейшем научно-теоретическом обогащении таких дисциплин, как «Уголовное право», «Квалификация преступлений» и «Административная ответственность».

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно станет основой для проведения новых научных изысканий по изучению факультативных признаков объективной стороны преступления, квалификации деяний по объективным признакам, совершенствованию уголовного законодательства. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании уголовного закона, в практике разработки постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования уголовно-правовых аспектов факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния:

предложение о дополнении части 2 статьи 278⁷ УК, предусматривающей ответственность за незаконный (несанкционированный) доступ к сети телекоммуникаций, отягчающим ответственность признаком в форме «с использованием служебного положения» использовано при разработке абзаца двадцать третьего части 1 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 22 октября 2018 года № ЗРУ-503 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на

обеспечение общественной безопасности» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31.10.2019 года № 04/1-6-1/114). Данное предложение послужило в судебной практике правильной правовой оценке деяния в виде незаконного (несанкционированного) доступа к сети телекоммуникаций, назначению справедливого наказания;

предложение о дополнении части 2 статьи 241¹ УК, предусматривающей ответственность за умышленное укрытие преступления от учета, отягчающим ответственность признаком в форме «повлекшее тяжкие последствия» было использовано при разработке абзаца первого и второго части первой статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 2 мая 2019 года № ЗРУ-534 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31.10.2019 года № 04/1-6-1/114). Принятие данного предложения послужило установлению ответственности за совершение преступления в виде умышленного укрытия преступления от учета при обстоятельствах, отягчающих ответственность лица;

предложения дополнить части 2 и 3 статьи 244⁴ УК, предусматривающей ответственность за незаконный ввоз, сбыт, приобретение, хранение или использование беспилотных летательных аппаратов; части 2 и 3 статьи 248¹ УК, предусматривающей ответственность за нарушение порядка хранения и использования беспилотных летательных аппаратов, отягчающими обстоятельствами, были использованы при разработке абзацев первого и второго части 1 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 2 мая 2019 года № ЗРУ-534 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31.10.2019 года № 04/1-6-1/114). Данные предложения служат для установления ответственности за совершение указанных преступлений при отягчающих обстоятельствах и правильной квалификации деяний;

предложения внести в часть 2 статьи 229³ УК, предусматривающей ответственность за строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, сооружений или других объектов в нарушение установленных запретов (ограничений), отягчающего обстоятельства касательно «совершения данного преступления в охраняемых зонах объектов недвижимости материального культурного наследия, взятых под охрану государства, на особо охраняемых историко-культурных территориях, в том числе территориях, внесенных по своей историко-культурной ценности в Список всемирного наследия, и в их охраняемых зонах» были использованы при подготовке абзаца второго части 1 статьи 1 Закона Республики

Узбекистан от 30 августа 2019 года № ЗРУ-560 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с усилением охраны объектов материального культурного наследия» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31.10.2019 года № 04/1-6-1/114). Данное предложение служит для правильной квалификации деяния указанного преступления и назначения справедливого наказания за данное деяние.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 8 научных мероприятиях, в том числе 5 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 17 научных работ, в том числе 1 монография, 8 научных статей (2 – в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составил 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Значение объективной стороны преступления при квалификации преступления**» освещены понятие состава преступления и объективной стороны преступления, признаки объективной стороны преступления и их значение в квалификации деяния, изучена история разработки признаков состава преступления, теоретико-правовые взгляды по запрету общественно опасных деяний как преступлений, на основе норм уголовного закона проведен сравнительный анализ взглядов некоторых зарубежных ученых. Диссертант приводит различные классификации состава преступления, также анализирует понятия конкретного, фактического и общего состава преступления и указывает их значимость.

Автор в данной главе, подчеркивая, что состав преступления является юридическим основанием для признания деяния преступлением, обосновывает,

что для уголовно-правовой оценки совершенного деяния, то есть единственной правовой основой его правильной квалификации является состав преступления, именно правильный анализ признаков и элементов состава преступления и сравнение с признаками совершенного деяния служат точной уголовно-правовой оценке деяния.

В исследовании изучены идеи М.Х.Рустамбаева, М.Усмоналиева, Н.С.Салаева, А.С.Якубова, Р.Кабулова, А.А.Отажонова, Ф.Тахирова, П.Бакунова, У.Ш.Холикулова, А.М.Бойцова, Ф.Михайлова, С.И.Улезко, М.В.Шкеле, А.А.Подубного, А.И.Бойко, А.П.Козлова, В.Б.Малинина, А.Ф.Парфенова и других ученых, обосновано, что отсутствие единого подхода к исследуемому вопросу связано с отсутствием четкого научного и правового определения объективной стороны преступления, неизученностью его правового статуса комплексно, системно в рамках уголовной политики, тесной связи применения уголовно-правовых норм с рядом институтов уголовного права.

Автор также вступает в научную дискуссию со взглядами некоторых исследователей о понятии объективной стороны преступления, выдвигая мнение, что объективная сторона преступления представляет собой внешнее выражение общественно опасного деяния (действия или бездействия), совершенного определенным способом, иногда с применением оружия или других средств в определенных месте, время и обстановке. При этом он отметил, что впервые взгляды о составе преступления были выдвинуты еще в римском праве в качестве *corpus delicti*, и что это правило не потеряло своей актуальности и сегодня.

В данной главе исследователь, присоединившись к мнению о том, что состав преступления – это структура преступления, отмечает вытекание двух выводов из проведенных исследований: 1) состав преступления является чисто техническим термином и не имеет отдельной от категории преступления сущности; 2) состав преступления является излишней теоретической категорией, его существование обманчиво, условно и в целом недопустимо, поскольку она должна применяться как непонятная научная абстракция лишь в доктрине. По его мнению, оба этих вывода неверны. Невозможно исключить состав преступления из структуры научно и практически значимых категорий, поскольку этот институт позволяет правильно понять проанализировать сущность преступления (точнее, его социальную форму) и состав преступления (объективные и субъективные признаки деяния), а главное, создает основу для квалификации преступления. Квалификация преступного деяния имеет не теоретическое, а скорее практическое содержание, она служит для определения не теоретического события, а специфической структуры преступления, непосредственно указанной в диспозиции соответствующей статьи уголовного закона.

Автор утверждает, что с научно-теоретической точки зрения **состав преступления** является *уголовно-правовой категорией, позволяющей судебным следственным органам решить вопрос признания либо непризнания*

совершенного лицом того или иного деяния преступлением, четкое определение «состава преступления» служит правильной квалификации деяния.

В данной главе диссертант анализирует факультативные признаки объективной стороны преступления, дополнительно следующим образом определяет элементы состава преступления: а) для объекта – дополнительный объект, предмет преступления; б) для объективной стороны – место, время, способ, обстановка, оружие и средства совершения преступления; в) для субъективной стороны – мотив, цель, эмоции (внутреннее душевное переживание); г) для субъекта – специальный субъект.

Автор выдвигает мысль, что все уголовно-правовые решения основаны на правильном понимании и определении объективной стороны преступления и его признаков в рамках конкретного состава преступления, обосновывая свое мнение следующим образом:

1) признаки объективной стороны являются основанием уголовной ответственности, на их основании формируются диспозиции норм Особенной части Уголовного кодекса;

2) в определенной ситуации отсутствие обязательных признаков объективной стороны означает отсутствие преступления;

3) выявление признаков объективной стороны какого-либо преступления считается первой стадией квалификации преступления (например, обнаружение тела с огнестрельными ранениями);

4) исходя из признаков объективной стороны преступления определяются другие элементы и признаки состава преступления. Например, наличие резаных ран свидетельствует о том, что преступление было совершено умышленно; утрата собственности означает посягательство на имущественные отношения;

5) наличие тех или иных признаков объективной стороны состава преступления может повлиять на характер и степень общественной опасности деяния, совершенного виновным, также учитывается при отграничении от смежных составов преступлений. Например, способ хищения чужого имущества (тайно, открыто, с применением насилия или без применения насилия, опасного жизни или здоровью) влияет на квалификацию таких деяний, как кража, грабеж или разбой, поскольку эти преступления различаются только способом совершения преступления;

6) на основе признаков объективной стороны определяется время совершения деяния, имеющее наиболее существенное уголовно-правовое значение. Например, кража оканчивается с момента, когда имущество изъято, и виновный имеет возможность пользоваться или распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению; в соответствии с нормой закона, предусматривающей ответственность за разбой, он оканчивается уже с момента покушения на хищение чужого имущества;

7) именно структура состава объективной стороны преступления в диспозиции нормы закона, служит для решения многих других уголовно-правовых вопросов, таких как соучастие в преступлении, предварительная преступная деятельность, добровольный отказ от преступления;

8) без выявления всех признаков объективной стороны преступления не может быть назначено справедливое наказание.

В данной главе также анализируются основные понятия касательно обязательных и факультативных признаков объективной стороны состава преступления: «состав преступления», «объективная сторона состава преступления», «обязательные признаки», «факультативные признаки», даются их авторские определения.

Во второй главе диссертации, посвященной **«Понятию и видам факультативных признаков объективной стороны преступления»**, анализируются понятие и значение факультативных признаков объективной стороны преступления, виды и структура факультативных признаков объективной стороны преступления, а также взаимосвязи между факультативными признаками объективной стороны преступления, исследуются некоторые вопросы квалификации преступлений.

Диссертант, рассматривая в этой главе исследуемые уголовно-правовые категории, отмечает разработанность в науке уголовного права теоретической модели состава преступления, показывающей различия между элементами и признаками состава преступления, поэтому не следует заменять элементы и признаки состава преступления между собой и использовать одно вместо другого, необходимо представлять каждое данное понятие в отдельности.

Критически анализируются взгляды некоторых авторов, обосновывается, что *элементы состава преступления*: характеризуют объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект, а *признаки* раскрывают содержание, характеристики каждого из перечисленных выше элементов преступления, состав каждого конкретного преступления составляет совокупность признаков, отражающих его объективные и субъективные признаки.

По мнению исследователя, с точки зрения уголовного права, факультативные признаки объективной стороны преступления имеют ряд следующих специфических значений:

1) факультативные признаки объективной стороны преступления могут быть основанием для криминализации, а также декриминализации общественно опасных деяний. Например, согласно статье 170 УК Республики Узбекистан «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием», ответственность возникает при конкретном способе причинения значительного ущерба собственнику имущества при отсутствии признаков хищения – обмане или злоупотреблении доверием без признаков хищения. Причинение ущерба другим способом, не связанного с хищением чужого имущества, не запрещено уголовным законодательством и влечет за собой другие виды ответственности.

2) в некоторых случаях законодатель использует факультативные признаки объективной стороны преступления для отграничения преступления от административного правонарушения или дисциплинарного взыскания.

Например, в статье 170 УК Республики Узбекистан «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»

уголовная ответственность возникает только в том случае, если собственнику был причинен значительный ущерб при отсутствии признаков хищения. Если имущественный ущерб будет меньше значительного размера, это будет основанием для привлечения к административной ответственности.

В данной главе высказаны мнения о факультативных признаках объективной стороны преступления, что время совершения преступления – это определенный период времени, измеряемый в таких единицах времени, как секунды, минуты, часы, дни, месяцы, когда совершается преступление, любое преступление совершается в определенное время, оно может быть совершено днем или ночью, а иногда и в определенное время или в ходе определенного процесса.

Например, кража часто происходит в отсутствие домовладельцев. Существует единица времени, которая измеряется определенными часами, именно в этот момент конкретные домовладельцы отсутствуют дома. Тот, кто намеревается совершить кражу, выбирает это время и тайно похищает чужое имущество при отсутствии кого-либо. Не только кража, но и все преступления совершаются в определенное время (минута, час, месяц, год).

Исследователь полагает, что в уголовном праве термин «время совершения преступления» необходимо понимать в двух смыслах: с одной стороны, он относится к определенному периоду времени, когда было совершено преступление, при этом оно ограничивается временем начала и окончания преступления; с другой стороны, законодатель определяет время совершения преступления как одно из обязательных обстоятельств, которые должны быть установлены для признания наличия состава преступления, и в этом случае время совершения преступления рассматривается как факультативный признак объективной стороны преступления.

Поскольку законодателем до настоящего времени в полном объеме не раскрыто понятие места преступления, в теории уголовного права выражены различные взгляды касательно данного понятия, в диссертации обоснована необходимость выработки единого научного понятия, представлено авторское определение места совершения преступления.

На основании изучения воззрений в научной литературе, доказано, что *место совершения преступления* отражает в себе характер преступления касательно места (территории) совершения преступления, прямо указанного в диспозиции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, или относится к конкретной местности (суше, воде или воздуху), уголовно-правовое содержание места полностью соответствует общепринятому определению этого термина, т. е. представлению о том, что это место (пространство), где что-то находится, совершается (либо находилось, было совершено).

Несмотря на то, что в четвертом абзаце, пункте девятом постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» раскрыты понятия жилища и хранилища, предусмотренные в пункте «в» части 3

статьи 164, пункте «в» части 3 статьи 166, пункте «г» части 2 статьи 169, однако не раскрывается, что нужно понимать под «иным помещением», автором предлагается внести в пункт 9 постановления понятие «Под иным помещением понимаются здания и сооружения независимо от формы собственности, предназначенные для временного пребывания или использования в производственных или иных служебных целях, размещения материальных ценностей, а также не обычные места, а специальные места для хранения и перевозки материальных ценностей, объекты, имеющее специально выделенное или приспособленное внутреннее строение».

В диссертации в вопросе о способах и средствах совершения преступления, на основе анализа изученных автором уголовных дел выявлено следующее: в 19,6 % случаев умышленных убийств с особой жестокостью использовано холодное оружие; в 2,9 % случаях – огнестрельное оружие; в 40 % – избиение; в 20,2 % – удушение; в 2,8 % – погружение в воду; в 5,1 % – пытки огнем; в 4,9 % – толкание с высоты; в 2,3 % – удушение от ядовитого или промышленного газа; в 2,2 % – толкание под автомобиль; в преступлениях в виде хищения чужого имущества использовались способы: обман (15,5 %), злоупотребление доверием (12,5 %), тайное хищение чужого имущества (13,5 %), карманные кражи (14,5 %) путем присвоения или растраты (7,5 %), открытое хищение чужого имущества (10,5 %), применение насилия (7,7 %), угроза применения насилия (6,7 %) и средства – применение средств компьютерной техники (11,6 %).

В исследовании автор отмечает, что некоторые статьи УК прямо предусматривают совершение преступления способом опасным для жизни других лиц в качестве отягчающего обстоятельства, однако, поскольку они выражаются посредством различных выражений, они создают трудности в квалификации деяния, указывается, что например, в разделе 8 «Правовое значение терминов» использовано выражение «общеопасный способ», в пункте «д» части 2 статьи 97 УК, пункте «а» части 3 статьи 156 УК говорится «способом, опасным для жизни других лиц», в пункте «б» части 2 статьи 173 УК «общеопасным способом». В целях унификации правоприменительной практики и создания удобств судебным органам обосновывается внесение в соответствующие статьи УК изменений в целях единообразного использования выражения «*общеопасным способом*», представленного в разделе 8 УК «Правовое значение терминов».

Среди уголовно-правовых категорий, исследованных в диссертации, *обстановка совершения преступления* не является совокупностью естественных условий, как предлагают некоторые авторы, доказано, что сущность данного понятия более широкая, оно охватывает широкий спектр исторических, социальных, политических обстоятельств (ситуаций, условий), образа жизни (условий) и деятельности членов общества на момент совершения преступления.

В данной главе, с точки зрения высокой общественной опасности использования оружия или орудий, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных

устройств, взрывчатых или специально созданных аналогичных устройств, а также совершения преступления с использованием униформы или документа представителя власти, свидетельствующей о стабильности преступного поведения преступника или выходе на экстремальный уровень, предлагается внести в статью 56 Общей части Уголовного кодекса следующие отягчающие обстоятельства:

«о) с применением других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия;

п) с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, взрывчатых или специально созданных аналогичных устройств;

р) при совершении преступления с использованием униформы или документа представителя власти».

В третьей главе диссертации, посвященной **«Совершенствованию практики квалификации деяния по факультативным признакам объективной стороны состава преступления»**, уделяется внимание уголовно-правовому значению факультативных признаков объективной стороны преступления в квалификации деяния, месту, времени, способу, обстановке совершения преступления, орудиям и средствам совершения преступления в качестве обязательного признака квалификации деяния; значение вышеперечисленных факультативных признаков в качестве отягчающего (квалифицирующего) признака.

Исследуется значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления в квалификации деяния, обосновывается его следующая «традиционная троица»:

1) в уголовном законе факультативные признаки объективной стороны преступления предусмотрены в диспозиции той или иной статьи Особенной части Уголовного кодекса в качестве обязательного признака преступления (статьи 98, 99, 114, 164, 166, 167, 168, 169, 170 и другие);

2) факультативные признаки объективной стороны преступления в конкретной статье Особенной части УК предусмотрены в качестве отягчающего (квалифицирующего) обязательного признака состава преступления (объективной стороны) (п. «д», «е», «з» ч. 2 ст. 97, п. «г» ч. 2 ст. 104, п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 118, п. «г» ч. 2 ст. 119, п. «в» ч. 3 ст. 127, п. «а» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 164, п. «а» ч. 2, п. «б» ч. 3 ст. 166, п. «г» ч. 2 ст. 169 УК и др. статьи);

3) факультативные признаки объективной стороны преступления в уголовном законе предусмотрены в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства (статьи 55-56 УК Республики Узбекистан).

В этой главе обосновано, что первые два уголовно-правовые значения факультативных признаков объективной стороны преступления из так называемой «троицы» являются факторами, влияющими на квалификацию деяния.

В частности, первое, факультативные признаки состава преступления (объективная сторона) прямо указаны в той или иной уголовно-правовой норме и выражены в качестве обязательного признака квалификации деяния. Второе,

факультативные признаки объективной стороны преступления, которые выражаются в качестве отягчающего (квалифицирующего) ответственность признака, указанного в отягчающих частях той или иной статьи Особенной части УК.

В данной главе автор, анализируя нормы законодательства, правоприменительную практику и передовой мировой опыт, для совершенствования практики квалификации деяния по факультативным признакам объективной стороны преступления, представляет предложения по статьям 99, ч. 1 и 2 ст. 118, ч. 1 и 2 ст. 119, ч. 3 ст. 127 УК:

1) ст. 99 УК. *«Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости»;*

2) ч. 1 и 2 ст. 118 УК *«Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или угрозой применения насилия либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего», «Изнасилование: д) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с причинением тяжких телесных повреждений; е) совершенное с особой жестокостью».*

Автор отмечает, что неуказание в диспозиции части 3 статьи 127 УК способов вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение на практике вызывает определенные проблемы, указывает, что для устранения этой ситуации целесообразно часть 3 данной статьи изложить в новой редакции: *«Вовлечение несовершеннолетнего в преступление путем обещания, обмана, запугивания и другими способами».*

Принимая во внимание увеличение числа краж чужого имущества путем незаконного проникновения в транспортное средство, отмечается целесообразность признания этой ситуации отягчающим обстоятельством и внесения в пункт «г» ч. 2 статьи 169 УК изменений в виде *«с противоправным проникновением в жилище, хранилище, иное помещение либо транспортное средство».*

Автор выделяет два специфических основных уголовно-правовых значения факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния:

во-первых, предусмотрение факультативных признаков объективной стороны преступления в диспозиции той или иной статьи Особенной части УК в качестве обязательного признака преступления, признано обязательным признаком квалификации деяния (например, ст. 98, 99, 103, 106, 110, 112, 114, 118, 119, 138, 142, 146, 147, 164, 166, 167, 168, 169, 170 УК Республики Узбекистан и др.);

во-вторых, факультативные признаки объективной стороны преступления в той или иной статье Особенной части УК предусмотрены в качестве отягчающего (квалифицирующего) обязательного признака деяния (п. «д», «е», «з» ч. 2 ст. 97, п. «г» ч. 2 ст. 104, п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 118, п. «г» ч. 2

ст. 119, п. «в» ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 129, п. «а» ч. 2 ст. 135, п. «а» и «б» ч. 2 ст. 138, ч. 2 ст. 141, п. «а» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 164, п. «а» ч. 2, п. «б» ч. 3 ст. 166, п. «г» ч. 2 ст. 169 УК и др. статьи).

В исследовании указывается, что в соответствующих статьях УК в качестве отягчающего обстоятельства прямо предусмотрено место совершения преступления, например, в п. «в» ч. 3 ст. 164 УК «с противоправным проникновением в жилище, хранилище или *иное помещение*», в п. «б» ч. 3 ст. 166 УК «с противоправным проникновением в жилище, хранилище или *иное помещение*», в п. «г» ч. 2 ст. 169 УК «с противоправным проникновением в жилище, хранилище или *иное помещение*», в этой связи с целью унификации правоприменительной практики и создания удобств судебным органам предлагается использовать термин «*иное помещение*» во всех случаях и внести изменения в соответствующие статьи Уголовного кодекса.

Автор, критикуя, что в перечень отягчающих обстоятельств статьи 56 УК было включено «применение оружия или других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия», в качестве обоснования указывает, что в некоторых зарубежных странах (ст. 63 УК РФ, ст. 61 УК Азербайджана, ст. 53¹ УК Грузии, ст. 77 УК Молдовы, ст. 54 УК Казахстана и ст. 62 УК Таджикистана), совершение преступлений с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, взрывчатых или специально созданных аналогичных устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых или радиоактивных веществ, лекарственных или других химико-фармакологических препаратов, признаны в качестве отягчающих наказание обстоятельств.

Диссертант, принимая во внимание, что на практике разбойное нападение осуществляется с использованием в качестве оружия разного рода предметов ударного, разрушающего или метательного действия, предлагает в пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» понятие «Под предметами, которые применяются при разбойном нападении и могут быть использованы в качестве оружия, понимаются предметы ударного, разрушающего или метательного воздействия, специально приготовленные перед началом общественно опасного деяния, направленные на нанесение телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека, приспособленные для использования в качестве оружия. Например, цепи, отрезные трубы, кухонные или другие ножи, бритвы, топоры, ломы, лопаты, кирпичи, камни, тросы, арматура и прочие также могут быть использованы в качестве оружия».

В работе отмечается, что работники правоохранительных органов, уполномоченные квалифицировать деяние, должны правильно и подробно определять факультативные признаки объективной стороны преступления, в противном случае, если при квалификации деяния не будут учтены либо применены обязательные или отягчающие (квалифицирующие) признаки, это

может стать причиной неназначения лицу, совершившему преступление, справедливого наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа значения факультативных признаков объективной стороны преступления в квалификации деяния сделаны следующие выводы:

I. Рекомендации по развитию теории квалификации преступления:

1. Обязательным признаком объективной стороны преступления является только общественно опасное деяние; факультативные признаки – время, место, способ, обстановка, орудие и средства совершения преступления, общественно опасные последствия и причинная связь. Лишь в преступлениях с материальным составом общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинно-следственная связь являются обязательными признаками объективной стороны преступления, однако с общей точки зрения они признаются факультативными признаками объективной стороны преступления.

2. В уголовном праве термин «время совершения преступления» необходимо понимать в двух смыслах. С одной стороны, он означает определенный период времени, когда было совершено преступление, при этом оно ограничивается временем начала и окончания преступления. С другой стороны, законодатель определяет время совершения преступления как одно из обязательных обстоятельств, которые должны быть установлены для признания наличия состава преступления, в этом случае время совершения преступления рассматривается как факультативный признак объективной стороны преступления.

3. Место совершения преступления отражает в себе характер преступления касательно места (территории) совершения преступления, прямо указанного в диспозиции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан или относится к конкретной местности (суше, воде или воздуху), уголовно-правовое содержание места полностью соответствует общепринятому определению этого термина, т. е. представлению о том, что это место (пространство), где что-то находится, совершается (либо находилось, было совершено).

4. Средство совершения преступления – совокупность средств, использование которых необходимо для совершения преступной деятельности и облегчает совершение преступления, иногда используемых в качестве оружия при совершении преступления. Орудие совершения преступления – это специально предназначенные, изготовленные или приспособленные для совершения преступления вещи, а также материальные предметы, которыми непосредственно причиняется вред объекту, охраняемому уголовным законом, либо используются для достижения преступных целей непосредственно в ходе совершения преступления.

5. Взаимоотношения факультативных признаков объективной стороны преступления со способом совершения преступления при квалификации деяния классифицируется следующим образом:

а) отношение способа совершения с местом: п. «б» ч. 3 ст. 164 УК (совершение преступления с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение, путем нападения, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия), п. «б» ч. 3 ст. 166 УК (открытое хищение чужого имущества с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение), п. «г» ч. 2 ст. 169 УК (тайное хищение чужого имущества с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение);

б) отношение способа совершения со способом: п. «а» ч. 2 ст. 166 УК (открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия);

в) отношение орудия совершения со способом: п. «а» ч. 2 ст. 164 УК (применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия, с применением оружия или других предметов, использованных в качестве оружия);

г) отношения средства совершения преступления со способом: п. «г» ч. 2 ст. 103 УК (угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение чести и достоинства личности лица, с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет, п. «в» ч. 2 ст. 103¹ УК (возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство путем уговора, обмана или иным путем, с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет).

Взаимоотношения факультативных признаков объективной стороны преступления, прямо предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса, должны быть приняты во внимание при квалификации деяния, что обеспечит правильную квалификацию преступления.

6. Определение взаимоотношений между факультативными признаками объективной стороны преступления положительно влияет на правильную классификацию преступлений, правильное решение вопроса о месте, времени, обстановке, способе, орудии и средствах совершения преступления в качестве основного (конструктивного) и квалифицирующего признака преступления.

7. Исследуется значение факультативных признаков объективной стороны состава преступления в квалификации деяния, обосновывается его следующая «традиционная троица»:

1) в уголовном законе факультативные признаки объективной стороны преступления предусмотрены в диспозиции той или иной статьи Особенной части Уголовного кодекса в качестве обязательного признака преступления (статьи 98, 99, 114, 164, 166, 167, 168, 169, 170 и другие);

2) факультативные признаки объективной стороны преступления в конкретной статье Особенной части УК предусмотрены в качестве отягчающего (квалифицирующего) обязательного признака состава преступления (объективной стороны) (п. «д», «е», «з» ч. 2 ст. 97, п. «г» ч. 2 ст. 104, п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 118, п. «г» ч. 2 ст. 119, п. «в» ч. 3 ст. 127, п. «а» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 164, п. «а» ч. 2, п. «б» ч. 3 ст. 166, п. «г» ч. 2 ст. 169 УК и др. статьи);

3) факультативные признаки объективной стороны преступления в уголовном законе предусмотрены в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства (статьи 55-56 УК Республики Узбекистан).

II. Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса:

1. Предлагается изложить статью 99 УК в следующей редакции:

«Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

2. Предлагается изложить часть 1 статьи 118 УК в следующей редакции:

«Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или угрозой применения насилия либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего».

3. Предлагается включить в часть 2 статьи 118 УК следующие пункты:

«д) с применением насилия опасного для жизни или здоровья либо с причинением тяжких телесных повреждений;

е) совершенное с особой жестокостью».

4. Предлагается изложить часть 1 статьи 119 УК в следующей редакции:

«Удовлетворение половой потребности в противоестественной форме с применением насилия или угрозой применения насилия либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего».

5. Предлагается включить в часть 2 статьи 119 УК следующие пункты:

«д) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с причинением тяжких телесных повреждений;

е) совершенное с особой жестокостью».

6. Предлагается изложить диспозицию части 3 ст. 127 УК в следующей редакции:

«Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способами».

7. Целесообразно внести в пункт «в» ч. 2 статьи 169 УК изменения **«с противоправным проникновением в жилище, хранилище, иное помещение либо транспортное средство».**

8. В целях единообразного применения выражения **«общепосредственным способом»**, представленного в разделе правового значения терминов, предлагается внести изменения в п. «д» ч. 2 ст. 97, п. «а» ч. 3 ст. 156 и п. «б» ч. 2 ст. 173 УК.

9. В целях унификации норм уголовного законодательства предлагается использовать термин **«иное помещение»** во всех случаях и внести изменения в п «в» ч. 3 ст. 164, п. «в» ч. 3 ст. 166 и п. «г» ч. 2 ст. 169 УК.

10. Предлагается внести в статью 56 Общей части УК следующие пункты:

о) с применением других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия;

п) с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, взрывчатых или специально созданных аналогичных устройств;

р) при совершении преступления с использованием униформы или документа представителя власти».

III. Рекомендации по совершенствованию судебной практики и системы противодействия преступности:

1. Предлагается дополнить пункт 7 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» следующей частью:

«Под предметами, которые применяются при разбойном нападении и могут быть использованы в качестве оружия, понимаются предметы ударного, разрушающего или метательного воздействия, специально подготовленные перед началом общественно опасного деяния, направленные на нанесение телесных повреждений опасных для жизни и здоровья человека, приспособленные для использования в качестве оружия. Например, цепи, отрезные трубы, кухонные или другие ножи, бритвы, топоры, ломы, лопаты, кирпичи, камни, трос, арматура и прочие также могут быть использованы в качестве оружия»;

2. В пункте 9 данного постановления целесообразно дать следующее разъяснение: **«Под иным помещением понимаются здания и сооружения независимо от формы собственности, предназначенные для временного пребывания или использования в производственных или иных служебных целях, размещения материальных ценностей, а также не обычные места, а специальные места для хранения и перевозки материальных ценностей, объекты, имеющие специально выделенное или приспособленное внутреннее строение».**

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHUDAYKULOV FERUZBEK KHURRAMOVICH

**CRIMINAL - LEGAL ASPECTS OF FACULTATIVE SIGNS OF THE
CRIME'S OBJECTIVE SIDE IN QUALIFICATION OF CRIMINAL ACTS**

12.00.08 – Criminal law.
Criminology. Criminal-executive law

ABSTRACT
of doctoral thesis (PhD) on legal sciences

Tashkent – 2020

The theme of the Doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.3.PhD/Yu208.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and Information educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Supervisor: **Abdurasulova Qumriniso Raimkulovna**
Doctor of Science in Law, Professor

Official Opponents: **Takhirov Farkhod Takhirovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Khasanov Temur Kholmamatovich
Doctor of Philosophy in Law

The leading organization: **Karakalpak state University named after Berdakh**

The defense of the dissertation will take place on 29th of December, 2020 at 16:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh Street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 943), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on December 16, 2020.

(Registry protocol No 9 on December 16, 2020).

U.A.Tukhtasheva

Chairwoman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.G.Kamalova

Acting Secretary of the Scientific Council for awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophy in Law

N.S.Salaev

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to complex and comprehensive study of the criminal-legal significance of the facultative signs of the objective side of the crime in the qualification of the criminal act in terms of criminal law and the scientific basis of the qualification of crimes. As well as it is an expression from the development of proposals and recommendations for the correct qualification of crimes on the basis of the facultative signs of the objective side of the crime.

The objectives of the study are as follows:

scientific and theoretical analysis of the concept of the objective side of the crime and its legal signs;

study of types of facultative signs in the objectivity of crime and its composition (structure);

study of theoretical and practical aspects of the interaction of the facultative signs of the objective side of the crime in the qualification of the criminal act;

comparative analysis of the facultative signs of the objective side of the crime and the development of proposals and recommendations for solutions to practical problems related to them;

analysis of the criminal-legal significance of the facultative signs of the objective side of the crime in the qualification of the criminal act;

study of significance of the facultative signs of the objective side of the crime as an aggravating (qualifying) signs in the qualification of the criminal act;

analysis of the rules for the application of the facultative signs of the objective side of the crime in the qualification of the act in the presence of normal competition and the development of proposals to improve the practice of their application;

development of proposals and recommendations on improving the existing legislation, improving the practice of law enforcement.

The scientific novelty of the research is as follows:

proposal to supplement part 2 of Article 278⁷ of the Criminal Code, which establishes liability for illegal (unauthorized) use of the telecommunications network, with an aggravating circumstance in the form of «committing abuse of office» is justified;

proposal to supplement part 2 of Article 241¹ of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, which establishes liability for intentionally conceal the crime, with an aggravating circumstance in the form of «causing serious consequences» is justified;

proposal to supplements part 2 and 3 of Article 244⁴ and Article 248¹ of the Criminal Code with an aggravating circumstance in the form of «causing moderate or severe bodily harm» and «death of person» are justified;

proposal to supplement part 2 of Article 229³ of the Criminal Code, which establishes liability for construction, reconstruction and overhaul of buildings, structures or other objects in violation of the established prohibitions (restrictions), with an aggravating circumstance in the form of «committing this crime in separate places, exactly in protected areas of state-protected tangible cultural heritage real estate, in specially protected historical and cultural areas, including areas included

in the World Heritage List for their historical and cultural value and in their protected areas» is justified.

The implementation of research results. On the basis of scientific results of the research on the criminal-legal aspects facultative signs of the objective side of the crime in the qualification of the criminal act:

proposal to supplement part 2 of Article 278⁷ of the Criminal Code, which establishes liability for illegal (unauthorized) use of the telecommunications network, with an aggravating circumstance in the form of «committing abuse of office» was used in the development of the twenty-third paragraph of Part 1 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2018 No. LRU-503 «On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan to ensure public safety» (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. Act of the Committee on Budget and Economic Reforms No. 04/1-6-1/114 of 31.10.2019). The adoption of this proposal is served to give an accurate legal assessment of the illegal (unauthorized) use of the telecommunications network with committing abuse of office in judicial practice and the appointment of a fair punishment;

proposal to supplement part 2 of Article 241¹ of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, which establishes liability for intentionally conceal the crime, with an aggravating circumstance in the form of «causing serious consequences» was used in the development of the third paragraph of the first part of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated June 20, 2018 No. LRU-485 «On amendments and additions to the Criminal, Criminal Procedure and Administrative Liability Codes of the Republic of Uzbekistan» (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. Act of the Committee on Budget and Economic Reforms No. 04/1-6-1/114 dated 31.10.2019). The adoption of this proposal is served to prevent the intentionally conceal the crime and establish liability for the commission of this criminal act in aggravating circumstances;

proposals to supplement part 2 and 3 of Article 244⁴ of the Criminal Code, which establishes liability for Unlawful import, transfer, acquisition, storage or use of unmanned aerial vehicles and part 2 and 3 of Article 248¹ of the Criminal Code, which establishes liability for violation of the order of storage and use of unmanned aerial vehicles, with an aggravating consequences were used in the development of the first and second paragraphs of the first part of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated May 2, 2019 No. LRU-534 «On amendments and additions to the Criminal, Criminal Procedure Codes and the Code of Administrative Liability of the Republic of Uzbekistan» (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. Act of the Committee on Budget and Economic Reforms No. 04/1-6-1/114 of 31.10.2019). These proposals are served to establish liability for the commission of the recorded crime in aggravating circumstances and the correct qualification of the criminal act;

proposal to supplement part 2 of Article 229³ of the Criminal Code, which establishes liability for construction, reconstruction and overhaul of buildings, structures or other objects in violation of the established prohibitions (restrictions), with an aggravating circumstance in the form of «committing this crime in separate

places, exactly in protected areas of state-protected tangible cultural heritage real estate, in specially protected historical and cultural areas, including areas included in the World Heritage List for their historical and cultural value and in their protected areas» was used in the preparation of the second paragraph of the first part of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated August 30, 2019 No. LRU-560 «On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with strengthening protection of tangible cultural heritage» (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. Act of the Committee on Budget and Economic Reforms No. 04/1-6-1/114 of 31.10.2019). This proposal is served to ensure the correct qualification of the perpetrator of the crime committed in separate places and the appointment of a fair punishment for that criminal act.

Approbation of research results. The results of this research were discussed at eight scientific conferences, including 5 international, 3 republican scientific-practical conferences.

Publication of research results. 17 scientific works on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 8 scientific articles (2 in foreign publications) were published.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, bibliography and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Худайкулов Ф.Х. Қилмишни квалификация қилишда жиноят объектив томони факультатив белгиларининг аҳамияти. Монография. – Т.: ТДЮУ, 2020. – 186 б.

2. Худайкулов Ф.Х. Жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларининг назарий жиҳатлари ва ўзига хос ҳуқуқий аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси. – Тошкент, 2018. – № 4. – Б. 75–79. (12.00.00; № 11)

3. Худайкулов Ф.Х. Жиноят объектив томони факультатив белгиларининг ўзаро муносабати ва жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари // Юридик фанлар ахборотномаси. Илмий-амалий ҳуқуқий журнал. – Тошкент, 2018 й. – № 3. – Б. 130–137; (12.00.00; № 20);

4. Худайкулов Ф.Х. Жиноят таркибининг объектив томон факультатив белгилари жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификацияловчи) белгиси сифатида: назарий-амалий муаммо ва ечимлар // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2018 й. – № 3. – Б. 83–86. (12.00.00; № 9);

5. Худайкулов Ф.Х. Жиноят таркиби объектив томони ва унинг факультатив белгилари: назарий-амалий муаммо ва ечимлар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2019 й. – № 1. – Б. 26–35. (12.00.00; № 19);

6. Худайкулов Ф.Х. Қилмишни квалификация қилишда жиноят таркиби зарурий ва факультатив белгиларининг ўрни: таҳлил ва таклиф // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020 й. – №1, 5 жилд. – Б. 5–14. (12.00.00; № 19);

7. Худайкулов Ф.Х. Уголовно-правовые аспекты факультативных признаков объективной стороны преступления при квалификации деяния // Право и жизнь. Независимый научно-правовой журнал // Российская Федерация. Центр публичного права. ISSN 0868-3900. DOI journal 10.26739/0868-3900. – Москва, 2019. – № 2. – С. 115–122. (12.00.00; № 18);

8. Худайкулов Ф.Х. Extreme cruelty is as the way of committing crime of murder: theoretical-practical problems and their solutions. // European Journal of Research. <https://journalofresearch.info/> – Vienna, Austria. 2019. Volume 4, Issue 10. – P.8–11. (Impact factor (SJIF): 6.054, IFS 3,8. UIF 2.7);

9. Khudaykulov F.Kh. Force and threat of violence are as the ways of commission of rape // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2019 й. – № 8. – Б. 50–54. (12.00.00; № 19);

10. Худайкулов Ф.Х. Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти объектив томони ва унинг факультатив белгилари: таҳлил ва таклиф // Коррупция ва жиноий фаолиятдан олинган даромадларни

легаллаштиришга қарши курашишнинг ҳуқуқий жиҳатлари (республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами). Т.: ТДЮУ, 2019. – Б. 83-88;

11. Худайкулов Ф.Х. Инсон манфаати, ҳуқуқ ва эркинликларини паймол бўлишини олдини олишда жиноят объектив томони факультатив белгилари жиноят-ҳуқуқий жиҳатларининг ўзига хос ўрни // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – миллий тикланишдан миллий тараққиёт сари ривожланишнинг мустаҳкам ҳуқуқий асоси. Республика илмий конференцияси материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2019. – Б. 259-266;

12. Худайкулов Ф.Х. Objective signs of the intentional killing by a way endangering other people's lives: theoretical-practical problems and their solutions // Materials of the XV International scientific and practical Conference Scientific horizons // Sheffield. Science and education LTD/ – Sheffield, England. 2019. Volume 12. – P.119–123.

13. Худайкулов Ф.Х. The way commission of a criminal offence and its criminal legal aspects // Science, research, development #13. Economy/Management. State and Law. Monografia pokonferencyjna. – Berlin, Germany, 2019. – P. 98-101.

II бўлим (II часть; II part)

14. Худайкулов Ф.Х. Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти усулларининг ўзига хос жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари // “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш” республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2018 й. – Б. 68-74;

15. Худайкулов Ф.Х. Mandatory and facultative signs of the objective side of the crime // Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари – мавзусида ўтказилган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – Б. 274-277;

16. Худайкулов Ф.Х. Facultative signs of the objective side crimes and their criminal-legal characteristics // Ҳуқуқ устуворлиги: Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар даврида замонавий ёндашув. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020. – Б.318–320.

17. Худайкулов Ф.Х. Criminally legal aspects of the facultative signs of the objective side of the crime // Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации»: Сб. науч. трудов. – Переяслав-Хмельницкий, 2019. – Впуск № 43. – С. 230-233.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 15.12.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 50

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.