

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИИВ АКАДЕМИЯСИ

ХУДОЙБЕРДИЕВ АХРОР ҚОСИМАЛИЕВИЧ

**ҲУҚУҚ ИЖОДКОРЛИГИНИ СОЦИОЛОГИК ВА ЭКСПЕРТ-
ТАҲЛИЛИЙ ТАЪМИНЛАШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.01 — Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи.
Ҳуқуқий таълимотлар тарихи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент — 2020

Докторлик (DSc) диссертацияси авторефератининг мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)

Худойбердиев Ахрор Қосималиевич

Ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий

таъминлашни такомиллаштириш 3

Худойбердиев Ахрор Қосималиевич

Совершенствование социологического и экспертно-аналитического

обеспечения правотворчества 25

Khudoyberdiev Akhror Kosimalievich

Improving the sociological and expert analytical support of legislative

activity..... 48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИИВ АКАДЕМИЯСИ

ХУДОЙБЕРДИЕВ АХРОР ҚОСИМАЛИЕВИЧ

**ҲУҚУҚ ИЖОДКОРЛИГИНИ СОЦИОЛОГИК ВА ЭКСПЕРТ-
ТАҲЛИЛИЙ ТАЪМИНЛАШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.01 — Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи.
Ҳуқуқий таълимотлар тарихи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент — 2020

Фан доктори диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.DSc/Үч 65 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус, (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Мухамедов Ўткирбек Ҳазратқулович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Миракулов Миравзал Миродилович
юридик фанлар доктори, профессор

Тулътеев Иляс Товасович
юридик фанлар доктори, доцент

Бердияров Шухрат Намазбаевич
юридик фанлар доктори, доцент

Етақчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Үч.22.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 11 декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ -рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил « __ » _____ да тарқатилди.

(2020 йил « __ » _____ даги __ рақамли реестр баённомаси).

Р. Р. Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

И. Р. Беков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, доцент

М. А. Аҳмедшаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш муаммоси тобора долзарб аҳамият касб этиб бормоқда. Хусусан, БМТнинг 1986 йил 4 декабрдаги 41/128-сонли резолюцияси асосида тасдиқланган ривожланиш ҳуқуқи тўғрисидаги декларацияда инсон ривожланиш жараёнларининг асосий марказида бўлиши зарурлиги қайд этилган. Шундай экан, ҳуқуқ ижодкорлиги сифатини оширишда, уни социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашда инсон ҳуқуқлари, манфаат ва эҳтиёжларининг қонунларда акс этишига алоҳида урғу бериш лозим. «World Justice Project» халқаро фуқаролик жамияти ташкилоти томонидан юритиладиган «Қонун устуворлиги» индекси бўйича 2020 йил учун ҳисобот эълон қилинди. Унга кўра, Ўзбекистон умумий рейтингда 0,47 балл билан **92-ўринни эгаллади**¹. Ҳисоботда келтирилган кўрсаткичлар мамлакатимиз ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида жамоатчиликнинг кенг иштирокини таъминлаш билан боғлиқ нормаларни янада такомиллаштириш зарурати мавжудлиги кўрсатмоқда.

Жаҳонда жамият сиёсий ва ҳуқуқий тизимини замон талаблари асосида ислоҳ этиш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини кафолатли таъминлаш, халқ ҳокимиятчилигини қарор топтириш, қонунларнинг самарадорлигини ошириш, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик таъминлаш, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида жамоатчилик иштирокини кенгайтириш, қонун ижодкорлари томонидан ижтимоий фикрни ўрганиш ва инобатга олиш, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-таҳлилий таъминлаш самарадорлигини ошириш масалаларини илмий тадқиқ этиш, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ва янги инновацион илмий ишланмалар яратиш алоҳида аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда қонун устуворлигини таъминлаш, қонун лойиҳаларида халқ манфаатларини ифода этиш, қолаверса, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида фуқаролар иштирокини жадаллаштириш масалаларига алоҳида эътибор берилмоқда. 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «Қабул қилинаётган қонунларнинг амалга оширилаётган ижтимоий-сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва суд-ҳуқуқ ислоҳотлари жараёнига таъсирини кучайтиришга йўналтирган ҳолда қонун ижодкорлиги фаолияти сифатини тубдан ошириш, халқ билан мулоқотнинг самарали механизмларини жорий этиш, жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг замонавий шаклларини ривожлантириш... муҳим вазифалар сифатида белгилаб ўтилган»². Шу боис, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини

¹ <https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/Uzbekistan>.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. — 2017. — № 6. — 70-модда.

эксперт-таҳлилий таъминлаш самарадорлигини ошириш масалаларини илмий тадқиқ этиш долзарб аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (1992), Ўзбекистон Республикасининг «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги (2006), «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги (2014), «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги (2018) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш Концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги (2018), «Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Жамоатчилик палатасини ташкил этиш тўғрисида»ги (2020) фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мос келади.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Ҳуқуқ ва социологиянинг ўзаро муносабати, ҳуқуқ социологиясининг фан сифатида шаклланиши, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш масалалари New York University, Chicago University, Harvard University, Washington University school of Law (АҚШ), Newcastle University, Library of House of commons, Oxford University, Cambridge University, Queen Mary University (Буюк Британия), Frankfurt Universität, München Universität (Германия), Pantheon Sarbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), The University of Ottawa (Канада), Jagiellonian University (Польша), Naruto University of Education Graduate School, The University of Nagoya (Япония), Москва давлат университетларида тадқиқ этилмоқда.

Жаҳонда ҳуқуқ ижодкорлигида ижтимоий фикрнинг ифодаланиши, қонун ижодкорлигини эксперт-аналитик таъминлашни такомиллаштириш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар натижасида бир қатор илмий натижаларга эришилган. Хусусан, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида халқнинг фикрини инобатга олиш ва қонун ижодкорлиги жараёнида жамоатчилик фикрини ифодалашни такомиллаштириш масалалари ўрганилган (New York University, Chicago University АҚШ), давлат бошқаруви ва мансабдор шахслар фаолияти бўйича жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг замонавий шакллари ривожлантириш, ижтимоий шериклик масалалари, фуқаролик жамияти институтларини ижтимоий ва сиёсий фаоллигини

¹ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.loc.gov>, <https://www.law.ucla.edu>, <https://www.law.berkeley.edu>, <https://www.uchicago.edu>, <https://www.edu>, <https://www.gruterinstitute.org>, <https://www.law-manchester.ac.uk>, <https://www.esrc.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/post>, <https://www.fondatiodroitcontinental.org>, <https://www.uottawa.ca>, <https://www.meiji.ac.jp>, <http://www.kansai-u.ac.jp>, <http://www.en.uj.edu.pl>, <https://www.iolaw.org.cn>, <https://www.centrlaw.ru>, <https://www.izak.ru>, <https://www.tsul.uz> ва бошқа манбалардан олинган.

оширишнинг устувор йўналишлари тадқиқ этилган (Oxford University, Cambridge University Буюк Британия), қонун лойиҳаларини экспертизадан ўтказишнинг ҳуқуқий асосларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этиш ва қонун ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашни такомиллаштириш масалалари тадқиқ этилган (Frankfurt Universität, München Universität Германия), ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида ижтимоий фикрни инобатга олиш ва бу жараёнида эксперт-таҳлилий таъминлашни такомиллаштириш масалалари Санкт-Петербург ва Москва давлат университетларида тадқиқ этилмоқда.

Дунёда ҳуқуқ ва социологиянинг моҳияти, мазмуни ва ўзаро алоқадорлиги, қонунчилик социологияси ва ундан ҳуқуқ ижодкорлигида фойдаланишнинг назарий асослари, ҳуқуқ ижодкорлигида социологик тадқиқотларнинг моҳияти, мазмуни ва тартиби, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида ижтимоий фикрни ўрганиш тизими билан боғлиқ масалалар, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолияти самарадорлигини ошириш, жамият аъзолари фикрларини ўрганиш ва уларни қонун ижодкорлиги жараёнига татбиқ этиш, ички ишлар органларининг норма ижодкорлиги, ҳуқуқ ижодкорлиги истиқболлари, ҳар бир ҳуқуқий ҳужжат ишлаб чиқиш жараёнида халқ манфаатларини ҳисобга олишнинг устувор йўналишлари бўйича тадқиқот ишлари олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш, қонун ижодкорлигида ижтимоий фикрни ифодалаш самарадорлигини ошириш масалалари ҳар доим тадқиқотчиларнинг эътиборини ўзига жалб этиб келган.

Мамлакатимизда, ҳуқуқ ва қонун ижодкорлиги жараёнида академиклар А. Х. Саидов ва Ш. З. Ўразаев, профессорлар А. А. Азизходжаев, М. А. Ахмедшаева, Ш. Н. Бердиёров, З. М. Исломов, Ў. Ҳ. Мухамедов, М. М. Миракулов, М. К. Нажимов, Ҳ. Т. Одилқориев, Ф. Х. Отахонов, М. Ражабова, Ф. Х. Рахимов, А. С. Турсунов, И. Т. Тультеев, М. М. Файзиев, О. Т. Хусанов, Р. Р. Хакимов, Х. С. Хайитов, Ш. У. Якубов ва бошқалар томонидан; ижтимоий фикрни ўрганиш О. Б. Ата-Мирзаев, З. Х. Арифханова, М. Бекмуродов, М. Х. Ганиева, Р. Назаров, Р. А. Убайдуллаева, А. Холбеков ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Хорижий мамлакатларда ҳуқуқ ижодкорлиги ва бу жараёнда ижтимоий фикрнинг ролига оид айрим масалалар хусусида бир гуруҳ олимлар, жумладан, С. С. Алексеев, Ю. В. Арутюнян, В. К. Бабаев, М. А. Бокий, L. R. Brown, Л. М. Дробужева, Ж. Карбонье, Н. Н. Карцева, Д. А. Керимов, Д. А. Ковачев, В. С. Коробейников, В. В. Лапаева, М. Н. Марченко, М. А. Макеева, Ф. Э. Мухаметшин, В. С. Нерсисянц, С. В. Поленина, Р. А. Сафаров, Б. Л. Тольбаев, Ю. А. Тихомиров, И. А. Федякинлар тадқиқот ўтказган. Хусусан М. Кержнер ва А. Самандаров ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишда жамоатчилик фикрини ҳисобга олишнинг айрим масалаларини тадқиқ этганлар².

Ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида социологик тадқиқотларнинг ўрни ва аҳамияти масаласи мамлакатимиз ва хорижий давлатлар социологларини ҳам ўзига жалб қилган. Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, В. В. Касьянов,

В. Н. Нечипуренко, В. Н. Дубовицкий, Г. В. Осипов, Ҳ. Б. Саитходжаев, В. В. Варчук, Е. В. Масловская, М. В. Масловский ана шулар жумласидандир¹.

Мазкур муаллифларнинг тадқиқотлари мавзуни чуқур ўрганишда катта илмий аҳамиятга эга бўлди. Лекин уларда Ўзбекистон Республикасининг қонун ижодкорлиги жараёнида ижтимоий фикрни ифодалашнинг назарий муаммолари тўлиқ тадқиқ этилмаган. Шунингдек, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини социологик ва эксперт-аналитик таъминлаш масалалари ҳам ҳуқуқшунослик нуқтаи назаридан қиёсий ва яхлит ҳолда ўрганиладиган алоҳида тадқиқот мавзуи бўлмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида илмий тадқиқот ишларини ривожлантиришнинг 2018–2021 йилларга мўлжалланган истиқболли дастурининг «Давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва ҳуқуқни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш» мавзуидаги илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш масалаларини юридик нуқтаи назардан таҳлил қилиш асосида тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қонунчилик социологиясининг шаклланиши ва унинг назарий асосларини таҳлил этиш;

қонун лойиҳаларини экспертизадан ўтказишнинг ҳуқуқий асосларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этиш;

қонун ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашнинг хорижий тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилиш;

ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида социологик тадқиқотлардан фойдаланишнинг ҳозирги аҳволини ўрганиш;

қонун ижодкорлигини социологик таъминлаш тизимида ижтимоий фикрнинг аҳамияти ва ўрнини ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ этиш;

ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-аналитик таъминлашнинг моҳияти ва аҳамиятини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан ўрганиш;

ички ишлар органларида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятининг хусусиятларини очиқ бериш;

ички ишлар вазирлиги тизимида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-аналитик таъминлаш механизмини ўрганиш;

ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик, эксперт-аналитик таъминлаш самарадорлигини оширишнинг ташкилий жиҳатларини тадқиқ этиш;

¹ Адабиётлар рўйхати диссертация библиографиясида келтирилган.

қиёсий таҳлил асосида ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини социологик ва эксперт-аналитик таъминлаш масалалари тўғрисида илмий-назарий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш жараёнида вужудга келадиган ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети ҳуқуқ ва қонун ижодкорлиги жараёнида ижтимоий фикрни ифодалашни эксперт-таҳлилий таъминлаш соҳасидаги қонун ҳужжатлари, уларнинг амалга оширилиши ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашув ва илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида жамоатчилик экспертизасининг тутган ўрни, аҳамияти, «жамоатчилик экспертизаси» тушунчасининг юридик таърифи «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонуни билан асослангилган;

ҳуқуқ ижодкорлиги, айниқса, қонунлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш жараёнида жамоатчилик фикрини ўрганиш ва инобатга олишнинг муҳимлиги, мазмуни, амалий аҳамияти «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги қонун билан асосланган;

ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида фуқаролик жамияти институтлари ва илмий-тадқиқот муассасалари вакиллари иштирокининг таъсирчан механизмини яратиш зарурати «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги қонун билан асослаб берилган;

ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишда нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини жалб этишнинг самарали механизмларини шакллантириш, давлат органлари ҳузуридаги ишчи гуруҳлар, комиссиялар ва жамоатчилик-маслаҳат органлари томонидан амалга оширилиши лозимлиги «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонуни билан асосланган;

қонунчилик жараёнини такомиллаштириш ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда ижтимоий фикрни ўрганиш ҳамда қонунчилик социологиясининг шаклланиши, тараққиёти, ҳуқуқ ижодкорлигида ижтимоий фикрнинг ифодаланиши, қонун ижодкорлиги жараёнини социологик ва эксперт-аналитик таъминлаш масалалари парламент фаолиятини ўрганиш методологияси сифатида намоён бўлиши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

«Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 12-моддасида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва давлат органларининг бошқа қарорлари лойиҳаларини жамоатчилик экспертизасидан ўтқа-

зиш тўғрисидаги қоида мустаҳкамланган. Қонуннинг 12-моддасига берилган таклиф «жамоатчилик экспертизаси» тушунчасининг юридик таърифини қонунда мустаҳкамлашга хизмат қилган;

жамоатчилик фикри тўғрисидаги қоидаларнинг «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 13-моддасида мустаҳкамланиши турли ижтимоий гуруҳларнинг фикрини баҳолаш мақсадида ахборотни йиғиш, умумлаштириш ҳамда таҳлил этиш механизмини яратишга хизмат қилган;

«Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги қонуннинг 16-моддасига киритилган таклифлар, қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъекти томонидан, фуқаролик жамияти институтлари ва илмий-тадқиқот муассасаларининг вакиллари иштирокида жамоатчилик фикрини ўрганиш ташкил этилишига хизмат қилган;

«Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 7-моддасига киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишда нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги ишда қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, халқаро тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета сўрови шаклига асослангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шу йўналишда илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, қонун ижодкорлигида, қонунчилик нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, парламент фаолиятини такомиллаштириш, олий таълим муассасаларида тингловчи ва талабаларга маърузалар ўқишда, уларнинг тафаккури, парламент ҳуқуқига оид билимларини чуқурлаштиришда дарслик, ўқув қўлланмалари, ўқув-услубий мажмуалар, қонунларга шарҳлар тайёрлашда фойдаланилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва парламент фаолиятини такомиллаштиришда, олий таълим муассасаларида тингловчи ва талабаларга маърузалар ўқишда, уларнинг тафаккури, парламент ҳуқуқига оид билимларини чуқурлаштиришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш масалаларини тадқиқ этиш орқали олинган натижалар асосида:

хуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-аналитик таъминлашнинг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш билан боғлиқ таклифлар Ўзбекистон Республикасининг «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2019 йил 7 мартдаги 06/2-05/378вх сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш жамиятда қонун ҳужжатларини тайёрлашда жамоатчилик экспертизасини ўтказишнинг хуқуқий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

қонун ижодкорлиги фаолиятида жамоатчилик фикрининг ўрганилиши ва инobatга олиниши билан боғлиқ таклифлар «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 13-моддасини шакллантиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2019 йил 7 мартдаги №06/2-05/378 вх-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш жамиятда қонун ҳужжатлари лойиҳаларини тайёрлашда жамоатчилик фикрини ўрганиш ва инobatга олишнинг хуқуқий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

қонун лойиҳалари ишлаб чиқилишида фуқаролик жамияти институтларининг ва илмий-тадқиқот муассасаларининг вакиллари иштирокида жамоатчилик фикрини ўрганишни ташкил этиш «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг «Қонун лойиҳасини тайёрлашда жамоатчилик фикрини ўрганиш» деб номланган 16-моддасини шакллантиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-хуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 6 февралдаги №06/1-05/378 вх-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш қонун ижодкорлик фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашни шакллантириш ва аҳолининг қонун лойиҳалари бўйича билдирган таклиф ва мулоҳазаларини такомиллаштириш бўйича хуқуқий асосларни мустаҳкамлашга хизмат қилган;

ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-хуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишда нодавлат ноижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини жалб этиш билан боғлиқ таклифлар «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 7-моддасини шакллантиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-хуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 6 февралдаги №06/1-05/378 вх-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш қонун ижодкорлиги фаолиятида аҳолининг қонун лойиҳалари юзасидан таклиф ва мулоҳазалар билдириш тартиб-таомилларини такомиллаштиришнинг хуқуқий асосларини мустаҳкамлашга хизмат қилган;

қонунчилик жараёнини такомиллаштириш, норматив-хуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда ижтимоий фикрни ўрганиш ва уни қонунларда ифодалаш масаласи тўғрисидаги фикрлар Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан Ўзбекистон

Республикаси Ички ишлар вазирлиги академик лицейлари учун тавсия қилинган ўзбек тилидаги «Давлат ва ҳуқуқ назарияси» (2019) дарслигининг тегишли бобларида ўз аксини топган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 14 июндаги 531-сон буйруғи билан берилган 531-298 рақамли гувоҳнома). Илмий натижалардан фойдаланиш қонун ижодкорлиги жараёнини социологик ва эксперт-аналитик таъминлашнинг методологик асосларини ривожлантиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари жами 37 та, жумладан 2 та халқаро, 35 та республика миқёсидаги илмий анжуманда муҳокамадан ўтказилиб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 50 та илмий иш, жумладан битта монография, 12 та мақола (улардан 2 таси хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, матни 224 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашнинг методологик асослари**» деб номланиб, бешта параграфни ўз ичига олган. Ушбу бобда ҳуқуқ ва социологиянинг моҳияти, мазмуни ва ўзаро алоқадорлиги; қонунчилик социологияси ва ундан ҳуқуқ ижодкорлигида фойдаланишнинг назарий асослари, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида социологик тадқиқотларнинг моҳияти, мазмуни ва тартиби, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида ижтимоий фикрни ўрганиш тизими билан боғлиқ масалалар батафсил ёритилган ҳамда олимларнинг бу борадаги фикрлари таҳлил этилган.

Диссертацияда ҳуқуқнинг мураккаб ва кўп қиррали ижтимоий ҳодиса сифатида намоён бўлиши, у инсониятнинг биргалашиб яшаши натижасида вужудга келиши, жамият тараққий этиши жараёнида унинг мазмун-моҳияти ўзгариб бориши, тараққиёт давомида ҳуқуқшунослик илми ва ҳуқуқий ходисаларни ўрганиш, билимлар тўплаш ва ривожлантиришнинг яхлит тизими шаклланганлиги эътироф этилган. Ҳуқуқнинг серқирралиги, кўп маъноли ва мураккаблиги унинг ижтимоий ҳаётни тартибга солувчи восита

сифатида жамиятда тутган ўрни ва аҳамиятини белгилашда, ижтимоий нормалар билан алоқадорлиги ва ўзаро муносабатини очиб беришда, бошқа фанлар билан алоқаси ва ўзаро нисбати масаласи алоҳида аҳамият касб этади.

Муаллиф ҳуқуқ тўғрисидаги қарашлар, таълимотларни таҳлил қилиш асосида «ҳуқуқ» тушунчасини қуйидагича талқин этади: ҳуқуқ — жамият ҳаёти учун энг муҳим муносабатларни тартибга солувчи, давлатнинг ваколатли органлари томонидан ўрнатиладиган ва қўриқланадиган, барча учун мажбурий бўлган ҳуқ-атвор қоидаларининг йиғиндисидир.

Тадқиқот ишида социология ҳуқуқшунослик фанларига нисбатан янги фан ҳисобланиши, социология ва унинг тадқиқотлари жамият ҳаётида ўз ўрнини топганлиги, ҳуқуқий тартибга солиш ижтимоий тартибга солишнинг бир қисми эканлиги, ушбу жараёнда ўтказилган социологик тадқиқотлар ҳуқуқий тартибга солинаётган жараёнларга ижтимоий таъсир механизмлари-ни, ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишнинг кенгрок ижтимоий меха-низмларига интеграциялашувини батафсил ўрганишга қаратилганлиги таъкидланади.

Тадқиқотчи ҳуқуқ социологияси умумий ҳуқуқ назариясининг ажралмас қисми ва асосий йўналишларидан бири эканлигини қайд этади. У ҳуқуқ социологиясини социологияга асосланиб, барча соҳавий юридик фанлар учун умумий аҳамиятга эга ижтимоий ҳаётнинг ҳуқуқ соҳасида намоён бўлишини ўрганади.

Диссертант ҳуқуқ ва социология фанларининг кесишган нуқтасида, янги фан — ҳуқуқ социологияси шаклланганлигини, бу фаннинг ривожланишига ҳар иккала соҳа вакиллари ҳисса қўшганлигини таъкидлаган; ҳуқуқ социологияси фани ривожланиши учун ҳуқуқнинг мазмун-моҳиятини чуқур англаб етиш зарурлигини, шу боис ҳуқуқ социологиясини ҳуқуқий фан сифатида ривожлантириш муҳимлигини эътироф этади.

Тадқиқот ишида қонунчилик социологиясининг аҳамияти, вазифалари, ривожланиш босқичлари, замонавий талқини, қонунчилик ва социологиянинг ўзаро муносабати, қонунларнинг самарадорлиги, қонун ижодкори томонидан инсон ҳуқ-атвори мотивларининг инобатга олиниши, ҳуқуқ социологияси асосчиларининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги нуқсонлар тўғрисидаги фикрлари таҳлил этилган.

Диссертант қонун ижодкорлигини социологик таъминлаш жараёни борасида олимларнинг фикрларини ривожлантириб, ушбу жараённи қуйидаги босқичларга бўлади: а) қонун ҳужжатлари орқали ҳал қилинадиган муаммони аниқлаш ва таҳлил қилиш; б) қонун лойиҳасининг мақсадларини аниқлаштириш; с) кутилаётган ва эҳтимол тутилган ҳуқуқий таъсирнинг истиқболини баҳолаш; д) норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг мазмунини ишлаб чиқиш; е) ҳужжатга расмий тус бериш.

Тадқиқотчи қонун ижодкорлиги социологиясининг вазифалари сифатида қуйидагиларни таъкидлаб ўтади: 1) ҳуқуқий тартибга солишнинг асослилиги ва мақсадга мувофиқлиги, қонунлар қабул қилинадиган қарорлар асосидаги омиллар мавжудлиги; 2) қонун лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланила-

диган маълумотларнинг ишончлилиги; 3) қонун лойиҳаларининг мазмуни ҳақиқат ва ҳуқуқий амалиёт эҳтиёжларига мувофиқлиги.

Муаллиф рус олими В.Глазириннинг фикрини қўллаб-қувватлаган ҳолда қонунчилик социологиясини уч қисмга, яъни қонун ижодкорлигидан олдинги социология, қонун ижодкорлиги социологияси, қонун ижодкорлигидан кейинги социологияга бўлиш мақсадга мувофиқлигини уқтиради.

Диссертант олимларнинг фикрларини таҳлил қилиш асосида социологик тадқиқотлар деганда ўрганиладиган ҳодиса ва жараёнлар тўғрисида ҳаққоний маълумотлар олиш, умумий мақсадларга эришиш учун бирлашган, тизимли равишда амалга ошириладиган илмий, ташкилий-методик ва техник ҳаракатлар ҳамда тартиб-таомиллар йиғиндиси тушунилишини таъкидлайди.

Шунингдек, муаллиф ҳуқуқ ижодкорлигида ижтимоий фикрни ўрганиш технологиясини таҳлил қилиш орқали қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш ҳуқуқ яратиш жараёнида ижтимоий воқеликнинг асосий, объектив зарур томонларини, шунингдек ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ нормалари ўрнатилиши, ўзгартирилиши ва бекор қилинишига муносабатини аниқлаб олишда ёрдам бериши ҳақида хулосага келади.

Диссертациянинг «**Ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш механизми**» деб номланган иккинчи боби тўртта параграфдан иборат бўлиб, унда қонун ижодкорлигини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашнинг моҳияти, аҳамияти, вазифалари ва мазмуни ижтимоий фикрни ўрганиш технологияси ҳамда ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида эксперт-таҳлилий ишларни олиб бориш тартиблари таҳлил қилинган.

Диссертацияда социология ва социологик тадқиқотлар бугунги жамиятнинг тараққиётини белгиловчи омиллардан бири эканлиги, жамиятнинг ҳар бир аъзоси, ижтимоий гуруҳ ва табақаларнинг эҳтиёжлари, талаб ва истакларини ўз вақтида англаш ҳамда қонун ижодкорлигида самарали қўллаш давр талаби ҳисобланиши, шу сабабли ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида социологик тадқиқотлар натижаларидан фойдаланиш алоҳида аҳамиятга эгаллиги таъкидланади.

Муаллиф қонун ижодкорлиги жараёнини экспертлар билан таъминлаш ҳуқуқ соҳасида зарур билимларга эга мутахассисларнинг қонун лойиҳасининг келажагини ҳар томонлама баҳолашидир, деган хулосага келади.

Тадқиқотчи эксперт-таҳлилий таъминлашнинг умумий ва махсус вазифалари сифатида қуйидагиларни кўрсатиб ўтади: а) умумий, яъни қонун лойиҳасини ўрганиш, таҳлил қилиш ва умумий баҳолаш, қонунчилик ҳужжатларига риоя қилиш, давлат манфаатлари ҳамда шахсий ҳуқуқ ва эркинликларни ҳимоя қилиш, қонунчилик технологиялари қоидаларига риоя этиш; б) махсус, яъни ҳуқуқий, лингвистик, иқтисодий, коррупцияга қарши, экологик ва бошқа кўрикдан ўтказиш.

Тадқиқотлар асосида диссертант «ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини таҳлилий таъминлаш» тушунчасининг муаллифлик таърифини ишлаб чиққан. Унга кўра, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини таҳлилий таъминлаш — норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар бўйича фактик маълумотларни шакллантириш

усулларининг йиғиндиси бўлиб, уларни ҳар томонлама баҳолаш, қиёслаш, ҳуқуқ ижодкорлиги амалиётига мослаш ва янги ҳужжат ишлаб чиқиш жараёнидир.

Диссертациянинг «**Ички ишлар органлари ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт таҳлилий таъминлашнинг хусусиятлари**» деб номланган учинчи боби уч параграфдан иборат бўлиб, унда ички ишлар органлари ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятининг хусусиятлари, Ички ишлар вазирлиги тизимида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-таҳлилий таъминлаш механизми, Вазирлик ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик таъминлашнинг ўзига хос жиҳатлари таҳлил қилинган.

Тадқиқот ишида ички ишлар органларининг қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини ишлаб чиқишдаги ваколатлари асосан қонунчилик ташаббуси субъектлари учун норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишдаги иштироки билан белгиланиши, шу билан бирга ички ишлар органларининг қонунчилик жараёнидаги иштироки ташаббускорлик тартибда ҳамда бошқа давлат ҳокимияти органларининг топшириғи асосида амалга оширилиши мумкинлиги кўрсатилган. Ички ишлар органлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда иштирок этишдан ташқари, қонунлар ва давлат органларининг бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари лойиҳаларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказишга, улар бўйича шарҳ ва хулосалар тайёрлашга жалб этилиши жараёнлари таҳлил қилинган.

Муаллиф фикрича, ички ишлар органлари ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятининг мақсади бошқарувнинг ҳуқуқий асосларини яратиш, бошқарувга оид ижтимоий муносабатларни тартибга солишдан иборат. Ички ишлар органларининг норматив фаолиятига ўз хусусиятларига эга бўлган ҳамда турли йўналишлардаги кўплаб технологик усул, техника ва тартиб-таомилларни ўз ичига олган махсус технологик жараён сифатида қаралади.

Ички ишлар органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги — жамият мақсадларига эришишга қаратилган, ички ишлар органларининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларида белгиланган тартибда ва уларнинг ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишга бўлган эҳтиёжларни аниқлаш, белгиланган талабларга мувофиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар яратиш ва уларни яратишда иштирок этиш бўйича ваколатлари доирасида амалга ошириладиган, ташкилий жиҳатдан расмийлаштирилган фаолиятидир.

Муаллиф фикрича, ички ишлар органлари қонун ижодкорлиги фаолиятида самарадорликка эришишнинг асосий шarti — жамоатчилик фикрини изчил ўрганиш, бунга турли соҳа мутахассислари бўлган олимлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг амалиётчи ходимларини кенг жалб қилишдир.

Шунингдек, тадқиқот ишида ички ишлар органларининг давлатнинг олий бошқарув (ҳокимият) органлари ва фуқаролик жамияти институтлари билан самарали ҳамкорлик қилиши ҳамда ушбу соҳада учрайдиган масалаларни назарий-ҳуқуқий жиҳатдан асослантириш масаласи илгари сурилган. Ички ишлар органларининг фаолиятини социологик таъминлаш

уларининг тезкор-қидирув ва ташкилий-бошқарув фаолияти самарадорлигини баҳолаш тизимининг таркибий қисмидир.

Диссертантнинг фикрича, қонунчиликда иштирок этган ички ишлар органлари ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишга, тегишли лойиҳаларни экспертизадан ўтказишга, қонун лойиҳалари бўйича шарҳ ва хулосалар бериш ҳамда зарур қўшимча ва тузатишлар ишлаб чиқишга жалб қилиниши мумкин. Бундан ташқари, ички ишлар органларининг вакиллари давлат органларининг қонун ижодкорлиги билан боғлиқ фаолиятида иштирок этишлари мумкин.

Ички ишлар органлари давлатнинг олий ҳокимият органлари, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига таъсир кўрсатадиган ҳамда ички ишлар органларининг фаолиятини ташкил этишда катта аҳамиятга эга бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва қабул қилишда фаол иштирок этади. Қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш, ички ишлар органлари ваколатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш уларнинг бевосита вазифаси ҳисобланади.

Муаллифнинг хулосасига кўра, ички ишлар органларининг фаолиятини социологик таъминлаш тўртта асосий йўналишда амалга оширилади: 1) ички ишлар органларининг фаолияти ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг ижобий қиёфаси (имижи)ни шакллантириш бўйича қарор қабул қилиш учун ижтимоий фикрни ўрганиш; 2) патруль-пост хизмати, тезкор ва тергов бўлинмалари, профилактика инспекторлари, миграция ва фуқароликни расмийлаштириш бўлинмаларининг қонунийликка риоя этиши ва инсон ҳуқуқларини таъминлаши билан боғлиқ аниқ вазиятни ўрганиш; 3) ҳуқуқий тартибнинг ҳолатини ўрганиш, фуқароларнинг хавфсизлиги даражасини баҳолаш мақсадида виктимологик тадқиқотлар ўтказиш ва уларни кучайтириш бўйича тадбирлар ишлаб чиқиш; 4) ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг аҳоли турли қатламлари билан ҳамкорлиги бўйича ҳамда ички ишлар органларининг шахсий таркиби билан ишлаш бўйича ижтимоий технологияларни ишлаб чиқиш.

Диссертациянинг **«Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш йўналишлари»** номли тўртинчи боби тўртта параграфдан иборат бўлиб, уларда қонун ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашнинг хорижий тажрибаси, ҳуқуқ ижодкорлигини социологик ҳамда эксперт-таҳлилий таъминлаш самарадорлигини ошириш масалалари, ушбу жараённинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш каби масалалар тадқиқ этилган.

Муаллиф ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш бўйича кўплаб хорижий мамлакатлар, жумладан, АҚШ, Германия, Россия давлатларининг бой тажрибасини ўрганиш асосида Ўзбекистон парламентини такомиллаштириш билан боғлиқ таклифларни илгари суради.

Диссертант қонун ижодкорлигини самарали социологик таъминлаш учун қуйидагилар амалга оширилиши зарур деб ҳисоблайди:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг палаталари ҳамда Адлия вазирлиги ҳузурида қонун ижодкорлиги фаолияти субъектларининг буюртмалари бўйича социологик тадқиқотлар ўтказиб, натижаларини таҳлил қиладиган ва умумлаштирадиган бўлим ташкил этиш. Ҳозирги кунда ушбу органлар социологик тадқиқотларни тарқоқ ҳолда ўтказиётгани сабабли уларни тизимлаштириш талаб этилади. Бунинг учун нафақат парламент аппарати, балки адлия органларига ҳам ижтимоий фикрни ўрганиш ва доимий эксперт сўровлари ўтказиш каби аниқ вазифалар юклатилиши керак. Бундай тадқиқотларни ўтказиш режаси ҳар йили қонун лойиҳасини тайёрлаш режаси билан бир вақтда тасдиқланиши лозим.

2. Қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиш жараёнида аҳоли ва экспертлар ўртасида сўров ўтказиш бўйича кўрсатма ишлаб чиқилиши даркор. Унда экспертлар, қонун чиқарувчилар, фуқаролар билан суҳбатлашиш учун намунавий сўровномалар бўлиши керак. Эксперт сўровномаси жамиятнинг эҳтиёжлари, уларни ҳуқуқий тартибга солишдаги зиддият ва камчиликлар, қонунни амалга ошириш механизмларидаги камчиликлар, шунингдек кутилаётган ижтимоий натижалар тўғрисида маълумот тўплашда ёрдам беради. Анкета икки қисмдан, яъни объектив равишда аниқланган маълумотларни тўплашга ҳамда позициялар ва имтиёزلарни ҳамда хабардорлик, фуқаролар ва мансабдор шахсларнинг муносабатларини баҳолаш ва ўрганишга қаратилган қисмлардан иборат бўлиши керак.

3. Қонунларни социологик таъминлашни ташкил қилиш талабларини, шунингдек сўров иштирокчиларини танлаш мезонларини, социологик тадқиқотлар натижаларини таҳлил қилиш ва баҳолаш усулларини ишлаб чиқиш зарур.

4. Қонунчилик палатаси социологик таъминланиши лозим бўлган қонунлар рўйхатини аниқлайдиган социологик тадқиқотлар дастурини ишлаб чиқиши мақсадга мувофиқ. Масалан, коронавирус пандемиясини ҳисобга олган ҳолда социологик тадқиқот объекти сифатида соғлиқни сақлаш ва фуқароларни ижтимоий ҳимоя қилиш соҳасида қонун лойиҳалари ишлаб чиқилишини белгилаш керак. Жамоатчилик фикрини ўрганиш натижалари аҳоли ўртасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг муҳим кўрсаткичи бўлади.

Тадқиқот ишида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-аналитик таъминлашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш алоҳида аҳамият касб этиши таъкидланган. Қонунларни қабул қилиш жараёнида уларни аҳоли ўртасида ҳар томонлама муҳокама қилиш тизимидан самарали фойдаланиш зарурлигини инобатга олган ҳолда қонун лойиҳаларини ишлаб чиқишда депутатларнинг фаоллигини ошириш муҳим.

Диссертацияда жамоатчилик назорати ва жамоатчилик экспертизасининг моҳияти, объекти, асосий принциплари тадқиқ этилган. Жамоатчилик фикрининг ҳолати ҳақидаги билимлардан қонунчилик фаолиятида фойдаланиш тўғрисидаги ишончли илмий билимлар қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигини ижтимоий жиҳатдан таъминлашнинг муҳим омилidir. Жамоатчилик фикрини ўрганиш қонун ижодкорли-

гини илмий қўллаб-қувватлаш тизимидан муносиб ўрин эгаллаши талаб этилади.

Муаллиф фикрича, ижтимоий фикрни ўрганишга асосланган қонунчилик фаолияти ҳуқуқий муносабатлар соҳасида катта аҳамиятга эга. Шу билан бирга, жамиятда ижтимоий психология ва ҳуқуқий муносабатларни рағбатлантиради. Қонун лойиҳаларини тайёрлаш сифати яхшиланади. Ижтимоий фикрнинг ўрганилиши ва ҳисобга олинлиши натижасида жамоатчилик руҳиятида ижобий ўзгаришлар кузатилади.

Диссертацияда қонун ижодкорлиги жараёнининг самарадорлигини ошириш, ушбу жараёнга кенг жамоатчиликни жалб қилиш, халқнинг қонун лойиҳалари бўйича таклиф-мулоҳазаларини ҳар тарафлама ва чуқур ўрганиш, ушбу мулоҳазалардан келиб чиққан хулосаларни қонунлар мазмунига сингдириш механизмини такомиллаштириш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Муаллиф фикрича, қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга бўлган субъектнинг қонун лойиҳасини Қонунчилик палатасига киритилгунига қадар жамоатчилик фикрини ўрганиши қабул қилинаётган қонунларнинг сифати ва самарадорлигига бевосита таъсир кўрсатади. Шу боис диссертацияда «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг «Қонун лойиҳасини тайёрлашда жамоатчилик фикрини ўрганиш» номли 16-моддасига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш мақсадга мувофиқлиги кўрсатиб ўтилган.

Мамлакатимиз фуқаролик жамиятининг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, маданий, ҳуқуқий жиҳатларини мустаҳкамлаш орқали жамият ҳар бир аъзосининг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини тўлиқ таъминлаш йўлидан бормоқда. Бунда давлат, жамият ва шахснинг ўзаро ҳамкорлиги алоҳида аҳамият касб этади. Шу муносабат билан, жамият ҳаётини тартибга солишда, олдимизда турган кенг қамровли масалаларни биргаликда ҳал этишда давлат, жамият ва шахснинг ижтимоий ҳамкорлиги талаб этилади. Шундан келиб чиқиб, мамлакатимизда ижтимоий шериклик натижасида вужудга келувчи муносабатларни тартибга солиш эҳтиёжи туғилган.

«Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 7-моддасини қуйидаги таҳрирда ифодалаш мақсадга мувофиқ бўлади: «Ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини жалб этган ҳолда давлат органлари ҳузуридаги ишчи гуруҳлар, комиссиялар ва жамоатчилик-маслаҳат органлари томонидан амалга оширилиши мумкин».

Таҳлилий ҳужжатлар устида олиб борилган ишларнинг якуний натижаси хулосалардир. Таҳлилий ҳужжатнинг қиймати ва фойдалилиги хулосаларнинг мазмуни билан белгиланади. Хулосалар таҳлилий ҳужжатни оддий ахборот маълумотномасидан фарқлаб туради. Аналитик иш хулосаларида қўлланилаётган маълумотларнинг ҳаққонийлик даражаси ва таҳлил асосида

аниқланган сабаб-оқибат алоқалари баҳоланади. Ҳодисаларнинг ривожланиш йўналишлари ҳамда қабул қилинаётган қонунлар туфайли ўрганилаётган муаммоларни ҳал этиш имкониятлари аниқланади.

ХУЛОСА

Илмий тадқиқот натижаларига асосланиб, куйидаги йўналишлар бўйича асосий қоида, хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

I. Ҳуқуқ социологиясининг методологиясини бойитишга хизмат қиладиган назарий хулосалар.

1. Ҳуқуқ социологияси — ҳуқуқ ва социология фанларининг кесишган нуқтасида шаклланган, ўзининг мустақил объекти ва предметига эга бўлган, ҳуқуқни ташқи томондан эмас, балки мазмун-моҳиятини чуқур англаш орқали амалий жиҳатдан ўрганувчи ҳуқуқий фандир.

2. Ҳуқуқ социологияси фанининг объектини — ижтимоий ҳодисаларнинг алоҳида тури ҳисобланган ҳуқуқий ҳодисалар, предметини эса ҳуқуқ вужудга келиши ва амал қилишининг ижтимоий шарт-шароитлари, функция ва механизмлари ҳамда самарадорлиги ташкил этади.

3. Социология нуқтаи назаридан қонун ижодкорлиги ижтимоий мазмунга эга ҳодиса саналади. Қонун ижодкорлиги жараёни ўзаро боғлиқ ва бир-бирини тақозо этадиган яхлит тизим ҳисобланади ҳамда қонунни ишлаб чиқишни тақозо этувчи объектив ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, мафкуравий, психологик омилларнинг мавжудлигини англашдан тортиб, қонун матнини тайёрлаш ва оммавий муҳокама қилишгача бўлган барча жараёнларни қамраб олади.

4. Ҳуқуқ ва социологиянинг ўзаро муносабати қонун ҳужжатларининг самарадорлигида яққол намоён бўлади. Қонун ва умуман, қонунчиликнинг самарадорлиги, том маънода, ҳуқуқнинг умуммажбурийлик табиатини ифодалайди. Қонунларнинг амал қилиши ҳуқуқий қоидаларнинг ижтимоий муносабатларда татбиқ этилишини тақозо этади.

5. Қонунчилик социологияси ҳуқуқ социологияси доирасидаги тадқиқотлар мажмуи бўлиб, қонунчилик механизмнинг амал қилишини ташқи ва ички томондан ўрганиш билан шуғулланади.

6. Қонунчилик социологиясида қонун ижодкори томонидан инobatга олиниши лозим бўлган энг муҳим масала инсон хулқ-атворининг мотивлари, яъни инсонни муайян бир ҳаракатни содир этишга ундайдиган туртки ва таъсирни аниқлашдир. Ҳар бир фуқаро ва қонун ижодкори буни чуқур англаб етиши лозим.

7. Мамлакатимиз қонун ижодкорлиги жараёнига илғор ғояларнинг кириб келиши ишлаб чиқилаётган қонунларнинг сифат ва самарадорлиги оширилишига, аҳолининг турмуш тарзи ва орзу-истаклари мужассам ифодаланишига замин яратади. Шу сабабли, мамлакатимиз парламентининг қонун ижодкорлиги фаолиятида қонун лойиҳаларининг ҳуқуқий экспертизаси алоҳида аҳамият касб этади. Бугун ҳуқуқий экспертиза қонун чиқариш жараёни ва ҳуқуқ ижодкорлигининг муҳим таркибий қисмига айланиб

улгурди. Ҳозирги вақтда республикамизда қонунчилик лойиҳаларини экспертизадан ўтказишнинг ҳуқуқий асослари яратилган, аммо унинг бекаму кўст ва тўлиқ амалга оширилишини таъминлаш зарур, қабул қилинаётган ҳужжатларнинг сифат ва самарадорлиги, улар халқчил ва демократик бўлиши учун ҳуқуқий экспертизанинг янги турларини (антикоррупцион, экологик, гендер, жамоатчилик ва ҳ.к.) амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмини яратиш, яъни йўриқнома, методик қўлланма ва тавсиялар ишлаб чиқиш, экспертларни тайёрлаш, нодавлат экспертиза марказлари ташкил этиш каби ишларни бажариш мақсадга мувофиқдир.

8. Қонунлар лойиҳаларини экспертизадан ўтказиш принципларига қўйидагилар киритилиши мумкин: қонунийлик, экспертиза ўтказаетган шахсларнинг юксак малака соҳиби бўлиши, экспертларнинг ўз ваколатлари доирасида мустақиллиги, аниқ қарор ва хулосаларни қабул қилишда холислик, қонун лойиҳаларининг тўлиқ таҳлили учун жавобгарлик, экспертиза хулосаларининг асосланганлиги.

9. Қонун ижодкорлиги жараёнида тайёрланган ахборот-таҳлилий ҳужжатлар қонунчиликда ўз ифодасини топади: кўрилаётган масалалар бўйича депутатларнинг қарашларига, уларнинг ҳаққонийлиги, холислиги ва тўлиқлигига, шунингдек қонун лойиҳаси бўйича қабул қилинадиган қарорларга ҳам таъсир этади.

10. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини таҳлилий таъминлаш — норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар бўйича фактик маълумотларни шакллантириш усулларининг йиғиндиси бўлиб, уларни ҳар томонлама баҳолаш, қиёслаш, ҳуқуқ ижодкорлиги амалиётига мослаш ва янги ҳуқуқий ҳужжат ишлаб чиқиш учун таклиф ва тавсиялар бериш жараёнидир.

11. Қонун ижодкорлиги жараёнини эксперт таъминлаш — қонун ҳужжатлари лойиҳаларини тегишли (иқтисодий, илмий, коррупциявий, экологик, жамоатчиликка оид, ҳуқуқий ва ҳ.к.) экспертизадан ўтказиш учун зарур жамоатчилик вакиллари ва мутахассисларни жалб этиш ҳамда уларнинг лойиҳа бўйича таклиф ва тавсияларини умумлаштириш жараёнидир.

12. Ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг муҳокамаси жараёнида жамоатчиликнинг иштироки учун шароит яратиш мақсадида ҳозирда қулай фойдаланиладиган «телеграм мессенжериди» махсус ботлар версиясини ишга тушириш. Ушбу жараён фуқароларимизга ҳар бир қабул қилинаётган қонун лойиҳаси ёки бошқа ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаси юзасидан ўз фикрини билдириш имконини яратади. Жамоатчилик муҳокамаси қабул қилинаётган ҳужжатнинг халқчил бўлишига, кенг омма фикр-мулоҳазалари билан бойитилишига олиб келади.

13. Давлат органлари томонидан қабул қилинадиган ҳамда кенг халқ оммасининг эҳтиёж ва манфаатларини ифодаладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар халқчил бўлишини таъминлаш мақсадида уларнинг лойиҳаларини жамоатчилик муҳокамасига қўйиш ва келиб тушган барча таклифлар бўйича уларнинг инобатга олинган ёки олинмаганлиги ҳақида таклиф муаллифларига жавоб хатлари жўнатиш. Бундай тизимнинг жорий этилиши аҳолининг қонунчилик жараёнида фаол иштирок этиши учун ижобий туртки бўлади ва

қонун устуворлигига бўлган ишончини мустаҳкамлайди. Лойиҳани ишлаб чиқиш жараёнида юзага келиши мумкин бўлган ҳолатлар баҳоланади. Асосийси, ортиқча маъмурий тартиб-таомиллар, бюрократик тўсиқлар, самарасиз тартибга солиш жараёнларининг олди олинади.

II. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлашга оид илмий хулосалар.

14. Социология ва социологик тадқиқотлар ҳозирги жамиятнинг таракқиётини белгиловчи омиллардан биридир. Зеро, жамиятнинг ҳар бир аъзоси, гуруҳи ва табақасининг эҳтиёжлари, талаб ва истакларини ўз вақтида англаш ҳамда ҳуқуқ ижодкорлигида инobatга олиш давр талабидир. Шу сабабли ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида социологик тадқиқотлар натижаларидан фойдаланиш алоҳида аҳамият касб этади.

15. Социологик тадқиқот — ўрганиладиган ҳодиса ва жараёнлар тўғрисида ҳаққоний маълумотлар олиш, умумий мақсад йўлида бирлаштирилган ҳамда тизимли равишда амалга ошириладиган илмий, ташкилий-методик, техник ҳаракатлар ва процедуралар йиғиндисидир. Социологик тадқиқотлар, аниқ маълумотларни тезкор йиғиш ва шу асосда ижтимоий-сиёсий ҳодиса ва жараёнларнинг белгилари, ривожланиш йўналишлари тўғрисидаги хулосаларни шакллантириш мақсадида ўтказилади.

16. Ижтимоий фикрнинг асосий хусусияти — жамият ҳаётидаги факт ва ҳодисаларни баҳолашдир. Ижтимоий фикр динамик ривожланишда бўлиб, уни доимий равишда ўрганиб бориш талаб этилади. Ижтимоий фикрни ҳисобга олиш қонунчиликнинг асосий принципларидан бири бўлган демократизм принципи билан узвийдир. Ижтимоий фикр қонун чиқарувчи билиши ва ҳисобга олиши лозим бўлган ижтимоий эҳтиёж ва манфаатларни ифодалайди.

17. Ижтимоий фикр — эркин индивидлардан ташкил топган ҳамда фуқаролик жамияти негизида шаклланган, катта ижтимоий гуруҳ ва синфлар ҳамда бутун халқнинг жамият манфаатига тааллуқли долзарб муаммолар юзасидан баҳоловчи муносабатини ифодалайдиган ижтимоий институтдир.

18. Қонун лойиҳасининг умумхалқ муҳокамаси — қонун лойиҳаси юзасидан халқ билан бевосита маслаҳатлашув жараёни. Қонун лойиҳаларини кенг халқ муҳокамасига киритиш жамоатчилик фикрини аниқлаш ва қонунда халқ манфаатларини, унинг хоҳиш-иродасини тўла-тўқис акс эттириш имконини беради.

19. Қонун лойиҳаларини муҳокама қилиш босқичига қуйидагиларни киритиш мақсадга мувофиқ: қонун лойиҳаларини муҳокама қилиш жараёнида муҳолиф томоннинг фикр-мулоҳазаларини ҳурмат қилиш; қонун лойиҳалари муҳокамасининг ошкоралигини таъминлаш мақсадида уни оммавий ахборот воситаларида доимий ёритиб бориш; муҳокама жараёнига олимлар, фан арбоблари ва соҳа мутахассисларини ҳамда ёшларни кенгрок жалб қилиш; қонун лойиҳаларининг муҳокамасида қонунчилик техникаси, юридик терминология масалаларига эътибор бериш; қонун лойиҳаларини барчага тушунарли тарзда ва оддий, оммабоп тилда ёритиш, барча қонун лойиҳалари юзасидан лингвистик экспертиза тайинлаш; қонун лойиҳаларини

муҳокама қилишда ижтимоий фикр ва ижтимоий сўровлар натижаларидан кенг фойдаланиш; қонун лойиҳаларини ишлаб чиқишда депутатларнинг фаоллигини ошириш (депутатларнинг ўз сайловчилари ва электорати билан учрашувларида халққа бугунги кунда қандай қонун кераклиги ва унинг ижросини қай йўсинда ташкил этиш масалаларига алоҳида эътибор қаратиш); муҳокама жараёнида хорижий тажрибани инобатга олиш лозим.

20. Ҳуқуқ ижодкорлиги ва унинг асосий шакли ҳисобланган қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш қонунчилик механизмини яхшилаш ва тайёрланаётган қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштиришга, уларни умум эътироф этган халқаро нормаларга мослаштиришга хизмат қилади.

21. Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш, қуйидагиларга имкон беради: биринчидан, бу ҳуқуқ яратиш жараёнида ижтимоий воқеликнинг асосий, объектив зарур томонларини аниқлаб олишга имконият туғдиради; иккинчидан, ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ нормалари ўрнатилиши, ўзгартирилиши ва бекор қилинишига муносабатини аниқлаб олишда ёрдам беради.

22. Ижтимоий фикр жамиятда шаклланган муносабатларни тартибга солишга ҳам у ёки бу даражада таъсир кўрсатади ва бунда ижтимоий муносабатларни тартибга соладиган норматив ҳужжатлар ижтимоий фикрни ўзида акс эттирувчи муҳим восита ролини ўйнайди.

23. Ижтимоий фикрни ўрганиш ҳуқуқ ижодкорлигининг самарадорлигини, мақсадга мувофиқлигини, илмий асосланганлигини белгилаб беради, бу, ўз навбатида, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнига ижобий таъсир этади, мавжуд қонунчиликка ўзгартиш ва қўшимчалар киритиб, таҳрир қилишга, уни амалий тажриба билан бойитишга кўмаклашади.

24. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида ахборот-таҳлилий таъминотнинг самарали тизими ҳуқуқ ижодкорлиги субъектларига норматив-ҳуқуқий тартибга солишнинг эҳтиёжларини ўз вақтида аниқлаш, мамлакат аҳолисининг манфаатларидан келиб чиқиб, ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг янада мақбул лойиҳасини яратишга имкон беради.

III. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт таҳлилий таъминлашга оид амалий хулосалар.

25. Қонун ижодкорлиги жараёнининг самарадорлигини ошириш, ушбу жараёнга кенг жамоатчиликни жалб қилиш, аҳолининг қонун лойиҳалари бўйича таклиф-мулоҳазаларини ҳар тарафлама ва чуқур ўрганиш, ушбу мулоҳазалардан келиб чиққан хулосаларни қонунлар мазмунига сингдириш механизмини такомиллаштириш мақсадида «Жамоатчилик назорати» тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 12-моддаси «*Жамоатчилик экспертизаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва давлат органларининг бошқа қарорлари лойиҳалари фуқароларнинг, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига, жамият манфаатларига мувофиқлигини аниқлаш учун уларни ўрганиш ҳамда баҳолашдан иборатдир*» шаклида ифодаланди.

26. «Жамоатчилик назорати» тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси қонунининг «Жамоатчилик фикри» деб номланган 13-моддаси «*Жамоатчи-*

лик фикрини ўрганиш турли ижтимоий гуруҳларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари тўғрисидаги, давлат органларининг, улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатлари талабларига риоя этишига, фуқароларнинг, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини, жамият манфаатларини таъминлашга доир фаолияти тўғрисидаги фикрини баҳолаш мақсадида ахборотни йиғиш, умумлаштириш ҳамда таҳлил этишдан иборатдир» деган мазмунда шакллантирилди.

27. «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг «Қонун лойиҳасини тайёрлашда жамоатчилик фикрини ўрганиш» деб номланган 16-моддаси «Қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъекти қонун лойиҳасини Қонунчилик палатасига киритгунига қадар жамоатчилик фикрини ўрганишни, шу жумладан фуқаролик жамияти институтларининг ва илмий-тадқиқот муассасаларининг вакиллари иштирокида ўрганишни ташкил этишига ҳақлидир» шаклида ифодаланди.

28. «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 7-моддаси «Ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини жалб этган ҳолда давлат органлари ҳузуридаги ишчи гуруҳлар, комиссиялар ва жамоатчилик-маслаҳат органлари томонидан амалга оширилиши мумкин» шаклида ифодаланди.

29. Ички ишлар вазирлиги тизимида Юридик таъминлаш бошқармаси мавжуд бўлиб, у Ички ишлар вазирлиги томонидан қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг мониторингини амалга оширади. Лекин Ички ишлар вазирлигига бўйсунувчи соҳавий хизматлар ва ҳудудий органлар таркибида бундай вазифани бажарувчи тузилмалар йўқ. Шу боис ҳудудий ички ишлар органларида норма ижодкорлиги фаолиятини мониторинг қилиш гуруҳларини ташкил этиш мақсадга мувофиқ. Уларнинг асосий вазифалари куйидагилардан иборат бўлиши даркор:

- ички ишлар органлари томонидан чиқариладиган ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституция ва қонунларга мувофиқлигини назорат қилиш;
- ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш ва қўллашнинг ягона амалиётини жорий этиш;
- ҳуқуқни қўллаш амалиётининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш мақсадларига мувофиқлигини ўрганиш;
- ички ишлар органлари томонидан чиқариладиган ҳуқуқий ҳужжатлар соҳага оид ижтимоий муносабатларнинг ҳуқуқий тартибга солиниши тўлиқ бўлишини таъминлаш;
- норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикаси қонунлари ва халқаро мажбуриятларига мувофиқлигини таъминлаш;
- Конституция ва қонунлар ҳамда юқори турувчи органлар томонидан қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга киритилган ўзгартириш

ва қўшимчаларни ички ҳуқуқий ҳужжатларнинг мазмун-моҳиятига сингдириб бориш;

– жамоатчиликнинг ички ишлар органлари чиқарган ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг фаолиятига доир фикрларини ўрганиб чиқиш;

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги қарама-қаршилик, зиддият ва коррупцияга олиб келиши мумкин бўлган, бир-бирини такрорлайдиган нормаларни аниқлаш ва бартараф этиш;

– социологик тадқиқотлар орқали жамоатчиликнинг фикрини ўрганиш.

30. «Қонун лойиҳаларининг умумхалқ муҳокамаси тўғрисида»ги қонун қабул қилинганига қарийб йигирма йил бўлди. Ҳозирги кунда қонун лойиҳаларининг жамоатчилик муҳокамалари Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси веб-сайтининг қонун лойиҳаларининг жамоатчилик муҳокамаси бўлими, «meningfikrim.uz», «regulation.uz» веб-сайтлари ва бошқа каналлар орқали ўтказилмоқда, аммо бундай замонавий шаклдаги муҳокамаларни ўтказиш тартиб-қоидалари юқоридаги қонун ҳужжатида акс этмаган. Шу сабабли, «Қонун лойиҳаларини жамоатчилик муҳокамаси тўғрисида»ги янги таҳрирдаги қонунни қабул қилиш таклиф этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.YU.22.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

ХУДОЙБЕРДИЕВ АХРОР ҚОСИМАЛИЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО И ЭКСПЕРТНО-
АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВООТВОРЧЕСТВА**

12.00.01 — Теория и история государства и права;
история правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам

Ташкент 2020

Тема диссертации доктора философии (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.2.Dsc/Yu 65

Докторская диссертация выполнена в Академии МВД Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекский, русский, английский) на веб-странице Учёного совета (www.tsul.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Мухамедов Уткирбек Хазраткулович,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Миракулов Миравзал Миродилович**
доктор юридических наук, профессор

Тультеев Ильяс Товасович
доктор юридических наук, доцент

Бердияров Шухрат Намазбаевич
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан**

Защита диссертации пройдет ___ ноября 2020 года в ___:00 на заседании Ученого совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете (адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (номер регистрации №). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А. Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан ___ ноября 2020 года.

(Протокол реестра №__ от ___ ноября 2020 года).

Р.Р.Хакимов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

И.Р.Беков

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

М.А.Ахмедшаева

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире все более актуальное значение приобретает вопрос социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества. В частности, в декларации о праве на развитие, утвержденного на основе резолюции ООН №41/128 от 4 декабря 1986 года закреплено, что человек является основным субъектом процесса развития. Так, следует делать особый акцент на повышении качества правотворчества, отображении в законах прав, интересов и потребностей человека в его социологическом и экспертно-аналитическом обеспечении. По индексу «Верховенство закона» международной организации гражданского общества World Justice Project был объявлен отчет за 2020 год. В соответствии с ним Узбекистан с 0,47 баллами занял 92-е место в общем рейтинге¹. Приведенные в данном отчете показатели говорят о наличии необходимости дальнейшего совершенствования норм, связанных с обеспечением широкого участия общественности в процессах права и правотворчества.

В мире важное значение приобретает научное исследование вопросов реформирования на основе современных требований политической и правовой системы общества, гарантированного обеспечения прав и свобод человека, формирования народной власти, повышения эффективности законов, социологического обеспечения правотворческой деятельности, обеспечения участия общественности в процессе правотворчества, изучения и учтения законодателями социального мнения, экспертно-аналитическое обеспечение процессов права и законотворчества, повышения эффективности экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности, совершенствование правовых основ социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности и создание новых инновационных научных разработок.

В нашей стране особое внимание уделяется обеспечению верховенства закона, отображению в законопроектах интересов народа, а также обеспечению участия народа в процессах правотворчества и важным вопросам институтов гражданского общества. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы в качестве приоритетных задач определены кардинальное повышение качества законотворческой деятельности с усилением воздействия принимаемых законов на процесс осуществляемых общественно-политических, социально-экономических и судебно-правовых реформ, внедрение эффективных механизмов диалога с народом, развитие современных форм осуществления общественного контроля, повышение эффективности социального партнерства². В целях реализации этих задач

¹ <https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/Uzbekistan>.

² Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2017. – № 6. – Ст. 70.

важное значение имеет научное исследование вопросов повышения эффективности экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности.

Исследование данной диссертации в определенной степени послужит осуществлению положений, изложенных в Конституции Республики Узбекистан (1992), в законах «О порядке подготовки законопроектов и их внесения в Законодательную Палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (2006), «О социальном партнерстве» (2014), «Об общественном контроле» (2016), в указах Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции совершенствования нормотворческой деятельности» (2018), «О создании Общественной палаты при Президенте Республики Узбекистан» (2020) и в других законодательных актах в данном направлении.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики. Данная исследовательская работа соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹.

Вопросы взаимоотношения права и социологии, формирования социологии права в качестве науки, социального и экспертно-аналитического обеспечения правотворческого процесса исследуются в New York University, Chicago University, Harvard University, Washington University school of Law (США), Newcastle University, Library of House of commons, Oxford University, Cambridge University, Queen Mary University (Великобритания), Frankfurt Universität, München Universität (Германия), Pantheon Sarbonne (Франция), The University of Toronto (Канада), The University of Ottawa (Канада), Jagiellonian University (Польша), Naruto University of Education Graduate School, The University of Nagoya (Япония), Московском государственном университете.

В результате исследований, проведенных в мире по выражению социального мнения в правотворчестве, совершенствованию экспертно-аналитического обеспечения законотворчества достигнут ряд научных результатов. В частности, изучены вопросы учитывания мнения народа в процессе правотворчества, совершенствования выражения общественного мнения в процессе законотворчества (New York University, Chicago University АҚШ), исследованы приоритетные направления развития современных форм осуществления общественного контроля над государственным управлением и деятельностью должностных лиц, вопросы социального развития,

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: <https://www.loc.gov>, <https://www.law.ucla.edu>, <https://www.law.berkeley.edu>, <https://www.uchicago.edu>, <https://www.edu>, <https://www.gruterinstitute.org>, <https://www.law-manchester.ac.uk>, <https://www.esrc.ac.uk>, <https://www.parliament.uk/post>, <https://www.fondatiodroitcontinental.org>, <https://www.uottawa.ca>, <https://www.meiji.ac.jp>, <http://www.kansai-u.ac.jp>, <http://www.en.uj.edu.pl>, <https://www.iolaw.org.cn>, <https://www.centrlaw.ru>, <https://www.izak.ru>, <https://www.tsul.uz>.

повышения социальной и политической активности институтов гражданского общества (Oxford University, Cambridge University Буюк Британия), вопросы сравнительно-правового анализа правовых основ экспертизы законопроектов, совершенствования социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворчества (Frankfurt Universität, München Universität Германия), а вопросы учитывания общественного мнения в нормотворческом процессе и совершенствования экспертно-аналитического обеспечения данного процесса исследуются в Санкт-Петербургском университете и Московском государственном университете.

В мире также проводятся исследовательские работы, посвященные сути, значению и взаимосвязи права и социологии, законодательной социологии и теоретическим основам его применения в правотворчестве, сути, значению и порядку социологических исследований в правотворчестве, вопросам, связанным с системой изучения общественного мнения в правотворческой деятельности, повышению эффективности правотворческой деятельности, изучению мнения членов общества и внедрению их в законотворческий процесс, нормотворчеству органов внутренних дел, перспективам правотворчества, приоритетным направлениям учитывания интересов народа в процессе разработки каждого правового документа.

Степень изученности проблемы. Вопросы социологического и экспертно-аналитического обеспечения процесса правотворчества, повышение эффективности общественного мнения в законотворчестве всегда привлекали внимание исследователей.

В нашей стране процессы правотворчества и законотворчества были изучены академиками А.Х.Саидовым, Ш.З.Уразаевым и профессорами А.А.Азизходжаевым, М.А.Ахмедшаевой, Ш.Н.Бердиёровым, З.М.Исломовым, У.Х.Мухамедовым, М.М.Миракуловым, М.К.Нажимовым, Х.Т.Адылқариевым, Ф.Х.Отахоновым, М.Раджабовой, Ф.Х.Рахимовым, А.С.Турсуновым, И.Т.Тулътеевым, М.М.Файзиевым, О.Т.Хусановым, Р.Р.Хақимовым, Х.С.Хайитовым, Ш.У.Якубовым и др.; исследования по изучению общественного мнения проводились О.Б. Ата-Мирзаевым, З.Х.Арифхановой, М.Бекмуродовым, М.Х.Ганиевой, Р.Назаровым, Р.А.Убайдуллаевой, А. Холбековым и другими.

В зарубежных странах некоторые вопросы процесса правотворческого процесса, общественного мнения были исследованы группой ученых, таких, как С.С.Алексеев, Ю.В.Арутюнян, В.К.Бабаев, М.А.Бокий, L.R.Brown, Л.М.Дробижева, Ж.Карбонье, Н.Н.Карцева, Д.А.Керимов, Д.А.Ковачев, В.С.Коробейников, В.В.Лапаева, М.Н.Марченко, М.А.Макеева, Ф.Э.Мухаметшин, В.С.Нерсесянц, С.В.Поленина, Р.А.Сафаров, Б.Л.Тольбаев, Ю.А.Тихомиров, И.А.Федякин. В частности, М. Кержнер и

А. Самандаров изучали некоторые вопросы учета общественного мнения в вопросах правового воспитания и профилактики правонарушений¹.

Вопрос о роли и значении социологического исследования в процессе правотворчества привлек к себе внимание социологов, как нашей страны, так и за рубежом. Исследования в данной области также проводили Г. Спенсер, Е. Дюркгейм, М. Вебер, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, В.Н. Дубовицкий, Г.В. Осипов, Х.Б. Сайтходжаев, В.В. Варчук, Е.В. Масловская, М.В. Масловский.

Исследования вышеперечисленных ученых имеют большое научное значение. Однако в работах данных авторов теоретические проблемы выражения общественного мнения в законотворческом процессе Республики Узбекистан не исследованы в полной мере. Вместе с тем, вопросы социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческого процесса с точки зрения правоведения не были предметом отдельного исследования.

Связь темы диссертации исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация. Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан в рамках проекта научного исследования «Демократизация государственной власти и совершенствование механизма повышения осуществления правотворчества» перспективной программы развития на 2018-2021.

Цель исследования заключается в разработке соответствующих предложений и рекомендаций на основе сравнительно-правового анализа вопросов социологического и экспертно-аналитического обеспечения процесса правотворчества.

Задачи исследования:

- анализ формирования социологии законодательства и его теоретических основ;
- сравнительно-правовой анализ правовых основ проведения экспертизы законопроектов;
- сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворческой деятельности;
- изучение нынешнего состояния использования социологических исследований в правотворческой деятельности;
- сравнительно-правовой анализ значения и места общественного мнения в системе социологического обеспечения законотворчества;
- сравнительно-правовое изучение сущности и значения экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности;
- раскрытие особенностей правотворческой деятельности органов внутренних дел;

¹ Список литературы приведен в библиографии диссертации

- изучение механизма экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности в системе министерства внутренних дел;
- исследование организационных аспектов повышения эффективности социологического, экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности;
- разработка научно-теоретических заключений, предложений и рекомендаций о вопросах социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческого процесса на основе сравнительно-правового, научно-теоретического анализа.

Объектом исследования является система правовых отношений, возникающих в процессе социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества.

Предметом исследования является законодательные акты в области экспертно-аналитического обеспечения выражения общественного мнения в процессе правотворчества и законотворчества, их реализация, имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В ходе исследования применены исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, точный социологический методы, методы комплексного исследования научных источников, индукции и дедукции, анализа статистических данных.

Научная новизна исследования проявляется в следующем:

Законом Республики Узбекистан «Об общественном контроле» обоснованы роль и значение общественной экспертизы в правотворческом процессе, юридическое определение понятия «общественная экспертиза»;

Законом «Об общественном контроле» обоснованы важность, содержание и практическая значимость изучения и учета общественного мнения в правотворчестве, а в частности в процессе разработки законопроектов;

Законом «О порядке подготовки законопроектов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» обоснована необходимость создания действенного механизма участия представителей институтов гражданского общества и научно-исследовательских учреждений в процессе правотворчества;

Законом Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» обоснована необходимость формирования рабочими группами, комиссиями и общественно-консультативными органами при государственных органах эффективных механизмов привлечения негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества в процесс разработки и реализации программ социально-экономического развития и нормативно-правовых актов;

обосновано, что вопросы изучения общественного мнения при совершенствовании законодательного процесса и разработке проектов нормативно-правовых актов, формирования, развития законодательной социологии выражения общественного мнения в правотворчестве,

социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворческого процесса проявляются в качестве методологии изучения деятельности парламента.

Практические результаты исследования:

в статье 12 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» закреплено положение о проведении общественной экспертизы нормативно-правовых документов и других проектов решений государственных органов. Предложение к статье 12 Закона послужило закреплению в законе юридического определения понятия «общественная экспертиза»;

закрепление правил об общественном мнении в статье 13 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» послужило созданию механизма сбора, обобщения и анализа информации с целью оценки мнений различных социальных групп;

изменения и дополнения, внесенные в статью 16 Закона «О порядке подготовки законопроектов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» послужили организации изучения общественного мнения субъектом права законодательной инициативы, при участии представителей институтов гражданского общества и научно-исследовательских учреждений;

изменения и дополнения, внесенные в статью 7 Закона Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» послужили совершенствованию деятельности негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества по разработке программ и нормативно-правовых актов социально-экономического развития.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования характеризуется тем, что примененные в рамках работы методы, теоретические подходы взяты из официальных источников, проанализированы международный опыт и национальные законодательные акты, проведенный социальный опрос основан на форме анкетирования, заключения, предложения и рекомендации реализованы на практике, полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования обуславливается тем, что она будет способствовать проведению научно-исследовательских работ в данном направлении, комментированию законодательных норм в законотворчестве, совершенствованию национального законодательства, деятельности парламента, чтению лекций слушателям и студентам высших учебных заведений, подготовке учебников, учебных пособий, учебно-методических комплексов по расширению их мышления, углублению знаний касательно парламентского права, подготовке комментариев к законам.

Практическая значимость результатов исследования может быть использована в законотворческой деятельности, в частности в процессе подготовки нормативно-правовых актов, внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики,

совершенствовании деятельности парламента, чтении лекций слушателям и студентам высших учебных заведений, расширении их мышления, углублении знаний касательно парламентского права.

Внедрение результатов исследования. На основании результатов, полученных в ходе исследования вопросов социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности:

предложения по усовершенствованию организационно-правовых основ социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности были учтены при внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» (акт Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам обороны и безопасности №06/2-05/378 вх от 7 марта 2019 года). Применение научных результатов послужит усовершенствованию правовых основ проведения общественной экспертизы при подготовке законодательных актов;

предложения по изучению и принятию во внимание общественного мнения в законотворческой деятельности были учтены при формировании статьи 13 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» (акт Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам обороны и безопасности №06/2-05/378 вх от 7 марта 2019 года). Применение научных результатов послужит усовершенствованию правовых основ изучения и принятия во внимание общественного мнения при подготовке проектов законодательных актов;

предложения по организации изучения общественного мнения при разработке законопроектов при участии представителей институтов гражданского общества и научно-исследовательских учреждений были учтены при формировании статьи 16 Закона Республики Узбекистан «О порядке подготовки законопроектов и их внесения в Законодательную Палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (акт Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам №06/1-05/378 вх от 6 февраля 2019 года). Применение научных результатов послужит закреплению правовых основ формирования социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворческой деятельности и усовершенствования предложений и мнений населения по поводу законопроектов;

предложения по привлечению негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества к разработке и осуществлению программ и нормативно-правовых актов по общественно-экономическому развитию были учтены при формировании статьи 7 Закона Республики Узбекистан «О социальной партнерстве» (акт Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по законодательству и судебно-правовым вопросам №06/1-05/378 вх от 6 февраля 2019 года). Применение научных результатов в законотворческой деятельности послужит закреплению правовых основ усовершенствования

предложений и соображений населения, высказанных по поводу законопроектов;

предложения по изучению общественного мнения и его выражения в законах при совершенствовании процесса законности, разработке проектов нормативно-правовых актов нашли своё отражение *в соответствующих главах учебника «Основы государства и права» (2019)* на узбекском языке, рекомендованного Министерством Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан для академических лицеев (Лицензия Кабинета Министров Республики Узбекистан о разрешении к изданию за №531-298, Приказ Министерства Высшего с среднего специального образования Республики Узбекистан №531 от 14 июня 2018 года). Применение научных результатов послужило развитию методологических основ социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворческого процесса.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования проходили апробацию в ходе 37 научных конференций, 2 научно-практических конференций международного и 35 конференций республиканского масштабов.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации изданы 50 научных работ, в том числе, одна монография, 12 статей (в том числе, 2 – за рубежом).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, объём диссертации составляет 224 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы исследования, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития в республике науки и технологий, комментарии к зарубежным научным исследованиям по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект и предметы исследования, его методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикации результатов, объём и структура диссертации.

Первая глава диссертации **«Методологические основы социального и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества»** включает пять параграфов. В данной главе подробно освещены сущность, содержание и взаимосвязь права и социологии, теоретические основы социологии законодательства и ее применения в законотворчестве, сущность, содержание и порядок социологических исследований в правотворческой деятельности,

система и технология изучения общественного мнения в правотворческой деятельности и проанализированы мнения ученых по этому поводу.

В диссертации проанализировано проявление права как сложного и многогранного социального явления, возникшего в результате сосуществования людей, сущность которого меняется с развитием общества, изучением, сбором знаний в процессе прогресса науки правоведения и правовых явлений, формированием целостной системы развития. Многогранность, многозначность и сложность права приобретают важное значение в определении его роли и значимости в обществе как средства регулирования социальной жизни, выявления его актуальности и взаимосвязи с социальными нормами, его взаимосвязи и взаимоотношений с другими дисциплинами.

На основе анализа взглядов, учений о праве автор трактует понятие права следующим образом: право — это совокупность правил поведения, регулирующих важнейшие отношения для жизни общества, устанавливаемые и охраняемые уполномоченными органами государства и обязательные для всех.

В исследовательской работе подчеркивается, что социология является новой наукой по сравнению с правоведением, социология и ее исследования нашли свое место в обществе, правовое регулирование является частью социального регулирования, социологические исследования, проведенные в данном процессе, направлены на детальное изучение механизмов социального воздействия на процессы правового регулирования, их интеграцию в более широкие социальные механизмы регулирования правовых отношений.

Исследователь признает, что социология права является неотъемлемой частью общей теории права и является одним из ее основных направлений. Он изучает социологию права, опираясь на социологию.

Диссертант подчеркивает, что на стыке права и социологии образовалась новая наука — социология права, представители обеих отраслей внесли большой вклад в развитие этой науки, для развития науки социологии права требуется глубокое понимание содержания и сущности права не снаружи, а изнутри и по этой причине он признает социологию права как юридическую науку.

В исследовательской работе проанализированы значение социологии права, ее задачи, этапы, современная трактовка, взаимосвязь права и социологии, эффективности законов, необходимость учета законодателем мотивов поведения человека, мнения основоположников социологии права о недостатках и ошибках в законотворческой деятельности.

Диссертант, развивая взгляды ученых о процессе социологического обеспечения законотворчества, делит его на следующие этапы: а) выявление и анализ проблемы, решаемой через законодательство; б) определение целей законопроекта; в) оценка перспектив ожидаемых и вероятных правовых последствий; г) разработка содержания нормативно-правового акта; д) оформление документа.

Исследователь в качестве задач социологии законотворчества выделяет следующие: 1) обоснованность и целесообразность правового регулирования, наличие факторов, на основании которых принимаются решения; 2) достоверность информации, использованной при разработке законопроекта; 3) соответствие содержания законопроектов истине и потребностям правовой практики.

Пользуясь мнением российского ученого В. Глазырина, автор утверждает, что целесообразно разделить социологию права на три этапа: социологию до законотворчества; социологию законотворчества; социологию после законотворчества.

Опираясь на анализ взглядов ученых, диссертант подчеркивает, что социологические исследования представляют собой совокупность системно осуществляемых научных, организационных, методологических и технических действий и процедур, объединенных для единой цели — получения достоверной информации об изучаемых явлениях и процессах.

Автор, также анализируя технологию изучения общественного мнения в правотворчестве, приходит к выводу, что учет общественного мнения в законодательном процессе позволяет определить основные, объективно необходимые стороны социальной реальности в процессе правотворчества, а также отношение субъектов права к установлению, изменению и отмене правовых норм.

Во второй главе диссертации **«Механизм социального и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества»**, состоящей из трех параграфов, проанализированы сущность, значение, задачи и содержание социального и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества, а также порядок осуществления экспертно-аналитических работ в правотворческой деятельности.

В диссертации подчеркивается, что социология и социологическое исследование являются одними из факторов, определяющих развитие современного общества, своевременное понимание потребностей, требований и желаний каждого члена общества, групп и слоев, а также эффективное применение в законотворчестве является требованием времени, по этой причине использование результатов социологических исследований в правотворческой деятельности приобретают важное значение.

Автор приходит к выводу, что экспертное обеспечение законотворчества представляет собой комплексную оценку будущего законопроекта специалистами, обладающими необходимыми знаниями в области права.

Исследователь в качестве общих и специальных задач экспертного анализа выделяет следующие: а) общие, то есть изучение законопроекта, анализ и общая оценка законопроекта, соблюдение законности, государственных интересов, защита прав и свобод личности, соблюдение правил технологий законодательства; б) специальные, то есть юридические, лингвистические, экономические, антикоррупционные, экологические и другие проверки.

На основании исследований диссертант разработал авторское определение понятия аналитического обеспечения правотворческой деятельности. Согласно ему, аналитическое обеспечение правотворческой деятельности представляет собой совокупность методов формирования фактических данных о нормативно-правовых актах. Это процесс всесторонней оценки, сравнения, адаптации к практике правотворчества и разработки нового документа.

Третья глава диссертации **«Особенности социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности органов внутренних дел»** состоит из трех параграфов. В данной главе анализируются особенности правотворческой деятельности органов внутренних дел, механизм экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности в системе органов внутренних дел, особенности социологического обеспечения в правотворческой деятельности органов внутренних дел.

В исследовании анализируется факт того, что полномочия органов внутренних дел по разработке законов и других нормативных актов определяются в основном участием органов внутренних дел в разработке проектов нормативных актов для субъектов законодательской инициативы, вместе с тем, участие органов внутренних дел в законодательстве может осуществляться как в порядке инициатора, так и в порядке исполнения поручений и указаний других органов государственной власти. Помимо участия в разработке проектов нормативных актов, органы внутренних дел могут привлекаться к правовой экспертизе проектов законов и других нормативно-правовых актов государственных органов, к подготовке комментариев, заключений к ним.

По мнению автора, целью правотворческой деятельности органов внутренних дел является создание правовой базы управления, регулирование социальных отношений в управлении. Нормативная деятельность органов внутренних дел рассматривается как особый технологический процесс, имеющий свои особенности и включающий в себя множество технологических приемов, техник, процедур разного направления.

Правотворческая деятельность органов внутренних дел — это организационно оформленная деятельность, направленная на достижение целей общества, осуществляемая в порядке, установленном нормативно-правовыми актами органов внутренних дел, осуществляемая в рамках определения потребностей правового регулирования общественных отношений, создания нормативно-правовых актов в соответствии с установленными нормами и полномочий по участию в их создании.

По мнению автора, основным условием эффективности правотворческой деятельности органов внутренних дел является последовательное изучение общественного мнения и широкое участие в ней ученых различных специальностей и сотрудников практических органов.

В исследовании также поднимается вопрос эффективного сотрудничества органов внутренних дел с органами государственной власти и институтами гражданского общества, а также теоретико-правовое

обоснование вопросов, возникающих в этой области. Социологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел является неотъемлемой частью системы оценки эффективности оперативно-розыскной и организационно-управленческой деятельности органов внутренних дел.

По мнению автора, органы внутренних дел, участвовавшие в законодательстве, могут быть привлечены к разработке проектов правовых документов, экспертизе соответствующих проектов, внесения изменений в законопроекты. Кроме того, представители органов внутренних дел могут участвовать в работе государственных органов, занимающихся законотворчеством.

Органы внутренних дел принимают активное участие в разработке и принятии нормативно-правовых актов высших органов государственной власти, в частности, оказывающих воздействие на деятельность правоохранительных органов и имеющих большое значение при организации деятельности органов внутренних дел. Их непосредственной задачей является разработка предложений по совершенствованию законодательства, подготовка проектов нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в компетенцию органов внутренних дел.

По мнению автора, социологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел осуществляется по четырем основным направлениям: *во-первых*, изучение общественного мнения для принятия решений по формированию положительного облика (имиджа) органов внутренних дел и деятельности правоохранительных органов; *во-вторых*, изучение конкретной ситуации в сфере соблюдения законности патрульно-постовыми службами, оперативными и следственными подразделениями, инспекторами профилактики, подразделениями по вопросам миграции и обеспечения прав человека; *в-третьих*, изучение состояния правопорядка, проведение виктимологических исследований с целью оценки уровня безопасности граждан и разработка мер по их укреплению; *в-четвертых*, разработка общественных технологий для взаимодействия правоохранительных органов как с различными слоями населения, так и с сотрудниками органов внутренних дел.

Четвертая глава диссертации **«Направления совершенствования правотворческой деятельности»** состоит из четырех параграфов. В ней исследованы зарубежный опыт социологического и экспертно-аналитического обеспечения законотворческой деятельности, вопросы повышения эффективности социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворчества, совершенствования правовых основ данного процесса.

Автор изучил богатый опыт многих зарубежных стран, в том числе США, Германии и России, в социологическом и экспертно-аналитическом обеспечении правотворчества, и на этой основе выдвинул предложения по совершенствованию парламента Узбекистана.

Диссертант считает, что для эффективного социологического обеспечения правотворчества целесообразно осуществить следующее:

1. Целесообразно создать при палатах Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Министерстве юстиции департамент, который по заказам субъектов законодательной деятельности будет организовывать, анализировать и обобщать результаты социологических исследований. Поскольку эти органы в настоящее время проводят разрозненные социологические исследования, их необходимо систематизировать. Для этого необходимо возложить не только на парламентский аппарат, но и на органы юстиции такие конкретные задачи как изучение мнения населения и проведение регулярных экспертных опросов. План проведения таких исследований должен ежегодно утверждаться одновременно с планом разработки законопроекта.

2. В процессе разработки законопроектов необходимо разработать указания по проведению опросов среди населения и экспертов. Они должны включать в себя образцы опросника для интервью с экспертами, законодателями и гражданами. Опросник экспертов позволит собрать информацию о потребностях общества, противоречиях и недостатках при их правовом регулировании, недостатках в механизмах правоприменения, а также ожидаемых социальных последствиях. Анкета должна состоять из двух частей: раздел для сбора объективно выявленной информации и раздел для оценки, изучения позиций, льгот, осведомленности и отношений между гражданами и должностными лицами.

3. Необходимо разработать требования к организации социологического обеспечения законов, а также критерии отбора респондентов, методы анализа и оценки результатов социологического исследования.

4. Законодательной палате целесообразно разработать программу социологических исследований, определяющую перечень законов, которые должны быть социологически обеспечены. Например, учитывая пандемию коронавируса, следует определить в качестве объекта социологического исследования разработку законопроектов в области здравоохранения и социальной защиты граждан. Результаты изучения общественного мнения станут важным показателем правового регулирования отношений среди населения.

В исследовании подчеркивается важность совершенствования правовой базы для социологического и экспертно-аналитического обеспечения правотворческой деятельности. В процессе принятия законов считается важным повышение активности депутатов при разработке законопроектов с учетом эффективного использования системы всестороннего обсуждения законов среди населения.

В диссертации рассматриваются понятие, сущность, объект, основные принципы общественного контроля и общественной экспертизы. Достоверные научные знания о состоянии общественного мнения и использование этих знаний в законодательной деятельности являются важным фактором обеспечения с социальной стороны законности принятых нормативно-правовых актов. Изучение общественного мнения обязано занять достойное место в системе научной поддержки законотворчества.

По мнению автора, законодательная деятельность, основанная на изучении общественного мнения, имеет большое значение в сфере правовых отношений. В то же время это поощряет социально-психологические и правовые отношения в обществе. Улучшается качество подготовки законопроектов. В результате изучения и учета общественного мнения наблюдаются положительные изменения в обществе.

Диссертация обосновывает целесообразность повышения эффективности законотворческого процесса, вовлечения широкой общественности в этот процесс, всестороннего углубленного изучения мнения народа о законопроектах, совершенствования механизма включения выводов данных мнений в содержание законов.

По мнению автора, изучение общественного мнения перед внесением субъектом права законодательной инициативы законопроекта в Законодательную палату, напрямую влияет на качество и эффективность принятых законов. На этом основании целесообразно внести изменения и дополнения в статью 16 «Изучение общественного мнения при разработке законопроекта» Закона Республики Узбекистан «О порядке подготовки законопроектов и внесении их в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

Наша страна идет по пути полного обеспечения прав, свобод и законных интересов каждого члена общества путем укрепления социальных, экономических, политических, культурных и правовых аспектов гражданского общества. Важную роль в этом играет взаимодействие государства, общества и личности. В связи с этим необходимо социальное сотрудничество государства, общества и личности в регулировании общественной жизни, в совместном решении масштабных проблем, стоящих перед нами. Поэтому возникает потребность в необходимости регулирования отношений, возникающих в нашей стране в результате социального партнерства.

Статью 7 Закона Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» следует изменить следующим образом «Разработка и реализация программ и положений социально-экономического развития и нормативно-правовых актов может быть осуществлена рабочими группами, комиссиями при государственных органах и общественно-консультативными органами с привлечением неправительственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества».

Конечным результатом работы над аналитическими документами являются выводы. Ценность и полезность аналитического документа определяется содержанием выводов. Выводы отличают аналитический документ от простой справочной информации. Оцениваются уровень достоверности данных, использованных в выводах аналитической работы, причинно-следственные связи, установленные на основе анализа. Определяются направления развития событий, возможности решения изучаемых проблем за счет принятых законов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов научного исследования, были разработаны основные правила, заключения, предложения и рекомендации по следующим направлениям.

I. Заключение по обогащению методологии социологии права.

1. На стыке наук права и социологии сформировалась новая наука — социология права. Представители обеих наук внесли свой вклад в становление и развитие социологии права как науки. Развитие науки социологии права требует глубокого понимания сущности права не снаружи, а внутри. Поэтому социология права может быть признана правовой наукой.

2. Объект предмета социологии права составляют правовые явления, считающиеся отдельным видом социальных явлений, а его предмет — социальные условия, функции, механизмы и эффективность возникновения и применения права.

3. С социологической точки зрения законотворчество является явлением, имеющим общественное содержание. Законотворческий процесс представляет собой взаимосвязанную и взаимозависимую интегрированную систему. В этом случае следует учитывать все факторы, начиная от понимания наличия объективных социальных, экономических, политических, идеологических, психологических факторов, требующих разработки закона, до подготовки текста закона и процесса общественного обсуждения.

4. Взаимосвязь между правом и социологией проявляется в эффективности законодательства. Эффективность закона и вообще законности в целом буквально отражает общую обязательность права. Применение законов требует применения правовых норм в общественных отношениях.

5. Социология законности — это комплекс исследований в рамках социологии права, которая занимается изучением действия законодательного механизма как снаружи, так и внутри.

6. Наиболее важной проблемой в социологии законности, которая должна приниматься во внимание законодателем, являются определение мотивов человеческого поведения, то есть мотивации и влияние, побуждающие человека совершать действие. Каждый гражданин и законотворец должны глубоко осознать это.

7. Внедрение передовых идей в законотворческий процесс нашей страны закладывает основу для повышения качества и эффективности разрабатываемых законов, интеграции образа жизни и устремлений населения. Поэтому правовая экспертиза законопроектов сыграла особую роль в законотворческой деятельности парламента нашей страны. Правовая экспертиза стала важной частью законодательного процесса и правотворчества. На сегодняшний день в нашей стране созданы правовые основы экспертизы законодательных проектов, однако необходимо обеспечить их полноценную и совершенную реализацию, для обеспечения

качества и эффективности принимаемых документов, для того, чтобы они служили интересам народа и были демократичными целесообразно создать организационно-правовой механизм реализации новых видов правовой экспертизы (антикоррупционный, экологический, гендерный, общественный и т.д.): разработать инструкцию, методическое пособие и рекомендации, подготовить экспертов, создать негосударственные центры экспертизы и т.д.

8. К числу принципов экспертизы законов можно отнести: законность, наличие высокой квалификации у лиц, проводящих экспертизу, независимость экспертов в пределах их полномочий, беспристрастность в принятии четких решений и выводов, ответственность за полный анализ законопроектов, достоверность экспертных заключений.

9. Информационно-аналитические документы, подготовленные в процессе законотворчества, находят свое отражение в законодательстве. Они влияют на взгляды депутатов по рассматриваемым вопросам, уровень их справедливости, беспристрастности и полноты, а также на принятие решений по законопроекту.

10. Аналитическое обеспечение правотворческой деятельности — это совокупность методов формирования фактических сведений по нормативно-правовым актам, процесс их всесторонней оценки, сравнения, адаптации к практике правотворчества, выдвижения предложений и рекомендаций для выработки нового правового документа.

11. Экспертное обеспечение законотворческого процесса — это процесс привлечения представителей общественности и специалистов к проведению соответствующей (экономической, научной, коррупционной, экологической, общественной, правовой и т.д.) экспертизы проектов законодательных актов и обобщения их предложений и рекомендаций касательно проекта.

12. В целях облегчения участия народа в процессе обсуждения проектов правовых актов запуск в мессенджере Telegram удобных в использовании версий специальных ботов. Это создаст возможность для объективного выражения гражданами своего отношения к каждому принимаемому законопроекту либо проектам других правовых актов. Общественное обсуждение приведет к тому, чтобы принимаемый документ служил прежде всего интересам народа, обогащению его мнениями и суждениями общественности.

13. В целях обеспечения того, чтобы принимаемые государственными органами проекты нормативно-правовых документов отражали потребности и интересы широких масс, необходимо выставлять их на общественное обсуждение и отправлять ответные письма инициаторам предложений о том, что все поступившие предложения учтены либо не учтены. Внедрение подобной системы заложит положительную основу для активного участия населения в законотворческих процессах и усилит его доверие к верховенству закона. В данном процессе будут оценены возможные положительные и негативные результаты в процессе реализации проекта. А самое главное, будут предупреждены излишние административные

процедуры, бюрократические барьеры, неэффективные процессы регулирования.

II. Научные заключения по социологическому и экспертно-аналитическому обеспечению законотворчества.

14. Социология и социологическое исследование — один из факторов, определяющих развитие современного общества. В конце концов, своевременное понимание потребностей, требований и желаний каждого члена общества, групп и слоев, а также их эффективное применение в законотворчестве является велением времени. Поэтому использование результатов социологического исследования в правотворческой деятельности имеет важное значение.

15. Социологическое исследование — это совокупность научных, организационных, методологических и технических действий и процедур, выполняемых систематическим образом с единой целью для получения точной информации об изучаемых событиях и процессах. Социологическое исследование проводится для того, чтобы быстро собрать точные данные и на этой основе сформировать выводы о состоянии, симптомах, тенденциях развития общественно-политических событий и процессов.

16. Главной чертой общественного мнения является оценка фактов, событий в жизни общества. Общественное мнение находится в динамичном развитии, что требует ее постоянного изучения. Учет общественного мнения неразрывно связан с принципом демократии, который является одним из основных принципов законодательства. Общественное мнение само по себе представляет социальные потребности и интересы, которые законодательные органы должны знать и принимать во внимание.

17. Общественное мнение — это социальный институт, сформированный на основе гражданского общества, состоящего из свободных индивидов, выражающий оценочное отношение всего народа, большой социальной группы, классов людей к актуальным вопросам, представляющим общественный интерес.

18. Всенародное обсуждение законопроекта — это, по сути, процесс прямых консультаций с людьми по поводу законопроекта. Это позволяет представлять законопроекты для широкого общественного обсуждения, определять общественное мнение и в полной мере отражать в законе интересы и волю людей.

19. В этап обсуждения законопроектов целесообразно включить следующее: уважение мнение оппозиции при обсуждении законопроектов; регулярное освещение законопроектов в СМИ с целью обеспечения прозрачности; более широкое участие ученых, деятелей науки, профессоров и специалистов, а также молодежи в процессе обсуждения; уделение внимания вопросам законодательной техники, правовой терминологии при обсуждении законопроектов; освещение законопроектов понятным для всех и простым языком, назначение лингвистической экспертизы по всем законопроектам; широкое использование общественного мнения и результатов опросов общественного мнения при обсуждении

законопроектов; повышение активности депутатов в разработке законопроектов (на встречах депутатов с их избирателями и электоратом, уделяя особое внимание тому, что людям сегодня нужно и как организовать его реализацию); также в процессе обсуждения должен быть учтен зарубежный опыт.

20. Учет общественного мнения в законодательном процессе служит фактором совершенствования законодательного механизма и совершенствования законопроектов, приведения их в соответствие с общепринятыми международными нормами.

21. Учет общественного мнения в законодательном процессе позволяет: во-первых, выявить основные, объективно необходимые аспекты социальной реальности в процессе правотворчества; во-вторых, помочь определить отношение субъектов права к установлению, изменению и отмене правовых норм.

22. Общественное мнение может в определенной степени влиять и на регулирование отношений, формируемых в обществе, и в этом случае нормативно-правовые акты, которые являются регулятором общественных отношений, играют важную роль в отражении общественного мнения.

23. Изучение общественного мнения определяет эффективность, целесообразность, научную основу правотворчества, что в свою очередь оказывает обратное влияние на процесс правотворчества, вносит изменения и дополнения в действующее законодательство, обогащает его практическим опытом.

24. Эффективная система информационно-аналитической поддержки в законотворческой деятельности позволяет субъектам правотворчества своевременно выявлять потребности нормативно-правового регулирования, выработать оптимальные варианты регулирования общественных отношений в интересах населения.

III. Практические заключения по социологическому и экспертно-аналитическому обеспечению законотворчества.

25. В целях повышения эффективности законотворческого процесса, вовлечения широкой общественности в этот процесс, углубленного изучения предложений народа по законопроектам, совершенствования механизма включения в закон выводов этих комментариев, статью 12 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» требуется изложить в следующей редакции: *«Общественная экспертиза состоит из изучения и оценки проектов нормативных актов и других решений государственных органов с целью определения их соответствия правам и законным интересам граждан, юридических лиц, интересам общества».*

26. Статью 13 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» требуется изложить в следующей редакции: *«Изучение общественного мнения — это сбор, обобщение и анализ информации о мнениях различных социальных групп, касающихся проектов нормативно-правовых актов с целью оценки деятельности государственных органов и их*

должностных лиц в сфере соблюдения требований закона, обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц, интересов общества.

27. Статью 16 «Изучение общественного мнения при подготовке проектов законов» Закона Республики Узбекистан «О подготовке проектов законов и внесении их в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» требуется изложить в следующей редакции: «Субъект права законодательной инициативы до внесения законопроекта в Законодательную Палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан имеет право изучить общественное мнение, в том числе с участием представителей институтов гражданского общества и научно-исследовательских учреждений.

28. Статью 7 Закона Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» требуется изложить в следующей редакции «Разработка и реализация программ социально-экономического развития и нормативно-правовых документов может осуществляться рабочими группами, комиссиями и общественными консультативными органами при государственных учреждениях с привлечением неправительственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества».

29. В системе Министерства внутренних дел действует Управление юридического обеспечения, которым проводится мониторинг принятых Министерством внутренних дел нормативно-правовых актов. Однако, в составе профильных служб и территориальных органов, подведомственных Министерству внутренних дел не имеются структуры, выполняющую данную функцию. Поэтому, в территориальных органах внутренних дел целесообразно создать «Группы мониторинга нормотворческой деятельности». Их основные задачи должны заключаться в следующем:

- контроль соответствия или несоответствия правовых актов, разрабатываемых органами внутренних дел Конституции и законам;
- внедрение в органах внутренних дел единой практики принятия и применения нормативно-правовых актов;
- изучение соответствия правоприменительной практики целям принятия нормативно-правовых актов;
- обеспечение полноценности правового регулирования касающихся сферы социальных отношений с точки зрения правовых актов, принимаемых органами внутренних дел;
- обеспечение соответствия нормативно-правовых актов законам и международным обязательствам Республики Узбекистан;
- внедрение в суть и значение внутренних правовых документов изменений и дополнений, внесенных в Конституцию, законы, а также нормативно-правовые акты, принимаемые вышестоящими органами;
- изучение и анализ мнения общественности о правовых документах, принимаемых органами внутренних дел и их деятельности;
- выявление и устранение имеющихся в нормативно-правовых актах разногласий, противоречий, коррупциогенных факторов, повторяющих друг друга и коллизионных норм;

– изучение общественного мнения с помощью социологических исследований.

30. Исполнилось почти двадцать лет со дня принятия закона «О всенародном обсуждении проектов законов». В настоящее время общественное обсуждение законопроектов осуществляется в разделе общественного обсуждения законопроектов веб-сайта Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, веб-сайтах «meningfikrim.uz», «regulation.uz» и по другим каналам. Однако в вышеупомянутом законодательном акте не отражены порядок и правила проведения подобных современных форм обсуждения. Исходя из этого, предлагается принять закон «Об общественном обсуждении проектов законов» в новой редакции.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING THE SCIENTIFIC
DEGREES DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS

KHUDOYBERDIEV AHROR KOSIMALIEVICH

**IMPROVEMENT OF SOCIOLOGICAL AND EXPERT
ANALYSIS OF LEGAL CREATIVITY**

12.00.01 — Theory and history of state and law.
History of legal doctrines

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent — 2020

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.2.DSc/Yu 65.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and informational educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Mukhamedov Utkirbek Khazratkulovich**
Doctor of Law, Professor

Official opponents: **Mirakulov Miravzal Mirodilovich**
Doctor of Law, Professor

Tulteev Ilyas Tovasovich
Doctor of Law, Docent

Berdiyarov Shukhrat Namazbaevich
Doctor of Law, Docent

The leading organization: **Academy of the Prosecutor General Office of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on _____ 2020, at _____ on the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 at Tashkent State Law University. (Adress: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.____), (Address: 100047, Tashkent city, A. Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was submitted on _____, 2020.
(Registry protocol №4 _____, 2020)

R.R.Khakimov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

I.R.Bekov
Acting Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD). Docent

M.A.Ahmedshayeva
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research is to develop appropriate proposals and recommendations based on a comprehensive comparative legal analysis of issues of sociological and expert-analytical support of the lawmaking process from the point of view of jurisprudence.

The object of the research is public relations related to the study of the content and essence of sociological and expert-analytical support of law-making activities, the reflection of public opinion in draft laws, reflection of its requirements and conclusions in legislation.

Scientific novelty of the research is further justifications as follows:

the role, significance and content of public expertise in the law-making process is revealed, and the need to make appropriate changes to the legislation is grounded;

the importance, content, practical importance of studying and taking into account public opinion, both in the development of bills and in general in the legislative process is grounded;

the necessity to create an influential mechanism for participation in the law-making process of representatives of civil society institutions and research institutions is grounded;

the necessity for the formation of effective mechanisms for involving non-governmental non-profit organizations and other civil society institutions in the development and implementation of programs of socio-economic development and other regulatory legal acts, the implementation of these mechanisms by working groups, commissions under state bodies and public advisory bodies is grounded;

the relationship between law and sociology, the formation of the sociology of legislation, its progress, the expression of public opinion in lawmaking, issues of sociological and expert-analytical support of the lawmaking process are expressed as a methodology for studying parliamentary activity scientifically grounded.

Implementation of research results. On the basis of the results, obtained during the study of the issues of sociological and expert-analytical support of lawmaking activities:

proposals for improvement of the organizational and legal foundations of sociological and expert-analytical support for law-making activities were taken into account when making amendments and additions to the Law of the Republic of Uzbekistan «About Public Control» (act of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Defense and Security Issues No. 06/2 -05/378 income dated March 7, 2019). The application of scientific results serve to improve the legal basis for conducting public expertise in the preparation of legislative acts;

proposals for studying and taking into account public opinion in legislative activities were taken into account when forming Article 13 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About Public Control» (act of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Defense

and Security Issues No. 06 / 2-05 / 378 income of March 7, 2019). The application of scientific results serve to improve the legal basis for the study and taking into account public opinion in the preparation of bills of legislative acts;

proposals for organizing a study of public opinion in the development of draft laws with the participation of representatives of civil society institutions and research institutions were taken into account in the formation of Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About the procedure for preparing bills and their submission to the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan» (act of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial and legal issues for 06 / 1-05 / 378 income dated February 6, 2019). The application of scientific results serve to consolidate the legal foundations for the formation of sociological and expert-analytical support for lawmaking and improve the proposals and views of the population regarding bills;

proposals on attracting non-governmental non-profit organizations and other civil society institutions to the development and implementation of programs and normative legal acts on socio-economic development were taken into account when forming Article 7 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About social partnership» (act of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on legislation and judicial and legal issues for 06 / 1-05 / 378 income dated February 6, 2019). The application of scientific results in legislative activity serve to strengthen the legal basis for improving the proposals and considerations of the population expressed in relation to bills;

proposals for the study of public opinion and its expression in laws while improving the process of legality, developing bill of regulatory legal acts were reflected in the relevant chapters of the textbook «Fundamentals of state and law» (2019) in Uzbek and Russian languages, recommended by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan for academic lyceums (License of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for permission to publish No. 531-298, Order of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No. 531 dated June 14, 2018). The application of scientific results serve to develop the methodological foundations of sociological and expert-analytical support of the legislative process.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the dissertation is 224 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Худойбердиев А.Қ. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик ва эксперт-таҳлилий таъминлаш: Монография. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. — 184 б.
2. Худойбердиев А.Қ. Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни инобатга олишнинг моҳияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2012. — №1. — Б. 14–18. (12.00.00; №12);
3. Худойбердиев А.Қ. Давлат ҳокимиятини модернизация қилиш жараёнида парламент сайловлари ва ислохотларининг моҳияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2015. — №1. — Б. 24–28. (12.00.00; №12);
4. Худойбердиев А.Қ. Қонунчилик ташаббуси — қонун ижодкорлигининг муҳим босқичи // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2017. — №1. — Б. 21–23. (12.00.00; №12);
5. Худойбердиев А.Қ. Қонунчилик ташаббуси ҳуқуқини амалга ошириш — қонун ижодкорлиги жараёнида жамоатчилик фикридан фойдаланишнинг муҳим усули // Жамият ва бошқарув. — Тошкент, 2017. — №3. — Б. 114–124. (12.00.00; №6);
6. Худойбердиев А.Қ. Конституция — миллий давлатчиликнинг мустақкам ҳуқуқий асоси // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2017. — Махсус сон. — Б. 41–45. (12.00.00; №12);
7. Худойбердиев А.Қ. Қонун лойиҳаларини муҳокама қилиш — қонун ижодкорлиги жараёнини ижтимоий таъминлашнинг муҳим усули. // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2018. — №1. — Б. 34–36. (12.00.00; №12);
8. Худойбердиев А.Қ. Қонун ижодкорлиги фаолиятини социологик таъминлаш // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. — Тошкент, 2018. — №1. — Б. 10–12. (12.00.00; №9);
9. Худойбердиев А.Қ. Изучение и учет общественного мнения в законотворческой деятельности: опыт Узбекистана // Право и Жизнь: независимый научно-правовой журнал. — Москва, 2018. — № 2. — С. 57–63.
10. Худойбердиев А.Қ. Норма ижодкорлигини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2019. — №4. — Б. 115–120. (12.00.00; №12);

11. Худойбердиев А.Қ. Қонун лойиҳаларининг жамоатчилик экспертизаси // Ҳуқуқий тадқиқотлар журналі. — Тошкент, 2020. — №4. — 5-жилд. — Б. 56–61. (12.00.00; №19).

12. Khudoyberdiev A.K. On the issue of technology for sociological support of Lawmaking in Uzbekistan. European Journal of Research. — Austria, 2020. — Volume 5. — Issue 2. — P. 12–15.

13. Худойбердиев А.Қ. Қонун лойиҳаларини экспертизадан ўтказишнинг ҳуқуқий асослари // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. — Нукус, 2020. — №1. — Б. 143–146. (12.00.00; №8).

14. Худойбердиев А.Қ. Ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини социологик таъминлаш технологиясини ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ҳарбий-техник институти ахборотномаси. — Тошкент, 2020. — №4. — Б. 43–47. (12.00.00; №18).

II бўлим (II часть; II part)

1. Худойбердиев А.Қ. Ижтимоий фикрни шакллантиришда оммавий ахборот воситаларининг роли // Фуқаролик жамиятини шакллантиришда давлат ахборот коммуникатив функциясини такомиллаштириш муаммолари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮУ, 2011. — Б. 64–67.

2. Худойбердиев А.Қ. Қонунчилик ташаббускорлиги ҳуқуқини амалга ошириш жараёнида ижтимоий фикрнинг аҳамияти // Ўзбекистонда демократик ислохотларни чуқурлаштиришда юридик фанларнинг долзарб муаммолари: Респ. илмий-назарий конф. мат-ри. (НамДУ, 2011). — Тошкент, 2011. — Б. 68–71.

3. Худойбердиев А.Қ. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари // Конституция — демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш асоси: Респ. илмий-назарий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮИ, 2011. — Б. 142–146.

4. Худойбердиев А.Қ. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш жараёнида сайловларнинг аҳамияти: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Тошкент олий ҳарбий техник билим юрти, 2011. — Б. 142–146.

5. Худойбердиев А.Қ. Оммавий ахборот воситаларининг халқ ҳокимиятчилигини мустаҳкамлашдаги иштироки // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари: муаммо ва истиқболлар: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2011. — Б. 349–353.

6. Худойбердиев А.Қ. Конституция ва оммавий ахборот воситаларининг ҳуқуқий асослари // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси — фуқаролик жамияти шаклланишининг ҳуқуқий асоси: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮИ, 2012. — Б. 73–75.

7. Худойбердиев А.Қ. Ўзбекистон Республикасида Конституция ва қонун устуворлигини таъминлаш масалалари // Конституцияда инсон ҳуқуқлари

химояси: Респ. илмий-амалий конф. мат-лари. — Тошкент: Тошкент давлат юридик институти, 2012. — Б. 76-83.

8. Худойбердиев А.Қ. Конституция ва қонун устуворлигининг моҳияти. Ҳозирги замон давлат ва ҳуқуқ назариясининг долзарб муаммолари: Респ. илмий-назарий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮИ, 2012. — Б. 97–101.

9. Худойбердиев А.Қ. Конституция ва оммавий ахборот воситаларининг ҳуқуқий асослари // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси — фуқаролик жамияти шаклланишининг ҳуқуқий асоси: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮИ, 2012. — Б. 73–75.

10. Худойбердиев А.Қ. Ижтимоий фикр ва ёшлар // Мустаҳкам оила — ҳуқуқбузуарликларни олдини олиш гарови: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — Б. 264–267.

11. Худойбердиев А.Қ. Фуқаролик жамиятини шакллантириш жараёнида ижтимоий шериклик ва жамоатчилик назорати институтларини такомиллаштириш муаммолари // Фуқаролик жамиятини шакллантириш муаммолари: Давра суҳбати мат-ри тўплами. — Тошкент: ТДЮУ, 2013. — Б. 53–57.

12. Худойбердиев А.Қ. Давлат ҳокимиятини модернизация қилишда Конституциянинг аҳамияти // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни модернизациялаш: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. — Б. 84–88.

13. Худойбердиев А.Қ. Миллий қонунчилигимизда коллизия масалалар // Юридик конфликтларни олдини олиш ва уларни ҳал этиш механизмини такомиллаштириш: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮУ, 2013. — Б. 100–105.

14. Худойбердиев А.Қ. Ҳуқуқий давлатни модернизация қилишда конституциявий ислохотларнинг аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси жамиятни барқарор ривожланиш кафолати: ташкилий, сиёсий ва ҳуқуқий жиҳатлари: Респ. тўртинчи анъанавий илмий конф. мат-ри. — Тошкент: Тошкент давлат шарқшунослик институти, 2013. — Б. 125–129.

15. Худойбердиев А.Қ. Давлат ҳокимиятини демократлаштириш жараёнида қонунчилик ташаббускорлигининг аҳамияти // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни демократлаштириш: Илмий мақолалар тўплами. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. — Б. 68–74.

16. Худойбердиев А.Қ., Тўраев А.П. Ўзбекистон Республикасида парламент назоратини жорий этишнинг аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — Тошкент, 2014. — №2. — Б. 12–16.

17. Худойбердиев А.Қ. Ўзбекистон Республикасида фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг ҳуқуқий асослари // Обод турмуш йилида ҳуқуқни муҳофаза қилиш идораларининг ўзини ўзи бошқариш органлари билан инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги ҳамкорлиги: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮУ, 2014. — Б. 117–121.

18. Худойбердиев А.Қ., Тастанбекова Г.С. Давлат ҳокимияти ва

жамоатчилик назорати // Конституция — демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш асоси: Респ. илмий-назарий конф. мат-ри. — Тошкент, 2014. — Б. 135–141.

19. Худойбердиев А.Қ., Каххаров А. Демократическая Конституция независимого Узбекистана: Учеб. пособие / Отв. ред. проф. Х.Т.Одилкориев. — Ташкент, 2014. — 192 с.

20. Худойбердиев А.Қ. Қонун чиқариш жараёнида ижтимоий фикр: Ўқув қўлланма. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. — 70 б.

21. Худойбердиев А.Қ. Ўзбекистон Республикасида ёшлар муҳофазасини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // Конституция Республики Узбекистана: наука, образование и воспитание молодёжи: Мат-лы 4-традиционной научно-практ. конф. — Ташкент: Ташкентский филиал МГУ, 2015. — Б. 238–244.

22. Худойбердиев А.Қ. Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини кўриб чиқишни назорат қилиш ва таҳлил қилиш // Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. — Б. 91–95.

23. Худойбердиев А.Қ. Ўзини ўзи бошқариш органларининг вояга етмаганлар ўртасида содир этилган ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш бўйича ваколатлари // Вояга етмаганлар ўртасида содир этилаётган ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг долзарб муаммолари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. — Б. 97–105.

24. Худойбердиев А.Қ. Аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини шакллантиришда ҳуқуқий таълим ва тарбиянинг аҳамияти // Давлат ҳокимияти органлари ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ижтимоий ҳамкорлик ва жамоатчилик назоратини ташкил этишнинг долзарб масалалари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮУ, 2016. — Б. 42–47.

25. Худойбердиев А.Қ. Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқларини конституциявий тартибга солиш // Конституциявий ислохотлар давлат бошқарувни демократлаштиришнинг муҳим омили: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: ТДЮУ, 2015. — Б. 145–149.

26. Худойбердиев А.Қ. Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини кўриб чиқишнинг ўзига хос хусусиятлари // Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. — Б. 54–57.

27. Худойбердиев А.Қ. Оилада бола тарбиясининг ҳуқуқий жиҳатлари // Бола ҳуқуқларини таъминлашда ҳуқуқий тарбия, ҳуқуқий саводхонлик ва ҳуқуқий маданиятни ошириш ва такомиллаштиришда ижтимоий ҳамкорлик:

Давра суҳбати мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. — Б. 77–82.

28. Худойбердиев А.Қ. Конституциявий ислохотлар — демократик ҳуқуқий давлатнинг муҳим омили сифатида // Ҳуқуқий давлат ва адолатли фуқаролик жамиятида шахснинг конституциявий ҳуқуқлар ва эркинликларни таъминлаш масалалари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. — Б. 67–70.

29. Худойбердиев А.Қ. Конституция ва оммавий ахборот воситаларининг ҳуқуқий асослари // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси — фуқаролик жамияти шаклланишининг ҳуқуқий асоси: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Т.: ЎЗМУ, 2012. — Б. 73–75.

30. Худойбердиев А.Қ. Фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини шакллантиришда ҳуқуқий тарғиботни аҳамияти // Ҳуқуқий таълим-тарбия — ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. — Б. 125–132.

31. Худойбердиев А.Қ. Фуқаролик жамиятида қонунчилик сиёсати // Озод ва обод юрт бунёдкори: Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг хотирасига бағишланган илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Тошкент ислом университети, 2017. — Б. 78–81

32. Худойбердиев А.Қ. Қонун ижодкорлиги жараёнида социологик тадқиқотларнинг ўрни // Ислом зиёси. — Тошкент, 2019. — № 2. — Б. 34–40.

33. Худойбердиев А.Қ. Изучение общественного мнения в системе социологического обеспечения законотворчества // Стратегия развития современной науки: Международный сб. науч. статей. — Ташкент: Академия МВД РУз, 2019. — С. 36–39.

34. Худойбердиев А.Қ. Ички ишлар вазирлиги тизимида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-аналитик таъминлаш механизми. «Ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш механизми: бугунги ҳолати ва истиқболлари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. — Б. 65–69.

35. Худойбердиев А.Қ. Ўзбекистон Республикаси Конституциясини яратилишида жамоатчилик фикрининг ўрни // Конституциянинг 27 йиллигига бағишланган илмий конф. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. — Б. 60–72.

36. Худойбердиев А.Қ. Қонунчилик социологиясининг назарий асослари // Конституция — тинчлик ва тараққиёт кафолати: Конституциянинг 27 йиллигига бағишланган илмий конф. мат-ри. — Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. — Б. 233–236.

37. Худойбердиев А.Қ. Ички ишлар вазирлиги тизимида ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини эксперт-аналитик таъминлаш // Ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш механизми: бугунги ҳолати ва истиқболлари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. — Б. 65–69.

