

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Уч.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ТОПИЛДИЕВ БАХРОМЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

МОЛ-МУЛКНИ ИШОНЧЛИ БОШҚАРИШ ШАРТНОМАСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации
Content of the doctoral (DSc) dissertation abstract

Топилдиев Бахромжон Рахимжонович

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини

такомиллаштириш.....3

Топилдиев Бахромжон Рахимжонович

Совершенствование договора доверительного управления имуществом.....31

Topildiev Bakhromjon Rakhimjonovich

Improving the asset trust agreement.....59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....63

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Ү.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ТОПИЛДИЕВ БАХРОМЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

МОЛ-МУЛКНИ ИШОНЧЛИ БОШҚАРИШ ШАРТНОМАСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.DSc/Yu117 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Рузиев Рустам Джаббарович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Самарходжаев Батыр Билялович
юридик фанлар доктори, профессор

Мухаммадиев Аюб Абдурахмонович
юридик фанлар доктори, доцент

Аминжонова Матлуба Ахмедовна
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси
ИИВ Академияси

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил 5 февраль соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (892-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар А.Темур кўчаси 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил 21 январь куни тарқатилди.

(2020 йил 21 январдаги 14-рақамли реестр баённомаси).

И.Р.Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, юридик
фанлар доктори, профессор в.б.

Д.Й.Ҳабибуллаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, юридик
фанлар номзоди, профессор

Н.Ф.Имомов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, юридик фанлар доктори,
профессор

КИРИШ (Докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инвестициялар, мол-мулклар, қимматли қоғозлардан самарали ва мақбул фойдаланишнинг энг қулай ва кенг тарқалган усули сифатида ишончли бошқариш (траст) институти кенг қўлланилади. Хусусан, инвестиция, венчур, хетдж фондларини ишончли бошқарувга бериш ривожланган давлатлар иқтисодиётида самарали усуллардан бири саналади ва кўп тармоқларда профессионал бошқарувчилар хизматларига эҳтиёж сезилади. Жаҳон банкининг «Бизнес юритиш – 2020» ҳисоботида дунё миқёсида мол-мулкдан фойдаланиш ва мулкнинг ҳимоя қилинганлиги сифати кўрсаткичи 0-18 балл оралиғида баҳоланган бир вақтда 110 га яқин давлатларда мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш сифат кўрсаткичи 8 баллдан паст эканлиги кўрсатилган¹. Ҳисоботда келтирилган кўрсаткичларга кўра, мол-мулклардан самарали фойдаланиш, қимматли қоғозларни ишончли бошқарувчи мененжерлар корпусини шакллантириш, йирик компания ва корпорацияларни профессионал бошқарувга бериш, ишончли бошқариш муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган нормаларни янада такомиллаштириш зарурати мавжуд.

Жаҳонда мол-мулкни ишончли бошқариш институтининг ҳуқуқий моҳиятини аниқлаш, ушбу институтнинг англосаксон ҳуқуқида қўлланилишига оид қоидаларни қитъа ҳуқуқ тизимига уйғунлаштириш, инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқаришни ривожлантириш, ишончли бошқарувчининг ҳуқуқий мақомини аниқлаштириш, ишончли бошқариш шартномасини тузиш ва расмийлаштириш тартибини соддалаштириш, қимматбаҳо қоғозларни ишончли бошқаришга топширишнинг хусусиятларини таҳлил қилиш, ишончли бошқарувчининг жавобгарлигини белгилаш, профессионал ишончли бошқарувчилар фаолиятининг ҳуқуқий асосларини яратиш, ишончли бошқаришнинг турли ҳуқуқ тизимларида қўлланилишини илмий тадқиқ этиш ва янги инновацион илмий ишланмалар яратиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда ишончли бошқаришнинг объекти ва субъектлари доирасини белгилаш, ишончли бошқариш шартномасининг муҳим шартлари, тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлигини белгилаш, хусусан, инвестиция ва пай фондаларини ишончли бошқаришга бериш, профессионал бошқарувчилар корпусини шакллантириш мақсадида кенг қўламли тизимли ишлар амалга оширилмоқда. «Республика иқтисодиёт тармоқларини бошқаришда давлат иштирокини босқичма-босқич камайтириш, давлат унитар корхоналарини бошқаришга бизнес бошқарув усулларининг энг илғор шаклларини (бенчмаркинг) жорий этиш»² ишончли бошқаришни қўллашнинг

¹ <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланганлиги бу соҳани тадқиқ этишнинг долзарб аҳамиятга эга эканлигидан далолат беради.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида»ги (1998), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги (2014), «Қимматли қоғозлар бозори тўғрисида»ги (2015) «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги (2015) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017) «Тадбиркорлик ва инновациялар соҳасидаги лойиҳаларни молиялаштириш механизмларини такомиллаштириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2018) фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи³. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг айрим жиҳатларига оид илмий-тадқиқот ишлари дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, University of Vienna (Австрия), University of Pennsylvania (АҚШ), Queensland University of Technology (Австралия), University of Florida (АҚШ), University of Hamburg (Германия), London Business School (Англия), University of Miami (АҚШ), University of Oxford (Англия), Widener University (АҚШ), University of Brussels (Бельгия), Санкт-Петербург давлат университетида (Россия), Россия одил судлов университетида (Россия), Москва давлат университетида (Россия) олиб борилмоқда.

Фуқаролик ҳуқуқида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси ва уни такомиллаштириш бўйича илмий-тадқиқот ишлари натижаларига кўра қуйидаги натижалар олинган, жумладан: ишончли бошқариш тушунчасининг ҳуқуқий жиҳатлари ва унинг ҳуқуқий хусусиятлари ишлаб чиқилган (University of Pennsylvania); хорижий мамлакатлар мисолида трастни қўллашнинг ҳуқуқий муаммолари кўриб чиқилган (University of Miami, University of Oxford); мол-мулкни ишончли бошқаришга доир қонунчилик муаммолари ўрганилган (University of Hamburg), мол-мулкни ишончли бошқариш объектларининг ҳуқуқий мақоми ва уларга нисбатан

³ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи: www.univie.ac.at; www.upenn.edu; www.qut.edu.au; www.ufl.edu; www.uni-hamburg.de; www.london.edu; www.miami.edu; www.ox.ac.uk; www.widener.edu; www.universityofbrussels.com; www.spbu.ru; www.rgup.ru; www.msu.ru.

қонунчиликни қўллашнинг хусусиятлари ёритиб берилган (Санкт-Петербург давлат университети, Москва давлат университети).

Бугунги кунда дунёда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш бўйича, жумладан, қуйидаги йўналишларда қатор тадқиқотлар амалга оширилмоқда: қимматбаҳо қоғозлар бозорида, мутлак ҳуқуқлардан, инвестиция ва пай фондларидан фойдаланишда трастни қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари; ишончли бошқаришнинг англосаксон ва қитъа ҳуқуқ тизимида қўлланилишидаги фарқларни аниқлаштириш ва уйғунлаштириш; мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари доирасини аниқлаш; ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш ва мажбурият ҳуқуқи институтининг меъёрий-ҳуқуқий базасини шакллантириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси алоҳида тадқиқот объекти сифатида тадқиқ этилмаган. Бироқ мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасига хос бўлган мол-мулкнинг фуқаролик муомаласида бўлиши, шартномаларнинг умумий конструкциялари каби масалалар бир қатор миллий ҳуқуқшунос олимлар томонидан ўрганилган. Булар жумласига У.А.Арипджанов, З.А.Амонов М.Ҳ.Баратов, С.Б.Бобоқулов, С.С.Гулямов, И.Б.Зокиров, Д.М.Қараходжаева, И.И.Насриев, Ю.Б.Назаров, О.Окюлов, К.Рашидов, Ҳ.Р.Раҳмонқулов, Р.Ж.Рўзиев, Ш.Н.Рўзиназаров, Б.Б.Самархўжаев, Ю.Б.Саипова, В.Ё.Эргашев, Э.Усманова ва бошқаларни киритиш мумкин.

МДҲ мамлакатларида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси Д.Н.Алябьев, О.Н.Шатохин, М.И.Брагинский, В.В.Витрянский, Л.Ю.Михеева, О.А.Кривенко, А.В.Куканов, П.В.Турьшев Д.Ю.Колосов, Д.А.Подгорновлар томонидан ўрганилган.

Шу билан бирга, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида фойда олувчининг ҳуқуқий ҳолати В.В.Чухненко, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ҳуқуқий белгилари У.М.Мукамбетов, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ривожланишини А.А.Новиклар таҳлил этган.

Хорижий давлатларда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг мазмуни ва ўзига хос хусусиятлари Aff. Zieseniss, Austin Wakeman Scott and Austin Wakeman Scott, Jr. Select, Sanchez de Lozada L.лар томонидан ўрганилган.

Бугунги кунда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш, инвестиция ва пай фондларини, қимматли қоғозларни ишончли бошқаришга бериш, йирик мулкий комплексларни ишончли бошқаришга топшириш тартиби, ишончли бошқарувчининг интеллектуал мулк объектларини ишончли бошқариш соҳасидаги ваколатлари миллий цивилистикада тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Илмий тадқиқот иши Тошкент давлат юридик университетидеги БФ-1-012 «Инвестиция муҳити жозибadorлигини ошириш ва таваккалчилик хавф-хатарини камайитиришнинг ҳуқуқий механизмини яратишнинг назарий-

методологик асосларини такомиллаштириш» номли фундаментал грант доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш ва унинг ўзига хос хусусиятларини ҳар томонлама илмий таҳлил қилиш, шунингдек мол-мулкни ишончли бошқариш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қонун нормаларини такомиллаштириш бўйича назарий ва амалий хулосалар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тушунчаси, моҳияти ва ривожланиш истиқболларини белгилувчи миллий ва хорижий қонунчилик нормаларини назарий ва амалий жиҳатдан тадқиқ этиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шакли ва расмийлаштирилиши, тузиш асослари ва тартиби, қўлланиш соҳалари билан боғлиқ муаммоларни вужудга келтирувчи сабабларни ўрганиш ва уларни бартараф этиш чораларини ишлаб чиқиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг муҳим шартларини ва уларни амалда қўллашнинг ҳуқуқий асосларини таҳлил этиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш объектларининг ҳуқуқий мақоми, корхоналар ва бошқа мулкӣ комплексларни ишончли бошқаришга беришнинг ҳуқуқий механизмларини таҳлил этиш;

қимматли қоғозларни ишончли бошқариш шартномасининг объекти сифатидаги муомаласининг ҳуқуқий муаммоларини аниқлаш ва уларнинг ечимини шакллантириш;

алоҳида ҳуқуқлар ва бошқа мол-мулкларни ишончли бошқариш объекти сифатида топширишнинг ҳуқуқий тартибини ишлаб чиқиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси тарафлари, унинг мазмуни ва шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарликни таҳлил қилиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси тарафларининг шартнома шартларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигини таҳлил этиш;

мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг бекор бўлиш асослари ва уни такомиллаштиришга доир илмий асосланган таклифлар бериш.

Тадқиқотнинг объектини мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш билан боғлиқ бўлган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси амалда қўлланилиши, шартнома тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ва бу мажбуриятларни бажарилмаганлиги учун жавобгарликни қўллашни тартибга солувчи қонунчилик нормалари, уларни қўллаш амалиёти ва шу билан боғлиқ муаммолардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни

комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

инвестиция ва пай фондини ишончли бошқарувчиси тушунчаси, ишончли бошқарувчининг мулкдор ҳуқуқларини амалга ошириш ҳуқуқи асослаб берилган;

ишончли бошқарувчи қимматли қоғозлар бозорининг профессионал иштирокчиси бўлишига оид талаб ва шартлар асослаб берилган;

ишончли бошқарувчининг мажбуриятларни бажармаганлиги учун етказилган ҳақиқий зарар миқдориди жавобгар бўлиши асослантилган;

инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг тушунчаси, ушбу шартномани тузишга ҳақли бўлган шахслар доираси белгиланган;

ишончли бошқариш шартномасининг ажралмас қисми сифатида инвестиция декларациясининг тузилишига оид талаблар асослантилган;

акциядорлик жамиятларини ишончли бошқарувчининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигини белгилаш зарурлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ишончли бошқариш шартномаси тушунчасининг Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига киритилиши ишончли бошқариш шартномасининг объеклари доирасини аниқлаштиришга, траст институти моҳиятини очиқ беришга хизмат қилади;

Ўзбекистон Республикасининг «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунида ишончли бошқарувчи жавобгарлигининг белгиланиши акциядорлик жамиятини бошқаришдаги барқарорлик ва менежерларнинг масъулиятини оширишга хизмат қилади;

гаровга қўйилган мол-мулкни ишончли бошқаришга беришга йўл қўйилиши таклифи фуқаролик муомаласи доирасини кенгайтиради ҳамда гаровга қўювчининг ўз мол-мулкидан самарали фойдаланишни таъминлайди;

кўчмас мулкни ишончли бошқаришга бериш шартномаси нотариал тасдиқланиши лозимлиги таклифи, ишончли бошқаришга берилган мол-мулikka нисбатан фойда олувчининг манфаатларини кафолатлайди;

мерос мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида бошқарув муассиси – нотариус, ижрочиси тайинланган васиятномада бошқарув муассиси – васият ижрочиси бўлиши таклифининг жорий этилиши мерос мол-мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш ва унга нисбатан мулк ҳуқуқларни самарали амалга оширишни таъминлайди;

ишончли бошқарувчи ҳақ олиш ва зарурий харажатларни ундириш ҳуқуқига эгаллигининг белгиланиши мол-мулкни ишончли бошқаришга нисбатан унинг манфаатдорлигини оширишга хизмат қилади;

саноат мулки объектиларига нисбатан мутлақ ҳуқуқларни ишончли бошқаришга беришнинг жорий этилиши ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналарини ишончли бошқаришга бериш шартномасини тузиш ва расмийлаштиришни тартибга солиш изчиллигини таъминлайди;

Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига ишончли бошқарувчининг ҳуқуқий мақоми, унга нисбатан талабларнинг белгиланиши, ишончли бошқарувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлигига оид таклифи, инвестиция ва пай фондлари учун ишончли бошқарувчини танлаш тартиби ва шартларини аниқлашга хизмат қилади;

ишончли бошқариш шартномаси тушунчасининг киритилиши инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқаришга беришнинг шартномавий тартибини қўлланилишига асос бўлади.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги ишда қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, халқаро тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета сўрови шаклига асослангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шу йўналишда илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатларини тартибга солишга қаратилган қонунчилик нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикасида инвестиция ва пай фондлари ҳамда давлат активларини ишончли бошқариш соҳасини ривожлантиришда, мол-мулкни ишончли бошқаришни тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришда, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси тарафларининг мажбуриятлари ва жавобгарлигини мустаҳкамлашда, ишончли бошқарувчилар корпусини шакллантириш жараёнида дарслик, ўқув қўлланмалар, ўқув-услугий мажмуалар, қонунларга шарҳлар тайёрлашда, шунингдек юриспруденция йўналишидаги таълим жараёнида ҳамда компанияларни ишончли бошқариш фаолиятини модернизациялашнинг илмий-назарий таҳлили асосида олинган натижалар ушбу йўналишдаги методологик ёндашувларни такомиллаштиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитишда хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мол-мулк ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш ва муаммоларни аниқлаш ва уларни ҳал қилиш йўллари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

«инвестиция ва пай фондларининг ишончли бошқарувчиси» тушунчасини белгилашга оид таклифлар (Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонуннинг 8-моддаси биринчи-иккинчи қисмлар) Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 25 августдаги

ЎРҚ–392-сонли «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 11 октябрдаги 06/2-6-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф инвестиция ва пай фондлари ишончли бошқарувчисининг ҳуқуқий мақомини аниқлаштирган;

ишончли бошқарувчи қимматли қоғозлар бозорининг профессионал иштирокчиси бўлиши, ишончли бошқарувчи ўзи бошқарадиган инвестиция активлари ўртача йиллик қийматининг камида 5 фоизи миқдорида ўз капиталига (устав капиталига қўйилган номоддий активларни чегириб ташлаган ҳолда) эга бўлиши кераклигига оид таклифлар (Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонуннинг 8-моддаси учинчи-тўққизинчи қисмлар) Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 25 августдаги ЎРҚ–392-сонли «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 11 октябрдаги 06/2-6-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилинганлиги ишончли бошқарувчи қимматли қоғозлар бозорининг профессионал иштирокчиси бўла олиши, инвестиция активлари ўртача йиллик қийматининг аниқланишига имкон берган;

инвестиция ва пай фонди ишончли бошқарувчисига қўйиладиган талаблар, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлигига оид таклифлар (Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонуннинг 8-моддаси учинчи-тўққизинчи қисмлар) Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 25 августдаги ЎРҚ–392-сонли «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 11 октябрдаги 06/2-6-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилинганлиги инвестиция ва пай фонди ишончли бошқарувчисига қўйилган талаблар, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ҳақ тўлаш тартиби ва жавобгарлигига оид асосий шартларни аниқлаштиришга имкон берган;

«ишончли бошқариш шартномаси» тушунчасига доир қоидалар Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига (9-модда) киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 11 октябрдаги 06/2-6-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг таърифини ишлаб чиқиш, унинг хусусиятлари ва уни қўллаш бўйича талабларни белгилашга ва ушбу шартнома тузишни ҳуқуқий тартибга солишга кўмаклашган;

ишончли бошқариш шартномаси субъектлари доирасини белгилаш, ушбу шартноманинг ажралмас қисми сифатида инвестиция декларациясини киритиш, шартноманинг амал қилиш муддатини белгилашга доир қоидалар Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги Қонунига (9-модда) киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 11 октябрдаги 06/2-6-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги ишончли бошқариш

шартномаси тузилиши мумкин бўлган шахслар доирасини чегаралаш, инвестиция декларациясининг ҳуқуқий мақомини ифодалаш ҳамда шартнома амал қилишининг энг кўп муддатини назарда тутишга имкон яратган.

Акциядорлик жамияти бошқарув органи билан бирга ишончли бошқарувчининг жавобгарлигини белгилашга оид таклиф (Ўзбекистон Республикасининг «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 81-моддаси бешинчи-олтинчи қисмлари) Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 20 мартдаги ЎРҚ–531-сонли «Мамлакатда ишбилармонлик муҳитини яхшилаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 17 октябрдаги 105-сон далолатномаси). Мазкур таклиф акциядорлик жамиятлари ишончли бошқарувчиларининг масъулиятини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 17 та илмий анжуманда, жумладан 2 та халқаро ва 15 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш, шу жумладан 3 та монография, ОАКнинг диссертация асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 13 та мақола (11 та республика ва 2 та хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 250 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатларининг ҳуқуқий асоси сифатида шартнома ва унинг ҳуқуқий табиати**» деб номланган биринчи бобида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тушунчаси ва моҳияти, мажбуриятлар тизимида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тутган ўрни ва ўзига хос хусусиятлари,

мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатларининг вужудга келиши асоси сифатида шартнома ва унинг ривожланиш истиқболлари каби масалалар тадқиқ этилган.

Мол-мулкни ишончли бошқариш даставвал инглиз-америка ҳуқуқ тизимида вужудга келган ҳуқуқий институт бўлиб, кейинчалик бошқа ҳуқуқий тизимларга, хусусан, қитъа ҳуқуқи тизимига «ўзлаштирилган» ҳамда ундаги мулк ҳуқуқига нисбатан асосий доктрина – «мулк ҳуқуқининг бўлинмаслиги ва ягоналиги»га мослаштирилган. Муаллифнинг ёзишича, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси мулкни тасарруф этиш орқали фуқаролик муомаласига киритишни бевосита мақсад қилган. Маъмурий ҳуқуқда «бошқарув» – бу бошқарув субъектининг бошқарув объектига нисбатан мақсадга мувофиқ ва доимий таъсир этиш жараёни ҳисобланса-да, айнан мазкур фуқаролик-ҳуқуқий конструкция орқали мол-мулк фуқаролик муомаласига киритилади ҳамда унинг фойдали хусусиятлари фактик ва юридик маънода ўзлаштирилади.

Тадқиқот ишида «мулкни бошқариш» тушунчасига оид ҳуқуқшунос олимлар (Т.Г.Степанова, В.В.Горбунов)нинг фикрлари ўрганилиб, «бошқариш» атамасининг иқтисодий ва фуқаролик-ҳуқуқий моҳияти, аввало, мол-мулкдан тадбиркорлик фаолиятида фойдаланиш тушунилиши, шунингдек «бошқариш» мол-мулкни сақлаб туриш, унинг иқтисодий қийматини ошириш ҳамда шу мақсадда мол-мулкни яхшилаш ҳаракатларида ҳам ифодаланиши мумкинлиги асосланганлиги таъкидланади. «Мол-мулкни бошқариш» категориясининг оммавий-ҳуқуқий ва хусусий-ҳуқуқий моҳиятини таҳлил қилинган. Диссертацияда келтирилишича, агар мол-мулк мулкнинг комплекс ҳисобланган давлат корхонаси, давлат органларининг мол-мулки бўлса, мол-мулкни бошқариш, унга нисбатан хўжалик ҳукмронлиги амалга оширишда маъмурий-ҳуқуқий воситалар ҳам қўлланилади. Фуқаролик-ҳуқуқий нуқтаи назардан мол-мулкни бошқариш шартнома асосида мол-мулкка нисбатан юридик ва фактик ҳаракатларни амалга оширишда кўзга ташланади ва бундай ҳаракатлар ҳам учинчи шахс томонидан амалга оширилади.

Мол-мулкни бошқариш категорияси учун хос бўлган яна бир муҳим жиҳатдан мулкдор бўлмаган бошқарувчининг ваколатлари ҳамда у билан мулкдор ўртасидаги ҳуқуқий алоқадорлик ва мол-мулкка нисбатан ваколатларнинг тақсимоли масаласидир. Бу ҳолат мол-мулкни бошқариш категорияси учун муҳимлигини яна шу ҳолат билан ҳам изоҳлаш мумкинки, кейинги йилларда «профессионал бошқарувчилар», «корпоратив менежерлар» каби атамалар кўп учрамоқда ва йирик акциядорлар ёхуд бошқа қимматбаҳо қоғозлар эгалари ўзларига тегишли корпорациялар ва концернларни бошқаришни ана шундай шахслар қўлига топширмақдалар.

Диссертацияда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси борасида бир қатор олимлар (Б.Б.Самарходжаев, К.И.Скловский, П.В.Турышев)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, «ишончли бошқариш» тушунчасининг қуйидаги муаллифлик таърифи таклиф этилади:

ишончли бошқариш шартномаси бўйича бир тараф (бошқарувнинг муассиси) иккинчи тарафга (ишончли бошқарувчига) мол-мулкни, шу

жумладан, мулкый ҳуқуқларини муайян муддатга ишончли бошқаришга топшириш ва тегишли кўрсатмаларни бериш мажбуриятини олади, иккинчи тараф эса ушбу мол-мулк, шу жумладан, мулкый ҳуқуқларни бошқарувнинг муассиси ёки у кўрсатган шахс (фойда олувчи)нинг манфаатларини кўзлаб ҳақ эвазига бошқариш мажбуриятини олади.

Мол-мулкни ишончли бошқаришнинг ўзига хос жиҳати сифатида бу муносабатларнинг ўзаро ишончга асосланишини ва бу орқали «бўш турган» мол-мулклар фуқаролик-ҳуқуқий муомалага киритилиши эвазига, бозор муносабатларидаги иқтисодий муомалада моддий неъматлар алмашинуви вужудга келишини кўрсатиб ўтиш лозим. Ушбу институт бозор муносабатлари шароитида ўзига хос «мураккаб мол-мулклар» бўлган қимматли қоғозлар, пуллар, мулкый ҳуқуқлар ва корхоналарни фуқаролик муомаласига киритишда ва улардан самарали фойдаланишда муҳим ўрин тутлади.

Давлатга тегишли мол-мулкларни ишончли бошқаришга топшириш, бугунги кундаги бозор муносабатлари субъектларининг тенглигини таъминлашга хизмат қилишини инобатга олиб, давлат активлари ва акция пакетларини ишончли бошқаришга топшириш орқали бозордаги ҳалол рақобат, талаб ва таклиф қонуниятларининг самарали амал қилишини таъминлаш мумкин бўлади. Бу борада амалиётга эътибор қаратадиган бўлсак, 2016 йилнинг 1 январидан 2018 йилнинг 1 августига қадар давлат улушлари (давлат акция пакетлари)ни давлат вакиллари ва ишончли бошқарувчиларга бериш бўйича 64 та шартнома тузилган, давлат улушларининг сотилиши, бошқа юридик шахслар устав фондига берилиши ва корхоналар тугатилиши сабабли 131 та шартномалар бекор қилинган ҳамда акциялар (улушлар) пакети ҳажми ва шартнома билан белгиланган бошқа параметрлар ўзгариши сабабли олдин тузилган шартномаларга 112 та қўшимча келишувлар тузилган.

Диссертацияда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ўзига хос хусусиятлари ва мажбуриятлар тизимида тутган ўрнига оид айрим ҳуқуқшунос олимлар (В.В.Витрянский, Е.А.Суханов, Ю.В.Романец, Л.Ю.Михеева)нинг қарашлари таҳлил қилиниб, муаллиф томонидан амалдаги қонунчиликда мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатлари, хусусан, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шартномалар тизимида, жумладан, ўзаро ишончга асосланган шартномалар ва хизмат кўрсатиш шартномалари тизимида тутган ўрни аниқ белгиланмаганлиги таъкидланади. Тадқиқотчининг фикрича, мазкур шартноманинг реал ва консенсуаллиги, текинга ёки ҳақ эвазига тузилишига оид қоидалар қонунчиликда аниқ ифодаланмаган. Бу эса мазкур шартномани квалификация қилиш ҳамда шарҳлаш билан боғлиқ муаммоларни юзага келтиради. Тадқиқотчи ушбу муаммоларни ҳал қилиш учун, қонунчиликда ушбу шартноманинг консенсуаллиги ҳамда ҳақ эвазига тузилиши билан боғлиқ аниқ нормаларни ифодалаш ва уни талқин этишда ушбу жиҳатларни инобатга олиш лозимлигини асослантирган.

Диссертацияда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тадрижий ривожланиш масалалари, ушбу институтнинг вужудга келиш

сабаби ва ҳуқуқий тартибга солинишининг шаклланиши, бугунги кундаги ҳолати бир қатор хорижий мамлакатлар амалиётини ўрганиш асосида таҳлил этилади. Жумладан, муаллифнинг ёзишича, инглиз-америка ҳуқуқ тизимида мол-мулкни ишончли бошқариш ўзига хос ашъвий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланса, қитъа ҳуқуқ тизимида бу мажбурият – ҳуқуқий муносабатлари сифатида шакллантирилган.

Ишда мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасига оид қоидаларнинг тадрижий ривожланиш босқичида ушбу шартноманинг муайян белгилари фуқаролик ҳуқуқида бир қатор конструкцияларда, хусусан, «фуқарони бедарак йўқолган деб топиш», «васийлик ва ҳомийлик», «васиятнинг ижрочиси» каби фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда қўлланилганлиги, бироқ том маънода ушбу конструкцияларнинг тайинланиш мақсади ва амалга оширилиши тартиби маъмурий-ҳуқуқий элементлар билан аралашганлиги таъкидланган. Фуқаролик-ҳуқуқий нуктаи назардан ишончли бошқариш эса умумий ҳуқуқ тизимидан траст институти қоидаларининг қитъа ҳуқуқ тизимига мослаштириб қабул қилиниши билан боғлиқ бўлиб, бунинг асоси эса икки тарафлама ва учта субъект иштирок этадиган шартнома ҳисобланиши изоҳланган.

«Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шакли, муҳим шартлари ва тузиш тартиби: назария ва амалиёт» деб номланадиган диссертациянинг иккинчи бобида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шакли ва расмийлаштирилишининг ҳуқуқий тартибга солиниши, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини тузиш асослари ва тартиби, қўлланиш соҳаларининг илмий таҳлили, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг муҳим шартлари ва уларни амалда қўллаш каби масалалар тадқиқ этилган.

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шаклига нисбатан амалдаги қонунчилик битимлар ва шартномаларнинг умумий қоидаларидан келиб чиқиб, ёзма шаклда тузилиш талабини белгилайди. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ёзма шаклда тузилиши қонунда белгиланган ҳолларда битим суммасидан қатъи назар ёзма шаклда тузилиши қоидасидан келиб чиқади. Бундай қоидалар нафақат мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасига нисбатан белгиланган балки, бошқа кўплаб шартномалар учун белгиланган нормаларда ўз аксини топган. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ёзма тузилиши мазкур шартноманинг ўзаро ишончга асосланган шартномалар туркумига мансублигидан ҳам келиб чиқади. Бинобарин, топшириқ шартномаси (ФКнинг 817-моддаси тўртинчи қисми) ва воситачилик шартномаси (ФКнинг 832-моддаси биринчи қисми) ҳам ёзма тузилиши қоидаси белгиланган. Мазкур туркумдаги (ўзаро ишончга асосланган) шартномалар ишонч ва тарафларнинг ўзаро ҳамкорлигидан келиб чиқса-да, қонун бундай ишончнинг ёзма ифодаланиши талабини қўяди.

Диссертацияда мол-мулкни ишончли бошқаришга нисбатан қонунчиликда белгиланган талаблар таҳлил қилиниб, муаллиф томонидан қуйидаги хулосага келинган: ФКнинг 854-моддаси қоидалари мол-мулкни ишончли бошқариш конструкциясига мос эмас. Шу муносабат билан ФКнинг

854-моддаси иккинчи қисми биринчи жумласини қуйидаги таҳрирда ўзгартириш лозим:

«кўчмас мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси кўчмас мол-мулкка *эгаллик ҳуқуқини* бошқа шахсга бериш ҳақидаги шартнома учун назарда тутилган шаклда ва тартибда тузилади».

Норманинг бундай ифодаланиши ишончли бошқариш конструкциясига мос келиши билан бирга, кўчмас мулкка нисбатан ҳар қандай ҳуқуқни бошқа шахсга ўтишига оид шартномалар учун хос бўлган умумий қоидалардан келиб чиқади ҳамда ФКнинг 854-моддаси иккинчи қисми иккинчи жумласига мантиқий жиҳатдан уйғунлашади.

Тадқиқот ишида айрим олимлар (С.С.Гулямов, Ю.Б.Саипова)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, шундай хулосага келинади: мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шаклига бағишланган ФКнинг 854-моддаси ишончли бошқаришнинг барча объектларига оид қоидаларни назарда тутмайди. Ушбу моддада, асосан, кўчмас мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шаклига оид қоидалар белгиланган бўлиб, унда мулкий ҳуқуқлар, хусусан, қимматбаҳо қоғозлар ва интеллектуал мулк объектларига нисбатан истисно ҳуқуқларни ишончли бошқаришга беришга оид қоидалар назарда тутилмаган. Шу боис қимматли қоғозларни ишончли бошқаришга бериш шартномасининг шакли қимматли қоғозларга оид қонунчиликда белгиланган тартибда расмийлаштирилиши, интеллектуал мулк объектларини ишончли бошқаришга бериш шартномаси ҳам давлат рўйхатидан ўтказилишига оид қоидалар белгиланиши лозимлиги тўғрисида хулосага келинган.

Диссертацияда мол-мулкни ишончли бошқаришнинг қўлланилиш соҳалари бўйича хорижий мамлакатлар (Буюк Британия, АҚШ, Канада, Германия)нинг қонунчилиги таҳлил қилиниб, ушбу мамлакатларда қимматли қоғозлар портфели, пенсия жамғармалари, иқтисодий ночор (банкрот) ташкилотларнинг фаолиятини ташкил этишда ҳам «траст»дан фойдаланилиши, холдинг компаниялари ҳам траст муносабатлари асосида ташкил этилиши хусусида фикр юритилади. Муаллифнинг ёзишича, ишончли бошқаришни конструктив шакллари ҳам мавжуд. Яъни, махсус ёки алоҳида ишонч тушунчаси амалиётда қўлланилади. Трастнинг бундай шаклини принципиал ва агент, компания ва унинг директорлари, шерикчилик аъзолари, ишонч билдирувчи шахс ва адвокат, васий ва васийликка олинган шахс ва бошқалар ўртасидаги муносабатларда кўришимиз мумкин. Ишончли бошқариш муносабатларида бир шахс бошқа шахснинг манфаатлари учун ҳаракат қилиш билан шу шахснинг ҳисобига бойлик орттириш имкониятига эга бўлади.

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини тузиш асослари ва тартиби шартнома объектининг ҳуқуқий мақоми ва фуқаролик муомаласида бўлиш хусусиятлари билан боғлиқ.

Хорижий мамлакатларда йирик мулкдорлар ёки тадбиркорлар, компания ва корпорация эгалари давлат ҳокимиятидаги муайян мансабни эгаллаганларидан сўнг ўзларига тегишли бўлган мол-мулкни ишончли бошқаришга бериши шарт ҳисобланади. Масалан, АҚШда корпорация эгаси

сиёсий ҳокимиятга ўтишда мол-мулкни ишончли бошқарувга бериши лозим. Қоидага кўра, давлат ҳокимиятидаги амалдорлар ҳам ишончли бошқарувчига ёки фарзандларига ўтказиши керак. Мазкур ҳолатга эҳтиёж Ўзбекистон амалиётида ҳам кузатилаётганлигидан келиб чиқиб, давлат ҳокимияти органларининг тегишли мансабини эгаллаган компания эгалари ўзларига тегишли мулк хуқуқларни ишончли бошқаришга бериш амалиётини йўлга қўйиш мақсадга мувофиқдир.

Юқоридаги таҳлиллар асосида ишончли бошқариш шартномаси қўлланиш соҳаларидан келиб чиқиб қуйидаги турларга ажратилиши мумкин:

- 1) давлат активларини ишончли бошқариш;
- 2) фуқароларнинг мол-мулкни ишончли бошқариш;
- 3) бедарак йўқолган деб топилган шахслар ёки васийлик ёки ҳомийликдаги шахслар ҳамда ворислик муносабатларида ишончли бошқариш;
- 4) давлат ҳокимияти органлари мансабдор шахсларига тегишли мол-мулкларни ишончли бошқариш;
- 5) мулк хуқуқларни ишончли бошқариш шартномаси.

Биринчи ҳолатда мол-мулк бевосита ваколатли давлат органининг қарори асосида шартнома тузиш йўли билан ишончли бошқаришга берилса, иккинчи ҳолатда фуқаро ўзига тегишли мол-мулкни шартнома асосида ишончли бошқаришга топширади, учинчи ҳолат эса ишончли бошқариш шартномаси суднинг қарори асосида амалга оширилади, тўртинчи вазиятда тадбиркор шахс давлат ҳокимияти органларига тегишли мансабга тайинласа ёки сайланса унинг мол-мулк шартнома асосида ишончли бошқаришга берилади, бешинчи вазиятда эса қимматли қоғозлар ва интеллектуал мулк объектларига нисбатан истисно хуқуқлар ишончли бошқаришга берилади.

Фуқаролик хуқуқидаги барча шартномаларда бўлгани каби мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида ҳам шартнома мазмунини унда ифодаланган шартлар (бандлар) ташкил этади ва бу шартлар ҳам умумий қоидага асосан асосий, одатдаги ва тасодифий шартлардан иборат бўлади. Шу билан бирга, мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатларининг ўзига хослигидан келиб чиқиб, мазкур шартноманинг асосий шартлари сифатида ФКнинг 354-моддасига қўшимча равишда ФКнинг 853-моддасида бир қатор ҳолатлар белгиланган. Мазкур моддада белгиланган мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг асосий шартларидан дастлабкиси, бу – шартнома бўйича ишончли бошқаришга бериладиган мол-мулк рўйхати ҳисобланади.

Диссертацияда келтирилишича, ишончли бошқаришга топширилган мол-мулк рўйхатини тайёрлаш ва уни шартнома матнига киритиш вазифасини бевосита бошқарув муассиси амалга оширади. Бинобарин, бошқарув муассиси мол-мулкнинг мулкдори сифатида қайси турдаги мол-мулк ишончли бошқаришга берилаётганлигини, ушбу мол-мулкларга оид бўлган мансуб ашё ва ҳужжатларни (зарур бўлган ҳолларда эса мол-мулкдан фойдаланишга доир ишончномани) белгилайди ва шартномага киритади. Ишончли бошқарувчи эса шартномада келтирилган рўйхат асосида мол-мулкларни кўздан кечиради ва уларни ишончли бошқаришга қабул қилиб олади.

Фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларда «фойда олувчи» шартноманинг мустақил тарафи сифатида эътироф этилмайди. Бироқ фойда олувчи шартнома асосида олинадиган ҳақ ва фойданинг эгаси ҳисобланади ва унга тегишли ёки келишилган сумманинг берилмаслиги иккинчи томоннинг жавобгарлигини юзага келтиради (М.И.Брагинский, В.В.Витрянский). Шу сабабли диссертацияда фойда олувчи тўғрисидаги кўрсатманинг шартномада бўлиш ҳолати турлича талқин этилиши мумкинлигига эътибор қаратилади. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тушунчаси ва ФКда мазкур шартномага берилган таъриф ва шартноманинг бекор қилинишига оид нормаларни таҳлил қилиш асосида «фойда олувчи тўғрисидаги кўрсатма» мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси учун муҳим шарт сифатида белгиланиши ҳуқуқий жиҳатдан тўғри эмас, деган хулосага келиш мумкин.

Диссертациянинг «**Мол-мулкни ишончли бошқариш объектлари тизими ва уларнинг шартномада ифодаланиши**» номли учинчи бобида мол-мулкни ишончли бошқариш объектлари тушунчаси ва турларининг умумий тавсифи, корхоналар ва бошқа мулкӣ комплексларни ишончли бошқаришга топширишнинг ўзига хос хусусиятлари, қимматли қоғозларнинг ишончли бошқариш шартномаси объекти сифатида қўлланилиши, алоҳида ҳуқуқлар ва бошқа мол-мулкларнинг ишончли бошқаришга беришнинг ўзига хос жиҳатлари таҳлил этилади.

Мол-мулкни ишончли бошқариш объекти (бу ўринда ишончли бошқариш ҳуқуқининг объекти) мол-мулк ва унинг бир қисми бўлади. Бироқ ҳар қандай мол-мулк ҳам ишончли бошқариш объекти бўла олмайди. ФКнинг 851-моддасига биноан, ишончли бошқариш объектлари корхоналар ва бошқа мол-мулк комплекслари, кўчмас мулкка мансуб бўлган алоҳида объектлар, қимматли қоғозлар, алоҳида ҳуқуқлар ва бошқа мол-мулкдан иборат бўлиши мумкин. Диссертацияда ишончли бошқариш объектлари хусусида бир қатор ҳуқуқшунос олимлар (В.А.Дозорцев, А.П.Иншев, Е.С.Пьяных, Д.В.Петелин)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, ишончли бошқаришга топширилган мулк ижарадаги каби албатта муассисга қайтарилиши шарт ҳисобланмайди ҳамда ишончли бошқаришга топширилган мол-мулк алоҳида балансда юритилганлиги сабабли турга хос аломатлари билан белгиланган ашёлар ҳам ишончли бошқаришга берилиши ва шу орқали тадбиркорлик фаолиятига киритилиши мумкин, деган хулосага келинади.

Тадқиқотчининг ёзишича, алоҳида объектларни ишончли бошқариш ўзининг хусусиятларига эга. Мол-мулк комплексларини ишончли бошқаришга беришда шартнома объекти шартнома тузиш пайтида мавжуд бўлмаган, ишончли бошқаришга берилган комплекс мол-мулкдан олинган ҳосил ва даромадлар, ишлаб чиқилган буюмлар ҳам бўлиши мумкин.

Ишончли бошқаришга берилган мол-мулк комплексларини турли асосларга кўра ажратиш мумкин. Булар жумласига хўжалик фаолиятини ошириш мумкин бўлган комплекслар кириши мумкин ва шундай мол-мулклардан биринчиси корхоналар ҳисобланади. Ишончли бошқариш объекти сифатида корхоналар ва бошқа мол-мулк комплекслари билан бирга қонун чиқарувчи «кўчмас мулкка мансуб бўлган алоҳида объектлар» ни ҳам

киритади. Фикримизча, қонун чиқарувчи «кўчмас мулкка мансуб бўлган алоҳида объектлар» жумласида бино ва иншоотлар, уй-жойлар ёки ер участкаларини назарда тутган.

Ер участкаси, ер ости бойликлари участкаси, сув объектларини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусияти – бу ушбу объектларнинг оммавий-ҳуқуқий асослардан келиб чиқишидир. Зеро, айнан оммавий-ҳуқуқий ҳужжатлар мазкур объектларнинг мулкий муомалада бўлиши ва иштирок этиш даражасини белгилайди.

Умуман олганда, мол-мулкни ишончли бошқариш объектлари асосан тадбиркорлик фаолиятини юритишда ҳамда бозор муносабатлари иштирокчилари ўртасидаги рақобат муҳитини шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга. Бошқача айтганда, мол-мулкни ишончли бошқаришга бериш мулкдор ва бошқарувчининг манфаатларига хизмат қилади ва ушбу шартнома объектлари доирасининг кенгайтирилиши рақобатбардош субъектлар фаолиятининг иқтисодий асосларини мустаҳкамлайди.

Муаллифнинг фикрича, гаровдаги мол-мулкни ишончли бошқаришга беришга оид қоидалар ҳам ФКга киритилиши тадбиркорлик муомаласида фойда келтирадиган мол-мулкдан самарали фойдаланишга катта ҳисса қўшади ҳамда бир вақтнинг ўзида мол-мулкдан турли ҳуқуқий конструкциялар объекти сифатида фойдаланишга хизмат қилади. Шу муносабат билан ҳамда хорижий мамлакатлар қонунчилигини таҳлил қилиш асосида (Россия Федерацияси) ФКга «Гаровдаги мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш» номли 851-1-моддани киритиш ва уни қуйидаги мазмунда бериш мақсадга мувофиқдир:

Гаровдаги мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш гаровга олувчининг ундирувни ушбу мол-мулкка қаратиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди.

Ишончли бошқарувчи унга ишончли бошқарувга топширилаётган мол-мулк гаровга берилганлиги ҳақида огоҳлантирилиши лозим. Агар ишончли бошқарувчи ўзига ишончли бошқарувга топширилган мол-мулк гаровга берилганлигини билмаган ва билиши лозим бўлмаганда, у мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини бир томонлама бекор қилиш ва шартнома бўйича ўзига тўланиши лозим бўлган ҳақнинг бир йиллигини талаб қилишга ҳақли.

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг объекти сифатида корхонанинг ҳуқуқий ҳолатини таҳлил этганда, корхонани бир вақтнинг ўзида ҳуқуқий муносабат объекти бўлиши билан бирга, ҳуқуқ субъекти эканлигини ҳам эътиборга олиш лозим. Зеро, ҳуқуқ субъекти сифатида корхонанинг ишончли бошқарувга берилишидан олдинги фаолияти давомида вужудга келган ҳуқуқ ва мажбуриятлари ишончли бошқарувчига ўтиши масаласи шартнома тузилаётганда ҳал этилиши лозим. Чунки корхона билан боғлиқ ҳар қандай битимларда бу масала ҳал этилиши белгиланган.

Корхонани ишончли бошқаришга беришда ишончли бошқаруви муассиси ва бошқарувчи ўртасидаги муносабатларнинг расмийлаштирилиши ҳам муҳим аҳамият касб этади. ФКнинг 854-моддаси иккинчи қисмга биноан,

кўчмас мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси кўчмас мол-мулкни бошқа шахсга бериш ҳақидаги шартнома учун назарда тутилган шаклда ва тартибда тузилади. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси хизмат кўрсатишга қаратилган шартномалар туркумига кирганлиги сабабли, корхонани муддатли ишончли бошқаришга бериш шартномасини давлат рўйхатидан ўтказиш масаласида муайян ноаниқликлар вужудга келиши мумкин. Зеро, корхонани 6 ойга ишончли бошқаришга бериш шартномаси давлат рўйхатидан ўтказилиш ёки ўтказилмаслиги масаласи ноаниқдир. Бу ҳолат амалдаги ФКда ҳам очиқ қолдирилган. Бироқ, бино ва иншоотлар ижараси шартномасининг шаклига оид қоидаларни назарда тутувчи 574-моддаси учинчи қисмида «бир йилдан кам бўлмаган муддатга тузилган бино ёки иншоотни ижарага бериш шартномаси давлат рўйхатидан ўтказилиши лозим ва рўйхатдан ўтказилган пайтдан бошлаб тузилган ҳисобланади», деб белгиланган. Бу ҳолат бино ва иншоотни ижарага бериш шартномаси бир йилдан кам бўлган муддатга тузилганда бу шартнома давлат рўйхатидан ўтказилиши шарт эмаслигини англатади.

Қимматли қоғозларни ишончли бошқаришнинг қуйидаги хусусиятлари мавжуд: ишончли бошқариш объектлари сифатида нафақат қимматли қоғозлар, балки қимматли қоғозларни инвестициялаш учун мўлжалланган пул маблағлари, шунингдек қимматли қоғозларни ишончли бошқариш жараёнида олинadиган қимматли қоғозлар ва пул маблағлари ҳам ҳисобланади; қимматли қоғозларни ишончли бошқариш бўйича фаолиятни амалга ошира оладиган шахслар, қимматли қоғозлар бозори профессионал иштирокчилари билан чекланган. Шунингдек, амалдаги қонунчиликда қимматли қоғозларни бошқариш бўйича фаолиятни амалга ошириш тартиби, бошқарувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари қонун ҳужжатлари ва шартномаларида белгиланиши билан боғлиқ қоидалар ҳам ўз аксини топган.

Қимматли қоғозларни ишончли бошқариш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қатор ҳуқуқий ҳужжатлар мавжуд. Улар жумласига қуйидагиларни киритиш мумкин: Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2000 йил 5 июлдаги 257-сонли Қарорига 3-илова билан тасдиқланган «Давлатнинг акциядорлик жамиятларидаги ишончли вакиллари тўғрисида»ги, «Инвестиция активларининг ишончли бошқарувчилари тўғрисида»ги 2003 йил 19 апрелдаги 189-сонли Қарорига 3-илова билан тасдиқланган, 2006 йил 16 октябрдаги 215-сон Қарорига 3-илова билан тасдиқланган «Давлатга тегишли акциялар пакетларини (улушларни) ишончли бошқарувга бериш тартиби тўғрисида»ги Низомлари.

Қимматли қоғозларни ишончли бошқариш шартномасини тузишда ишончли бошқарувчининг инвестиция декларацияси каби масала ҳам долзарб аҳамият касб этади. Қонунчиликда белгиланишича, қонунда назарда тутилган ишончли бошқариш шартномаси мажбурий шартларидан ташқари, қимматли қоғозларни инвестициялаш маблағларини ишончли бошқаришга топшириш шартномаси бошқарув муассисининг инвестициялаш маблағлари йўналишлари ва усулларини назарда тутувчи бошқарувчининг инвестиция декларациясига ҳам эга бўлиши керак.

Бугунги кунда Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар шароитида қимматли қоғозларни ишончли бошқаришга бериш, хусусан инвестициявий қимматли қоғозлар жумласига кирувчи акциялар, облигацияларни ишончли бошқаришга топшириш муҳим аҳамиятга эга. Бироқ амалдаги қонунчиликда қимматли қоғозларни ишончли бошқаришга бериш бўйича қоидалар тизими мавжуд эмас ва бу борадаги нормалар айрим қонун ҳужжатларида фрагментар тарзда ифодаланган.

Инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқаришга бериш шартномаси шартлари ким томонидан, яъни тарафлардан қайси бири томонидан ишлаб чиқилади, деган савол туғилади. Бу ҳолатда шартноманинг шартларини инвестиция ва пай фонди томонидан тегишли стандартлар асосида ишлаб чиқиши лозим. Чунки, ишончли бошқаришдан мақсад мол-мулкни (бу ҳолатда эса инвестиция ва пай фондини) бошқарув муассаси, яъни инвестиция ва пай фондининг манфаатларини кўзлаб бошқариш ҳисобланади.

Қимматли қоғозларни, шу жумладан, инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқаришга беришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ҳамда бу борада амалда ишлайдиган изчил тизимни яратиш мамлакатимизда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш, даромад келтирадиган мол-мулк ва қимматли қоғозлардан самарали фойдаланиш имконини яратади. Шу муносабат билан «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги қонунга «Инвестиция пай фондларини ишончли бошқаришга топшириш», «Инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг амал қилиш муддати», «Инвестиция пай фондига ишончли бошқаришга бериладиган мол-мулк», Инвестиция пай фонди бошқарув компаниясининг жавобгарлиги» каби янги моддаларни киритиш таклиф этилади.

Ишончли бошқариш объектлари тизимида «алоҳида ҳуқуқлар ва бошқа мол-мулклар» категорияси ФКнинг 851-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган. Бироқ ушбу категория остида нималар ётиши ва қандай ҳуқуқлар алоҳида ҳуқуқ ҳисобланиши ва бошқа мол-мулкка нималар кириши қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган.

Мол-мулкни ишончли бошқариш муносабатларда кенг қўлланиладиган мулкӣ ҳуқуқ турларидан истисно ҳуқуқ алоҳида ўрин тутди. Одатда, истисно ҳуқуқларга интеллектуал мулкга нисбатан бўлган ҳуқуқлар назарда тутилади. Бундай ҳуқуқлар жумласига муаллиф ёки муҳофаза ҳужжати эгасига тегишли бўлган интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқлар тўплами киради.

«Муаллифлик ҳуқуқ ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги Қонунининг 19-моддасида муаллифнинг асарга нисбатан қуйидаги мулкӣ ҳуқуқлари санаб ўтилган: такрорлаш ҳуқуқи; тарқатиш ҳуқуқи; барчанинг эътиборига етказиш ҳуқуқи; прокатга бериш ҳуқуқи; импорт қилиш ҳуқуқи; кабель орқали юбориш ҳуқуқи; қайта ишлаш ҳуқуқи; омма олдида намойиш этиш ҳуқуқи; омма олдида ижро этиш ҳуқуқи; эфирга узатиш ҳуқуқи; таржима қилиш ҳуқуқи; барчанинг эътиборига такроран юбориш ҳуқуқи; ҳақ олиш ҳуқуқи.

Ушбу ҳуқуқларнинг аксариятини ишончли бошқаришга бериш шартномасининг предмети бўлиши мумкин. Масалан, тарқатиш ҳуқуқи, импорт қилиш ҳуқуқи ва шу кабиларни ишончли бошқаришга бериш мумкин.

Ишончли бошқариш шартномасини истисно ҳуқуқни бегоналаштириш ва лицензия шартномалари асосида истисно ҳуқуқларини бошқариш ҳуқуқини бериш ҳоллардан фарқларини аниқлаштириш лозим. Анъанавий лицензия шартномаларини истисно ҳуқуқларни ишончли бошқаришга бериш шартномасидан фарқи бошқарув муассиси томонидан ишончли бошқарувчига ҳақ тўлаш мажбуриятидан келиб чиқади. Ишончли бошқарувчининг бошқариш бўйича ҳаракати ўзганинг ҳисобидан амалга оширилса, лицензиат эса ушбу ҳаракатларни ўз ҳисобидан амалга оширади.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси мазмуни, шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарликнинг қўлланилиши ва унинг бекор бўлиш масалалари**»га бағишланади. Ушбу бобда мол-мулкни ишончли бошқариш муассиси ва унинг ваколатларини белгилаш муаммолари, ишончли бошқарувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини шартномада ифодаланиши, фойда олувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ва таъминлаш, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси тарафларининг шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарлиги ва бекор бўлиши каби масалалар таҳлил этилган.

Тадқиқотда келтирилишича, бошқарув муассисининг мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш ҳаракати унинг ҳуқуқи ёки мажбурият эканлиги масаласи ҳам юридик адабиётларда қизғин баҳс мунозарларга сабаб бўлмоқда. Баъзи муаллифлар (Л.Г.Ефимова, В.В.Чубаров)лар мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш ишончли бошқарувчининг мажбурияти деб ҳисоблашса, бошқалари (Л.Ю.Михеева, Е.А.Суханов) мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси реал шартномалар жумласига кириши сабабли мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш бошқарув муассисининг мажбуриятлари жумласига кирмаслигини таъкидлашади. Муаллифнинг фикрича, бу ўринда иккинчи гуруҳ муаллифларининг фикрлари анча асосли. Зеро, мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари шартнома тузилишидан ташқари мол-мулк ишончли бошқарувчига берилганидан сўнггина вужудга келади ва мол-мулкни ишончли бошқарувчига топшириш бошқарув муассисининг мажбурияти ҳисобланмайди.

Ишончли бошқарувчи сифатида тадбиркор бўлмаган фуқаролар ва нотижорат ташкилотлари иштирок этиши мумкинлиги ҳақидаги доимий рента шартномасида қўлланиладиган чекловни мерос мол-мулкни ишончли бошқаришга нисбатан қўллаш ноўриндир. Чунки, ишончли бошқаришнинг субъектларига нисбатан қонунчиликда бундай таъқиқ белгиланмаган. Шу сабабли мерос объектини ишончли бошқаришга беришда ҳар қандай фуқаро ва юридик шахс ишончли бошқарувчи сифатида мазкур муносабатда қатнашиши мумкин.

ФКнинг 852-моддасида ишончли бошқариш субъектлари, умуман олганда эса ФКнинг 49-боби номланишига аниқлик киритиш ва ушбу боб

қоидалари ўртасидаги ички зиддиятга барҳам бериш лозим. Зеро, бугунги кунда ишончли бошқаришга нафақат мол-мулк, балки ФКнинг 851-моддаси биринчи қисмига кўра алоҳида ҳуқуқлар ҳам берилаётганлигини инобатга оладиган бўлсак, ушбу бобнинг номи ва 851-модда қоидалари бир-бирига зид келишини кўриш мумкин. Чунки, бобнинг номи фақат мол-мулк тушунчасини ишончли бошқаришга беришни ифодалайди, холос. ФКнинг 81-моддаси эса, мол- мулк ва мулкый ҳуқуқларни алоҳида объект сифатида белгилайди. Шу сабабли ФКнинг 49-боби номланиши «Ишончли бошқариш (траст)» деб номлаш мақсадга мувофиқ.

Мазкур таҳлиллардан келиб чиқиб ҳамда ФКнинг 851-моддаси қоидаларини 852-моддаси қоидаларига мувофиқлаштириш мақсадида, 852-моддаси биринчи қисмига учинчи хатбоши сифатида қуйидаги нормани киритиш мақсадга мувофиқдир:

«интеллектуал мулк объектига нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси».

Мазкур ўзгартириш, интеллектуал мулк объектига нисбатан ҳуқуқларни ишончли бошқаришга бериш муносабатларини аниқлаштиришга хизмат қилади ва ушбу соҳага инвестициялар кириб келишига ўзига хос замин яратади.

Ишончли бошқаришга топширилган мол-мулк юзасидан битимларни ишончли бошқарувчи ўз номидан амалга оширади, бунда у ўзининг шундай бошқарувчи сифатида иш олиб бораётганини кўрсатади. Яъни, ишончли бошқаришга топширилган мол-мулк юзасидан тузилган битимлар айнан ишончли бошқарувчи номидан тузилмайди, лекин битимда уни амалга оширувчи ва ишончли бошқаришга берилган мол-мулк юзасидан олинган мажбуриятларни бажарувчи сифатида ишончли бошқарувчи кўрсатилади. Ишончли бошқарувчи битимда ўзининг ана шундай бошқарувчи эканлигини кўрсатиши битим юзасидан амалга оширилиши керак бўлган ҳаракатларни ишончли бошқарувчи зиммасига юкланганлигидан далолат беради.

ФКнинг 857-моддасида назарда тутилган «ишончли бошқарувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари»га бағишланган қоидаларга ишончли бошқарувчига тўланадиган ҳақ ва уни тўлаш тартибига оид нормани киритиш лозим. Назаримизда, мазкур норма ФКнинг 857-моддаси тўртинчи қисми сифатида қуйидаги таҳрирда белгиланиши зарур:

Ишончли бошқарувчи мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида назарда тутилган ҳақ олиш, шунингдек у томонидан мол-мулкни ишончли бошқаришда қилинган зарурий харажатларни ушбу мол-мулкдан фойдаланиш ҳисобига олинган даромадлардан ундириш ҳуқуқига эга.

Ишончли бошқарувчининг ваколатлари доирасига мол-мулкни бошқариш юзасидан бошқарув муассисининг ҳуқуқларини амалга ошириш ва манфаатларини ҳимоя қилиш билан бирга, мол-мулкдан фойда олишга қаратилган ҳаракатларни амалга ошириш ҳам киради.

Биринчи навбатда, ишончли бошқарувчининг ўзига ишониб топширилган мол-мулкни сақлашга нисбатан ва келажакдаги ана шу мол-мулкни йўқотилишига нисбатан энг муҳим амалий ҳаракати сифатида ишончли бошқарувга берилган мол-мулкнинг суғурталаниши қоида

ФКнинг 857-моддасига бешинчи қисм сифатида киритилиши мақсадга мувофиқ. Муаллифнинг фикрича, бу норма қуйидаги мазмунда ифодаланиши лозим:

ишончли бошқарувга топширилган мол-мулкни ишончли бошқарувчи ана шу мол-мулк ҳисобидан тўлиқ суғурталаши лозим. Агар мол-мулк ишончли бошқарувчига тодбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун берилган бўлса, у ҳолда ишончли бошқарувчи тодбиркорлик хавфини ҳам ишончли бошқарувдаги мол-мулк ҳисобидан суғурталаши шарт.

Ишончли бошқарувдаги мол-мулкнинг тасодифан нобуд бўлиш хавфи кимнинг зиммасида бўлиши кераклигини ФКда мустаҳкамлаб қўйиш лозим. Мазкур ҳолатдан келиб чиқиб, ФКнинг 857-моддаси олтинчи қисми сифатида қуйидаги қонидани киритиш мақсадга мувофиқ бўлар эди:

ишончли бошқарувга топширилган мол-мулкнинг тасодифан нобуд бўлиш ёки бузилиш хавфи, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, ишончли бошқарувчининг зиммасидадир.

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида тарафларнинг ўз мажбуриятларини бажармаслиги ҳар доим иккинчи тарафга ўзига хос мулкий йўқотиш – зарарнинг вужудга келишига сабаб бўлади.

Бошқарувнинг муассиси мол-мулкни кимга топширишини ўзининг ички иродасидан келиб чиқиб белгилар экан, бунда у ўзига тегишли бўлган мол-мулкни ҳеч қандай ҳақсиз ёки бошқа қўшимча талабларсиз ишончли бошқарувга бериши мумкин. Бу ҳолатда ишончли бошқарувчидан фақатгина ўзига ишониб топширилган мол-мулкни мулкдор ёки у кўрсатган шахс (фойда олувчи)нинг манфаатларини кўзлаб бошқариш талаб этилади, холос. Ишончли бошқарувчининг бу хизматлари эвазига муайян ҳақ тўланиши (ишончли бошқарув натижасида олинган даромаддан муайян улуш олиш ҳуқуқи) шартномада назарда тутилиши мумкин. Шу муносабат билан ишончли бошқариш муносабатларини бир томонлама ёки икки томонлама шартномалар жумласига киритиш масаласини ҳал этиш муҳим аҳамиятга эга.

Х У Л О С А

Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини такомиллаштириш ва муаммоларини таҳлил этиш ва уларнинг ечимларини тадқиқ этган ҳолда қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар.

1.1. Ишончли бошқариш шартномасига нисбатан қуйидаги муаллифлик таърифини шакллантириш мумкин:

Ишончли бошқариш шартномаси бўйича бир тараф (бошқарувнинг муассиси) иккинчи тарафга (ишончли бошқарувчига) мол-мулкни, шу жумладан мулкий ҳуқуқларини муайян муддатга ишончли бошқаришга топшириш ва тегишли кўрсатмаларни бериш мажбуриятини олади, иккинчи тараф эса ушбу мол-мулк, шу жумладан, мулкий ҳуқуқларни бошқарувнинг

муассиси ёки у кўрсатган шахс (фойда олувчи)нинг манфаатларини кўзлаб ҳақ эвазига бошқариш мажбуриятини олади.

1.2. Амалдаги қонунчиликда ишончли бошқариш муносабатлари, хусусан, ишончли бошқариш шартномасининг шартномалар тизимида, хусусан, ўзаро ишончга асосланган шартномалар ва хизмат кўрсатиш шартномалари тизимида тутган ўрни аниқ белгиланмаган. Жумладан, мазкур шартноманинг реал ва консенсуаллиги, текинга ёки ҳақ эвазига тузилишига оид қоидалар қонунчиликда аниқ ифодаланмаган. Бу эса мазкур шартномани квалификация қилиш ҳамда шарҳлаш билан боғлиқ муаммоларни юзага келтиради. Ушбу муаммоларни ҳал қилиш учун, қонунчиликда ушбу шартноманинг консенсуаллиги ҳамда ҳақ эвазига тузилиши билан боғлиқ аниқ нормаларни ифодалаш ва уни талқин этишда ушбу жиҳатларни инобатга олиш лозим бўлади.

1.3. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасига оид қоидаларнинг тадрижий ривожланиш босқичида ушбу шартноманинг муайян белгилари фуқаролик ҳуқуқида бир қатор конструкцияларда, хусусан, «фуқарони бедарак йўқолган деб топиш», «васийлик ва ҳомийлик», «васиятнинг ижрочиси» каби фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда қўлланилганлиги, бироқ том маънода ушбу конструкцияларнинг тайинланиш мақсади ва амалга оширилиши тартиби маъмурий-ҳуқуқий элементлар билан аралашганлигини таъкидлаб ўтиш зарур. Фуқаролик-ҳуқуқий нуқтаи назардан ишончли бошқариш эса умумий ҳуқуқ тизимидан траст институти қоидаларнинг қитъа ҳуқуқ тизимига мослаштириб қабул қилиниши билан боғлиқ бўлиб, бунинг асоси эса икки тарафлама ва учта субъект иштирок этадиган шартнома ҳисобланади.

1.4. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шаклига оид қоидаларда мулкӣ ҳуқуқлар, хусусан, қимматбаҳо қоғозлар ва интеллектуал мулк объектларига нисбатан истисно ҳуқуқларни ишончли бошқаришга беришга оид қоидалар назарда тутилмаган. Диссертантнинг фикрича, қимматли қоғозларни ишончли бошқаришга бериш шартномасининг шакли қимматли қоғозларга оид қонунчиликдаги белгиланган тартибда расмийлаштирилиши, интеллектуал мулк объектларини ишончли бошқаришга бериш шартномаси ҳам давлат рўйхатидан ўтказилишига оид қоидалар қонунчиликда белгиланиши лозим.

1.5. Қайд этиш лозимки, давлат активларини ишончли бошқаришда шаффофлик ҳамда жамоатчилик назорати бўлиши керак. Буни таъминлаш эса, давлат активларини ишончли бошқарувчисининг тегишли ҳисоботларни эълон қилиб бориш орқали амалга оширилади. Бунда мол-мулк ишончли бошқаришга топширилаётган пайтда унинг баланс миқдори, ҳажми ва қиймати тўғрисидаги дастлабки маълумот ишончли бошқарувчи фаолияти давомида ишончли бошқаришдаги мол-мулк юзасидан олган даромадлари ҳамда мол-мулкнинг миқдори, ҳажми ва қийматининг ошиши ҳолати кўрсатилиши, умуман олганда, ишончли бошқарувчи фаолиятига баҳо берилиши лозим.

1.6. Ишончли бошқарувга берилган мол-мулк жамоатчилик назорати билан бирга давлат назорати остида бўлиши ҳам талаб этилади. Ишончли бошқаришнинг, хусусан, давлат активларини ишончли бошқаришни давлат назоратида бўлишининг механизмларидан бири сифатида ҳар олти ойда ишончли бошқарувга берилган мол-мулк юзасидан балансни эълон қилиб бориш ҳисобланади.

1.7. Ихтиёрий жамғариб бориладиган бюджетдан ташқари пенсия жамғармасига ойлик иш ҳақи миқдоридан тегишли сумма ўтказилиб шу жамғарма томонидан муомалага киритилмоқда. Бироқ бугунги кунда фуқаролар томонидан ушбу жамғармага ўтказилаётган ажратмаларнинг суммаси кўпаётганлигини ёки уларнинг ҳолати номаълумлигича қолмоқда. Мазкур жамғарма маблағларини банклар муомалага киритиш орқали фойда кўрмоқда, лекин бунинг учун мазкур маблағ эгаларига фойиз тўламаяпти. Шу боис Бюджетдан ташқари пенсия жамғармаси маблағларини ишончли бошқаришга бериш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорини қабул қилиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

1.8. Инвестиция фондлари, венчур фондлари, хетдж фондларини ишончли бошқарувга бериш амалиёти йўлга қўйилиши лозим. Инвестиция ва пай фондларини ишончли бошқарувга берилганда мол-мулкка нисбатан мулкнинг ҳуқуқларни амалга оширишга нисбатан тўлиқ ваколатларни ишончли бошқарувчига бериш зарур.

1.9. Амалга оширилган таҳлиллар асосида ишончли бошқариш шартномаси қўлланиш соҳаларидан келиб чиқиб қуйидаги турларга ажратилиши мумкин

1) давлат активларини ишончли бошқариш; 2) фуқароларнинг мол-мулкни ишончли бошқариш; 3) бедарак йўқолган деб топилган шахслар ёхуд васийлик ёки ҳомийликдаги шахслар ҳамда ворислик муносабатларида ишончли бошқариш; 4) давлат ҳокимияти органлари мансабдор шахсларига тегишли мол-мулкларни ишончли бошқариш; 5) мулкнинг ҳуқуқларни ишончли бошқариш шартномаси.

1.10. Амалдаги қонунчиликда мол-мулкни ишончли бошқаришнинг вужудга келиш асослари сифатида суднинг, васийлик ва ҳомийлик органининг қарори назарда тутилган бўлиб, бу ҳолат мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тузилишида оммавий-ҳуқуқий ва хусусий-ҳуқуқий воситаларнинг аралаш ҳолда қўлланилишини кўрсатади. Шу боис «мол-мулкни ишончли бошқариш» категориясини хусусий-ҳуқуқий ва оммавий-ҳуқуқий элементлар орқали амалга ошириладиган ва мазкур икки тартибга солиш усулининг уйғунлигини ўзида ифодаладиган муносабатлар доираси сифатида талқин этиш мумкин.

1.11. Мол-мулкни ишончли бошқаришда хусусий-ҳуқуқий ва оммавий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллариининг уйғунлиги мазкур категориянинг мол-мулкни бўш турмаслиги, ўзининг мақсадидан келиб чиқиб фойда келтириши лозимлиги, хўжасизлик ва талон-тарожлик каби салбий ҳолатларга учрамаслиги ва ҳар доим бозор қонуниятларига мос равишда фуқаролик муомала объекти сифатида намоён бўлишини таъминлашга хизмат қилади.

Иқтисодий тартибга солишнинг хусусий-ҳуқуқий усул ва воситалари энг аввало шартномалар эркинлиги, мулк шакллариининг тенглиги, хусусий ишларга ўзбошимчалик билан аралашшига йўл қўйилмаслиги, бузилган ҳуқуқларнинг суд йўли билан ҳимоя қилиниши ва тикланишига асосланади.

1.12. Қимматли қоғозларни ишончли бошқаришнинг қуйидаги хусусиятлари мавжуд: ишончли бошқариш объектлари сифатида нафақат қимматли қоғозлар, балки қимматли қоғозларни инвестициялаш учун мўлжалланган пул маблағлари, шунингдек қимматли қоғозларни ишончли бошқариш жараёнида олинadиган қимматли қоғозлар ва пул маблағлари ҳам ҳисобланади; қимматли қоғозларни ишончли бошқариш бўйича фаолиятни амалга ошира оладиган шахслар, қимматли қоғозлар бозори профессионал иштирокчилари билан чекланганлиги.

II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришга оид таклифлар:

2.1. ФКнинг 49-боби номланишига аниқлик киритиш ва ушбу боб қоидалари ўртасидаги ички зиддиятга барҳам бериш лозим. Шу сабабли ФКнинг 49-боби номланиши «Ишончли бошқариш (траст)» деб номлаш мақсадга мувофиқ.

2.2. ФКга «Гаровдаги мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш» номли 851-1-моддани киритиш ва уни қуйидаги мазмунда бериш мақсадга мувофиқдир:

Гаровдаги мол-мулкни ишончли бошқаришга топшириш гаровга олувчининг ундирувни ушбу мол-мулкка қаратиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди.

Ишончли бошқарувчи унга ишончли бошқаришга топширилаётган мол-мулк гаровга берилганлиги ҳақида огоҳлантирилиши лозим. Агар ишончли бошқарувчи ўзига ишончли бошқаришга топширилган мол-мулк гаровга берилганлигини билмаган ва билиши лозим бўлмаганда, у мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини бир томонлама бекор қилиш ва шартнома бўйича ўзига тўланиши лозим бўлган ҳақнинг бир йиллигини талаб қилишга ҳақли.

2.3. ФКнинг 851-моддаси қоидаларини 852-моддаси қоидаларига мувофиқлаштириш мақсадида, 852-моддаси биринчи қисмига учинчи хатбоши сифатида қуйидаги нормани киритиш мақсадга мувофиқдир:

интеллектуал мулк объектига нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси;

2.4. ФКнинг 853-моддаси биринчи қисми учинчи хатбошисига қўшимча киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда ифодалаш лозим: *агар шартнома фойда олувчининг манфаатларини кўзлаб тузилган бўлса*, фойда олувчи тўғрисидаги кўрсатма.

2.5. ФКнинг 854-моддаси иккинчи қисми биринчи жумласини қуйидаги таҳрирда белгилаш лозим:

кўчмас мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси кўчмас мол-мулкка *эгаллик ҳуқуқини* бошқа шахсга бериш ҳақидаги шартнома учун назарда тутилган шаклда ва тартибда тузилади.

2.6. ФКнинг 854-моддаси иккинчи қисми иккинчи жумласи сифатида «кўчмас мулкни ишончли бошқаришга бериш шартномаси нотариал тасдиқланиши лозим» лиги қоидасини киритиш керак.

2.7. ФКнинг 857-моддаси тўртинчи қисми сифатида қуйидаги таҳрирда белгиланиши зарур:

Ишончли бошқарувчи мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида назарда тутилган ҳақ олиш, шунингдек у томонидан мол-мулкни ишончли бошқаришда қилинган зарурий харажатларни ушбу мол-мулкдан фойдаланиш ҳисобига олинган даромадлардан ундириш ҳуқуқига эга.

2.8. ФКнинг 853-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини чиқариб ташлаш зарур. Зеро, бу ҳолатсиз ҳам мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси бекор бўлгач мол-мулк кимга қайтарилиши аниқ ва унинг шартномада кўрсатилмаслиги, ишончли бошқариш шартномасининг бекор бўлишига олиб келмайди.

2.9. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 1149-1-моддаси сифатида «мерос мол-мулкни ишончли бошқариш» деб номланган моддани киритиш ва унда мерос мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини тузишга оид қоидалар белгиланиши лозим. Бунда мерос мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида бошқарув муассиси – нотариус бўлиши, ижрочиси тайинланган васиятномада бошқарув муассиси – васият ижрочиси бўлиши, бундай мол-мулкни ишончли бошқаришга оид бошқа муносабатлар ФКнинг 49-боби қоидалари билан тартибга солиниши ифодаланиши зарур.

2.10. Амалга оширилган таҳлиллар натижасида Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 апрелда қабул қилинган «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги 223-І-сонли Қонунининг 81-моддасини қуйидаги мазмундаги бешинчи ва олтинчи қисмлар билан тўлдириш таклиф этилади:

суд жамиятнинг кузатув кенгаши аъзосини, директорини ёки бошқаруви аъзосини жамиятга мулкӣ зарар етказганликда айбдор деб топган тақдирда, ушбу аъзонинг, директорнинг ёки бошқарув аъзосининг ваколатлари суднинг қарорига кўра, уларнинг хўжалик жамиятларида раҳбарлик лавозимини эгаллаши тақиқланган ҳолда, бир йилдан кам бўлмаган муддатга тугатилиши мумкин.

Жамиятнинг кузатув кенгаши аъзоси, директори ёки бошқаруви аъзоси, шунингдек ишончли бошқарувчи жамиятга чалғитувчи ахборот ёки била туриб ёлғон ахборот тақдим этганлиги ёхуд ўзлари ёки ўз аффилиланган шахслари томонидан фойда (даромад) олиш мақсадида йирик битим тузишни ва (ёки) йирик битим тузиш ва (ёки) аффилиланган шахслар билан битимлар тузиш тўғрисида қарор қабул қилишни таклиф этганлиги натижасида етказилган зарар учун жавобгарликка тортилиши мумкин.

2.11. «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида»ги Қонуннинг 11-моддаси учинчи қисмига ўзгартиш киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда белгилаш зарур:

Патент эгаси ёки у томонидан вакил қилинган ишончли бошқарувчи патент билан тасдиқланган саноат мулки объектига бўлган ҳуқуқни патентдан

ўзганинг фойдасига воз кечиш тўғрисидаги шартнома бўйича ёки саноат мулки объектдан фойдаланиш ҳуқуқини лицензия шартномаси бўйича ҳар қандай юридик ёхуд жисмоний шахсга (шахсларга) топшириши мумкин. Патентдан ўзганинг фойдасига воз кечиш тўғрисидаги шартнома, лицензия шартномаси ва патентга нисбатан мутлақ ҳуқуқларни ишончли бошқаришга бериш шартномаси Агентликда рўйхатдан ўтказилиши керак.

2.12. «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги қонунга «Инвестиция пай фондларини ишончли бошқаришга топшириш» номли янги 9-1-моддани киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда белгилаш зарур:

Инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг шартлари (кейинги ўринларда - инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш қондаси) бошқарувчи компания томонидан стандарт шаклларда белгиланади ва ишончли бошқарув муассиси томонидан ушбу шартномага тўлиқ қўшилиш йўли билан қабул қилиниши мумкин.

Инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш шартномасига қўшилиш ушбу инвестиция пай фондини ишончли бошқарувини амалга ошираётган бошқарувчи компания томонидан бериладиган, инвестиция пай фондининг инвестиция пайларини (кейинги ўринларда пай) олиш орқали амалга оширилади.

Ишончли бошқарувнинг муассиси бошқарув компаниясининг мол-мулкини ишончли бошқарувнинг бошқа муассисларининг мол-мулки билан қўшиш шarti билан инвестиция пай фонди таркибига киритиш учун топширади.

2.13. «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги қонунни «Инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг амал қилиш муддати» номли 9-2-модда билан тўлдириш ва уни қуйидаги белгилаш лозим:

Инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш шартномасининг амал қилиш муддати инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш қондаларида кўрсатилади ҳамда уни шакллантириш бошланган вақтдан бошлаб 5 йилдан ошиши мумкин эмас.

Инвестиция пай фондларини даврий ишончли бошқариш муддати инвестиция пайларини тўлашнинг охири муддатида тугайди.

Ёпиқ инвестиция пай фондини ишончли бошқариш шартномасининг муддати ушбу фонди ишончли бошқариш қондаларида кўрсатилади ва ушбу инвестиция пай фондининг шакллантириш бошланган вақтдан бошлаб уч йилдан кам бўлиши мумкин эмас.

2.14. «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги қонунга «Инвестиция пай фондига ишончли бошқаришга бериладиган мол-мулк» деб номланадиган 9³-моддани киритиш ва унинг мазмунини қуйидагича белгилаш зарур:

Инвестиция пай фондларига мол-мулкни топширишнинг хусусиятлари қонунчилик билан белгиланади.

Гаровга қўйилган мол-мулкни иинвестиция пай фондига топширишга йўл қўйилмайди.

2.15. «Инвестиция ва пай фондлари тўғрисида»ги қонунни «Инвестиция пай фонди бошқарув компаниясининг жавобгарлиги»га бағишланган 9⁴-модда билан тўлдириш ва унга қуйидагича белгилаш таклиф этилади:

Инвестиция пай фонди бошқарув компанияси инвестиция пайлари эгаларига етказилган зарар учун ушбу қонун талаблари, бошқа қонунлар ва инвестиция пай фондларини ишончли бошқариш қоидалари бузилганлиги сабабли, уларга етказилган зарар ҳажми доирасида, шу жумладан, инвестиция пайи тўланадиган ҳақни, инвестиция пайини тўлаш билан боғлиқ пул компенсациясини тўлашни нотўғри аниқлаганлик учун жавобгар бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ТОПИЛДИЕВ БАХРОМЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (DSc)

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.DSc/Yu117

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный консультант:	Рузиев Рустам Джаббарович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Самарходжаев Батыр Билялович доктор юридических наук, профессор Мухаммадиев Аюб Абдурахмонович доктор юридических наук, доцент Аминжонова Матлуба Ахмедовна доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Академия МВД Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 5 февраля 2020 года в 10-00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент., ул. Сайилгох, 35.). Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под № 892), (Адрес:100047, г. Ташкент., ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 21 января 2020 года.

(протокол реестра № 14 от 21 января 2020 года).

И.Р.Рустамбеков
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, и.о. профессора

Д.Й.Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук, профессор

Н.Ф.Имомов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире институт доверительного управления (траст) широко применяется как самый простой и распространенный способ эффективного и рационального использования инвестиций, имущества, ценных бумаг. В частности, передача в доверительное управление инвестиционных, венчурных и хедж-фондов является одной из наиболее эффективных способов управления в экономике многих развитых стран и во многих отраслях имеется потребность в услугах профессиональных управленцев. В отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса – 2020» указано, что в то время как параметр качества использования собственности и защиты права собственности в мировом масштабе оценивается в промежутке 0–18 баллов, в 110 государствах показатель защиты права собственности составляет менее 8 баллов⁴. Согласно показателям, приведенным в отчете, существует необходимость дальнейшего совершенствования норм касательно эффективного использования имущества, формирования корпуса менеджеров доверительных управляющих ценными бумагами, передачи крупных компаний и корпораций в профессиональное управление, правового регулирования отношений доверительного управления.

Во всем мире актуальное значение приобретают научные исследования касательно определения правовой природы института доверительного управления имуществом, гармонизации положений этого института, применяемых в англо-саксонском праве и континентальной системе права, развития доверительного управления инвестиционных и паевых фондов, уточнения правового статуса доверительного управляющего, упрощения правил составления и оформления договора доверительного управления, анализа характеристик передачи ценных бумаг в доверительное управление, определения ответственности доверительного управляющего, создания правовых основ деятельности профессиональных доверительных управляющих, применения доверительного управления в различных правовых системах и создания новых инновационных научных разработок.

В нашей республике осуществляется полномасштабная системная работа в целях определения объектов и субъектов доверительного управления, существенных условий договора доверительного управления, определения прав и обязанностей, ответственности сторон, в частности, передачи инвестиционных и паевых фондов в доверительное управление, формирования корпуса доверительных управляющих. «Поэтапное сокращение государственного регулирования отраслей экономики республики, внедрение новых прогрессивных форм бизнес управления в управление государственными унитарными предприятиями (бенчмаркинг)»⁵

⁴ <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

⁵ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП–4947«О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., №6, ст.70.

определены в качестве приоритетных направлений применения доверительного управления, поэтому исследование данной сферы имеет особую актуальность.

Диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, установленных в Законах Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» (1998), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2012), «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (2014), «О рынке ценных бумаг» (2015), «Об инвестиционных и паевых фондах» (2015), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов финансирования проектов в сфере предпринимательства и инноваций» (2018) и иных отраслевых актах законодательства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁶. Научные исследования о некоторых аспектах договора доверительного управления проводятся в ведущих исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях мира, в том числе University of Vienna (Австрия), University of Pennsylvania (США), Queensland University of Technology (Австралия), University of Florida (США), University of Hamburg (Германия), London Business School (Англия), University of Miami (США), University of Oxford (Англия), Widener University (США), University of Brussels (Бельгия), Санкт-Петербургском государственном университете (Россия), Российском университете правосудия (Россия), Московском государственном университете (Россия).

По итогам исследований касательно договора доверительного управления имуществом в гражданском праве и его совершенствования были получены следующие результаты, в частности: разработаны правовые аспекты понятия доверительного управления и ее правовые особенности (University of Pennsylvania); рассмотрены правовые проблемы применения траста на примере зарубежных стран (University of Miami, University of Oxford); изучены проблемы законодательства касательно доверительного управления имуществом (University of Hamburg); освещены правовой статус объектов доверительного управления имуществом и особенности применения законодательства по отношению к ним (Санкт-Петербургский государственный университет, МГУ).

⁶ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: www.univie.ac.at; www.upenn.edu; www.qut.edu.au; www.ufl.edu; www.uni-hamburg.de; www.london.edu; www.miami.edu; www.ox.ac.uk; www.widener.edu; www.universityofbrussels.com; www.spbu.ru; www.rgup.ru; www.msu.ru.

В настоящее время в мировом масштабе реализуется целый ряд исследований по совершенствованию договора доверительного управления имуществом, в частности, по следующим направлениям: особенности применения траста на рынке ценных бумаг, использования исключительных прав, инвестиционных и акционерных фондов; уточнение и гармонизация различий в применении доверительного управления в англосаксонской и континентальной системах права; определение объема прав и обязанностей сторон договора доверительного управления имуществом; совершенствование правоприменительной практики и формирование нормативно-правовой базы института обязательственного права.

Степень изученности проблемы. Договор доверительного управления имуществом как отдельный объект исследования не был исследован. Тем не менее, такие вопросы, как нахождение в гражданском обороте имущества, которому присуще доверительное управление имуществом, общие конструкции договоров, изучались рядом национальных ученых правоведов. К ним можно отнести У.А.Арипджанова, З.А.Амонова, М.Х.Баратова, С.Б.Бобокулова, С.С.Гулямова, И.Б.Зокирова, Д.М.Караходжаеву, И.И.Насриева, Ю.Б.Назарова, О.Окюлова, К.Рашидова, Ҳ.Р.Рахмонкулова, Р.Ж.Рузиева, Ш.Н.Рузиназарова, Б.Б.Самарходжаева, Ю.Б.Саипову, В.Ё.Эргашева, Э.Усманову и др.

В странах СНГ договор доверительного управления имуществом изучали Д.Н.Алябьев, О.Н.Шатохин, М.И.Брагинский, В.В.Витрянский, Л.Ю.Михеева, О.А.Кривенко, А.В.Куканов, П.В.Турьшев Д.Ю.Колосов, Д.А.Подгорнов.

Вместе с тем, В.В. Чухненко анализировал правовой статус выгодоприобретателя в договоре доверительного управления имуществом, У.М. Мукамбетов – правовые признаки договора доверительного управления имуществом, А.А.Новик – развитие договора доверительного управления имуществом.

В зарубежных государствах содержание и особенности договора доверительного управления имуществом изучены Aff. Zieseniss, Austin Wakeman Scott and Austin Wakeman Scott, Jr. Select, Sanchez de Lozada L.

На сегодняшний день совершенствование договора доверительного управления имуществом, передачи инвестиционных и паевых фондов, ценных бумаг в доверительное управление, порядок передачи крупных имущественных комплексов в доверительное управление, полномочия доверительного управляющего в сфере доверительного управления интеллектуальной собственностью в национальной цивилистике не исследованы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Научно-исследовательская работа была осуществлена в рамках фундаментального гранта в Ташкентском государственном юридическом университете №БФ-1-012 «Совершенствование теоретико-методологических основ создания правового механизма повышения привлекательности инвестиционной среды и снижения рисков».

Целью исследования является совершенствование договора доверительного управления имуществом и всесторонний научный анализ его особенностей, а также разработка теоретических и практических выводов по совершенствованию норм законодательства, регулирующего отношения, связанные с доверительным управлением имуществом.

Задачи исследования, которые должны быть решены:

исследование теоретических и практических аспектов норм национального и зарубежного законодательства, определяющие понятие, сущность и перспективы развития договора доверительного управления имуществом;

изучение причин, порождающих проблемы, связанные с формой и оформлением договора доверительного управления имуществом, основаниями и порядком его заключения, сферами применения и разработка мер по их устранению;

анализ существенных условий договора доверительного управления имуществом и правовых основ их практической реализации;

анализ правового статуса объектов доверительного управления имуществом, правовых механизмов передачи предприятий и других имущественных комплексов в доверительное управление;

определение правовых проблем обращения ценных бумаг в качестве объекта договора доверительного управления имуществом и формирование их решений;

разработка правового порядка передачи исключительных прав и других объектов доверительного управления имуществом;

анализ сторон договора доверительного управления имуществом, его содержания и ответственности за нарушение условий договора;

анализ гражданско-правовой ответственности сторон договора доверительного управления имуществом за нарушение условий договора;

предоставление научно обоснованных предложений касательно оснований отмены договора доверительного управления имуществом и его совершенствования.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, связанные с совершенствованием договора доверительного управления имуществом.

Предмет исследования состоит из практической реализации договора доверительного управления имуществом, законодательных норм, регулирующих права и обязанности сторон договора, а также применение ответственности за несоблюдение данных обязательств, практики их применения, и связанных с этим проблем.

Методы исследования. В ходе исследования были применены такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, конкретно-социологический, комплексного исследования научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано понятие доверительного управляющего инвестиционным и паевым фондом, право осуществления доверительным управляющим прав собственника;

обоснованы требования и условия касательно доверительного управляющего, как профессионального участника рынка ценных бумаг;

обосновано, что доверительный управляющий является ответственным за невыполнение обязательств в размере причиненного реального ущерба;

определено понятие договора доверительного управления инвестиционными и паевыми фондами, круг лиц, имеющих право заключать такой договор;

обосновано требование касательно заключения инвестиционной декларации, как неотъемлемой части договора доверительного управления;

обоснована необходимость определения гражданско-правовой ответственности доверительного управляющего акционерных обществ.

Практические результаты исследования. Включение понятия договора доверительного управления в Гражданский кодекс Республики Узбекистан послужит уточнению круга объектов договора доверительного управления, раскрытия сущности института траста;

определение ответственности доверительного управляющего в Законе Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» служит повышению стабильности управления акционерными обществами и ответственности менеджеров;

предложение допустить передачу в доверительное управление имущества, находящегося под залогом, расширит сферу гражданского оборота и обеспечит эффективное использование залогодателем своего имущества;

предложение о необходимости нотариального удостоверения договора о передаче недвижимого имущества в доверительное управление, гарантирует интересы выгодоприобретателя в отношении имущества, переданного в доверительное управление;

реализация предложения касательно того, что в договоре доверительного управления наследственным имуществом учредителем управления является нотариус, а в завещании, где исполнитель назначен – учредителем управления является исполнитель завещания, обеспечит правовую защиту наследственного имущества и эффективную реализацию имущественных прав относительно него;

определение права доверительного управляющего получать вознаграждение и взыскивать необходимые расходы, служит повышению его заинтересованности в доверительном управлении имуществом;

внедрение передачи в доверительное управление исключительных прав на объекты промышленной собственности обеспечивает последовательность регулирования заключения и оформления договора о передаче в доверительное управление изобретений, полезных моделей и промышленных образцов;

предложение касательно определения в Законе Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах» правового статуса доверительного

управляющего, требований к нему, прав и обязанностей, ответственности доверительного управляющего, послужит уточнению порядка и условий отбора доверительного управляющего для инвестиционных и паевых фондов; внедрение понятия договора доверительного управления станет основой для применения договорного порядка передачи в доверительное управление инвестиционных и паевых фондов.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется методами, примененными в работе, получением теоретических подходов, использованных в ее рамках, из официальных источников, проведением сравнительного анализа международного опыта и актов национального законодательства, обоснованностью проведенных социальных опросов в форме анкетирования, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов со стороны официальных структур.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что полученные на основе научно-теоретического анализа результаты могут послужить при проведении научных исследований в данной сфере, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании норм законодательства, направленных на регулирование отношений доверительного управления имуществом, совершенствовании национального законодательства, развитии инвестиционных и паевых фондов, а также сферы доверительного управления государственными активами в Республике Узбекистан, совершенствовании нормативно-правовых актов, направленных на регулирование доверительного управления имуществом, укреплении обязательств и ответственности сторон договора доверительного управления имуществом, процессе формирования корпуса доверительных управляющих, подготовке учебников, учебных пособий, учебно-методических комплексов, комментариев к законам, кроме того, в образовательном процессе по направлению юриспруденция, а также модернизации деятельности по доверительному управлению компаний.

Практическая значимость результатов исследования заключается в законотворческой деятельности, в том числе, процессе разработки нормативно-правовых актов и внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также обучении дисциплин в сфере частного права в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследований.

На основе научных результатов, полученных при совершенствовании договора доверительного управления имуществом, выявлены проблемы и пути их решения:

предложения касательно определения понятия «доверительный управляющий инвестиционными и паевыми фондами» (части первая и вторая статьи 8 Закона Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах») были внесены в Закон Республики Узбекистан от 25 августа 2015

года №ЗРУ-392 «Об инвестиционных и паевых фондах» (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года № 06/2-6). Данное предложение внесло уточнение в правовой статус доверительного управляющего инвестиционными и паевыми фондами;

предложения касательно того, что доверительный управляющий должен быть профессиональным участником рынка ценных бумаг, доверительный управляющий должен иметь собственный капитал (за вычетом нематериальных активов, вложенных в уставный капитал) в размере не менее 5 процентов среднегодовой стоимости управляемых им инвестиционных активов (части третья–девятая Закона Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах») были внесены в Закон Республики Узбекистан от 25 августа 2015 года №ЗРУ-392 «Об инвестиционных и паевых фондах» (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года № 06/2-6). Принятие данного предложения позволило доверительному управляющему стать профессиональным участником рынка ценных бумаг, определить среднегодовую стоимость инвестиционных активов;

предложения касательно требований к доверительному управляющему инвестиционного и паевого фонда, его прав и обязанностей, ответственности (части третья–девятая Закона Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах») были внесены в Закон Республики Узбекистан от 25 августа 2015 года №ЗРУ-392 «Об инвестиционных и паевых фондах» (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года № 06/2-6). Принятие данного предложения позволило уточнить требования к доверительному управляющему инвестиционным и паевым фондом, основные условия касательно их прав и обязанностей, порядка оплаты и ответственности;

положения касательно понятия «договора доверительного управления» были включены в Закон Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах» (статья 9) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года № 06/2-6). Принятие этого предложения способствовало разработке определения договора доверительного управления инвестиционными и паевыми фондами, установлению его особенностей и требований по его применению, а также правовому регулированию заключения данного договора;

положения касательно определения круга субъектов договора доверительного управления, включения инвестиционной декларации в качестве неотъемлемой части данного договора, определения срока действия договора включены в Закон Республики Узбекистан «Об инвестиционных и паевых фондах» (статья 9) (Справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года № 06/2-6). Принятие данного предложения позволило ограничить число лиц, с которыми может быть заключен договор доверительного управления, изложить правовой статус инвестиционной декларации и предусмотреть максимальный срок действия договора.

предложение касательно определения ответственности доверительного управляющего, наряду с органами управления акционерного общества (части пятая–шестая статьи 81 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров») было внесено в Закон Республики Узбекистан от 20 марта 2019 года №ЗРУ-531 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране» (Справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 17 октября 2019 года №105). Данное предложение послужило повышению ответственности доверительных управляющих акционерных обществ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 17 научных мероприятиях, в том числе на 2 международных и 15 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 33 научных работы, в том числе 3 монографии, 13 статей (11 в республиканских и 2 в зарубежных изданиях), рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 250 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Договор как правовая основа отношений по доверительному управлению имуществом и его правовая природа»** исследованы такие вопросы, как понятие и сущность договора доверительного управления имуществом, место и особенности договора доверительного управления имуществом в системе обязательств, договор как правовая основа отношений по доверительному управлению имуществом и перспективы его развития.

Доверительное управление имуществом было правовым институтом, возникшим впервые в англо-американской правовой системе, впоследствии было «освоено» другими правовыми системами, в частности,

континентальной системой права, и в нее адаптирована основная доктрина относительно права собственности – «неделимость и единство права собственности». Как пишет диссертант, договор доверительного управления имуществом непосредственно преследует цель внедрения имущества в гражданский оборот. Несмотря на то, что в административном праве «управление» – это процесс целенаправленного и постоянного воздействия субъекта управления на объект управления, однако именно благодаря данной гражданско-правовой конструкции, имущество вводится в гражданский оборот, а его полезные свойства осваиваются в фактическом и юридическом смысле.

В исследовательской работе изучены взгляды ученых-правоведов касательно понятия «управление имуществом» (Т.Г.Степанова, В.В. Горбунов), обосновывается положение, что экономическая и гражданско-правовая сущность термина «управление» понимается, прежде всего, в использовании имущества в предпринимательской деятельности, а также «управление» может выражаться в сохранении имущества, действиях по повышению его экономической ценности, а также улучшению имущества в этих целях. Дан анализ публично-правовой и частно-правовой сущности категории «Управление имуществом». Как указывается в диссертации, если имущество является собственностью государственного предприятия, признаваемого имущественным комплексом, имуществом государственных органов, при управлении имуществом, осуществлении в отношении него хозяйственного ведения, будут применяться также административно-правовые средства. С гражданско-правовой точки зрения управление имуществом видится в осуществлении в отношении имущества юридических и фактических действий на договорной основе, при этом подобные действия осуществляются и третьим лицом.

Другой важный аспект, присущий категории управления имуществом, является вопрос полномочия управляющего, не являющегося собственником, а также правовая связь между ним и собственником, а также распределение полномочий в отношении собственности. Значимость этого обстоятельства для категории управления имуществом можно объяснить тем положением, что в последние годы часто встречаются термины «профессиональные управленцы», «корпоративные менеджеры», а крупные акционеры или иные держатели ценных бумаг передают управление принадлежащими им корпорациями и концернами подобного рода лицам.

В диссертации дается анализ мнений ряда ученых (Б.Б.Самарходжаев, К.И.Скловский, П.В.Турышев) касательно договора доверительного управления имуществом, предлагается следующее авторское определение понятия «доверительное управление»:

по договору доверительного управления одна сторона (учредитель управления) обязуется передать второй стороне (доверительному управляющему), в доверительное управление имущество, включая право собственности на определенный срок, а вторая сторона, в свою очередь, берет на себя обязательство на возмездной основе управлять данным имуществом,

включая имущественные права в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

В качестве особенности доверительного управления имуществом, следует указать, что эти отношения основаны на взаимном доверии и на этой основе путем введения «свободного» имущества в гражданско-правовой оборот, возникновения в экономическом обороте рыночных отношений обмена материальными ценностями. Данный институт в условиях рыночных отношений играет важную роль во внедрении в гражданский оборот ценных бумаг, денег, имущественных прав и предприятий, являющихся своеобразной «сложной собственностью», а также их эффективном использовании.

Характеристика правоприменительной практики показывает, что в республике с 1 января 2016 года по 1 августа 2018 года заключено 64 договоров по передаче государственных активов и пакетов акций в доверительное управление. В результате продажи государственных долей, передачи в уставной фонд иных юридических лиц, а также ликвидации предприятий прекращено 131 договоров, а также в результате изменения объема пакетов акций (долей), а также некоторых параметров, определенных договором, по отношению к ранее заключенным договорам заключены 112 дополнительных соглашений.

В диссертации анализируются взгляды некоторых ученых-правоведов (В.В.Витрянский, Е.А.Суханов, Ю.В.Романец, Л.Ю.Михеева) касательно особенностей договора доверительного управления имуществом и его места в системе обязательств. Автор отмечает, что в действующем законодательстве не дается четкого определения отношений доверительного управления имуществом, в частности, роли договора доверительного управления имуществом в системе договоров, в том числе в системе договоров, основанных на взаимном доверии и договорах оказания услуг. По мнению исследователя, положения данного договора касательно его реальности и консенсуальности, заключения на безвозмездной или возмездной основе в законодательстве четко не определены. Это, в свою очередь, создает проблемы с квалификацией и толкованием данного договора. Исследователь обосновал, что для решения этих проблем в законодательстве следует учитывать данные аспекты при изложении и толковании конкретных норм, связанных с консенсуальностью данного договора и возмездностью его заключения.

В диссертации на основе изучения современной практики в ряде зарубежных стран анализируются вопросы эволюционного развития договора доверительного управления имуществом, причины становления данного института и формирования его правового регулирования.

В частности, как отмечает диссертант, если в англо-американской системе права доверительное управление имуществом считается особого рода вещно-правовыми

отношениями, то в континентальной системе права оно сформировано в качестве обязательственно-правовых отношений.

Отмечается, что на стадии эволюционного развития положений касательно доверительного управления имуществом, определенные признаки этого договора применялись в ряде конструкций гражданского права, в частности, в таких гражданско-правовых отношениях, как «признание гражданина пропавшим без вести», «опека и попечительство», «исполнитель завещания», однако, по сути, цель назначения этих конструкций и порядок реализации смешаны с административно-правовыми элементами. Разъяснено, что с гражданско-правовой точки зрения доверительное управление связано с адаптированным принятием из системы общего права положений института траст в континентальную систему права, а его основой является двусторонний или договор с участием трех субъектов.

Во второй главе диссертации **«Форма, существенные условия и порядок заключения договора доверительного управления имуществом: теория и практика»** исследованы форма и правовое регулирование оформления договора доверительного управления имуществом, основания и порядок заключения договора доверительного управления имуществом, научный анализ сфер применения, существенные условия договора доверительного управления имуществом, а также их практического применения.

Относительно формы договора доверительного управления имуществом, действующее законодательство, определяет требование о его заключении в письменной форме, исходя из общих положений сделок и договоров. Заключение договора доверительного управления имуществом в письменной форме, вытекает из положения о заключении сделки, в установленных законом случаях, в письменной форме, независимо от суммы. Подобные положения определены не только в отношении договора доверительного управления имуществом, но также нашли свое отражение в нормах, определенных для многих других договоров. Письменное заключение договора доверительного управления имуществом также вытекает из принадлежности этого договора к категории договоров, основанных на взаимном доверии. Так, были определены также положения о письменном заключении договора поручения (часть 4 статьи 817 ГК) и договора посредничества (часть 1 статьи 832 ГК). Несмотря на то, что договоры этой категории (основанные на взаимном доверии) вытекают из взаимного доверия и сотрудничества сторон, закон ставит требование письменного выражения такого доверия.

В диссертации проанализированы требования к доверительному управлению имуществом, установленные в законодательстве. Автор приходит к следующему выводу: положения статьи 854 ГК не соответствуют конструкции доверительного управления имуществом. В связи с этим, первое предложение части второй статьи 854 ГК следует изменить в следующей редакции:

«Договор доверительного управления недвижимым имуществом заключается в форме и порядке, предусмотренном для договора о передаче **права владения** на недвижимое имущество».

Такое изложение нормы, наряду с ее соответствием конструкции доверительного управления, вытекает из общих правил, присущих договорам о передаче другому лицу любых прав на недвижимость, а также логически гармонирует со вторым предложением части второй статьи 854 ГК.

В исследовании проанализированы мнения некоторых ученых (С.С.Гулямов, Ю.Б.Саипова) и сделан следующий вывод: статья 854 ГК, посвященная форме договора доверительного управления имуществом, не предусматривает правил относительно всех объектов доверительного управления. В этой статье, в основном, определены положения касательно формы договора доверительного управления недвижимым имуществом, где не предусмотрены правила о передаче в доверительное управление имущественных прав, в частности, исключительных прав на ценные бумаги и объекты интеллектуальной собственности. Поэтому был сделан вывод о том, что должны быть определены положения относительно оформления формы договора о передаче ценных бумаг в доверительное управление в порядке, установленном законодательством о ценных бумагах, правила касательно государственной регистрации договора о передаче в доверительное управление объектов интеллектуальной собственности.

В диссертации анализируется законодательство зарубежных стран (Великобритания, США, Канада, Германия) в сфере применения доверительного управления имуществом, высказывается мнение о том, что в этих странах «траст» используется также при организации портфеля ценных бумаг, пенсионных фондов, деятельности экономически несостоятельных (банкротных) организаций, организации деятельности холдинговых компаний на основе отношений траста. Как отмечает автор, существуют конструктивные формы доверительного управления, то есть на практике применяется понятие специального или особого доверия. Эту форму траста можно увидеть в отношениях между принципалом и агентом, компанией и ее директорами, членами партнерства, доверителем и адвокатом, опекуном и опекаемым лицом и пр. В отношениях доверительного управления одно лицо, действуя в интересах другого лица, имеет возможность обогатиться за счет этого человека.

Основания и порядок заключения договора о доверительном управлении имуществом связаны с правовым статусом объекта договора и особенностями его нахождения в гражданском обороте.

В зарубежных странах крупные собственники или предприниматели, владельцы компаний и корпораций обязаны передать свое имущество в доверительное управление после занятия определенной должности в органах государственной власти. Например, в США владелец корпорации должен передать свое имущество в доверительное управление при переходе к политической власти. Как правило, чиновники государственной власти также должны передавать их доверительному управляющему или своим детям. Вследствие чего, потребность в этом наблюдается и в практике Узбекистана,

целесообразно наладить практику передачи владельцами компаний, занявших соответствующие должности в органах государственной власти, принадлежащие им имущественные права в доверительное управление.

Исходя из сфер применения договора доверительного управления, на основе вышеизложенного анализа, его можно подразделить на следующие виды:

- 1) доверительное управление государственными активами;
- 2) доверительное управление имуществом граждан;
- 3) доверительное управление в отношениях с лицами, которые признаны пропавшими без вести или лицами под опекой, или попечительством;
- 4) доверительное управление имуществом, принадлежащим должностным лицам органов государственной власти;
- 5) договор доверительного управления имуществом с правами.

В первом случае доверительное управление передается в доверительное управление непосредственно на основании решения уполномоченного государственного органа путем заключения договора, во втором случае гражданин передает принадлежащее ему имущество в доверительное управление на основе договора, в третьем случае договор доверительного управления осуществляется на основании решения суда, в четвертом случае, если предприниматель будет назначен либо избран на соответствующую должность органов государственной власти, в пятом случае исключительные права на ценные бумаги и объекты интеллектуальной собственности передаются в доверительное управление.

Как и во всех договорах гражданского права, содержание договора доверительного управления имуществом составляют изложенные в нем условия (пункты), и данные условия, по общему правилу, включают в себя основные, обычные и случайные условия. Вместе с тем, в связи со спецификой отношений доверительного управления имуществом, в качестве основных положений этого договора дополнительно к статье 354 ГК некоторые обстоятельства определены в статье 853 ГК. Первое из основных условий договора доверительного управления имуществом, определенных в данной статье, – это перечень имущества, передаваемого в доверительное управление по договору.

Как отмечается в диссертации, задача подготовки перечня имущества, переданного в доверительное управление, и его включения в текст договора осуществляется непосредственно учредителем управления. Следовательно, учредитель управления в качестве собственника имущества определяет, какое имущество передается в доверительное управление, вещи и документы, принадлежащие данному имуществу (при необходимости, доверенность на пользование имуществом) и вносит их в договор. А доверительный управляющий осматривает имущество согласно перечню, приведенному в договоре, и принимает его в доверительное управление.

В гражданско-правовых договорах «выгодоприобретатель» не признается в качестве самостоятельной стороны договора. Однако, выгодоприобретатель является владельцем вознаграждения и дохода, получаемого по договору, и неуплата ему причитающейся или согласованной

суммы влечет ответственность второй стороны (М.И.Брагинский, В.В.Витрянский). Поэтому в диссертации обращено внимание на то, что указание выгодоприобретателя в договоре может толковаться различным образом. На основе анализа понятия договора доверительного управления имуществом и представленного в ГК определения данного договора и норм касательно условий прекращения договора сделан вывод, что определение в качестве существенного условия договора доверительного управления «указание о выгодоприобретателе», не является верным в правовом аспекте.

В третьей главе диссертационной работы **«Система объектов доверительного управления имуществом и их выражение в договоре»** анализируются общая характеристика понятия и видов объектов доверительного управления, особенности передачи предприятий и иных имущественных комплексов в доверительное управление, применение ценных бумаг в качестве объекта договора доверительного управления, специфические аспекты передачи отдельных прав и другого имущества в доверительное управление.

Объектом доверительного управления имуществом (в данном случае объектом права доверительного управления) является имущество и его часть. Однако, не каждое имущество может стать объектом доверительного управления. Согласно статье 851 ГК, объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, исключительные права и другое имущество. В диссертации анализируются мнения ряда ученых правоведов об объектах доверительного управления (В.А.Дозорцев, А.П. Иншев, Е.С.Пьяных, Д.В.Петелин), и делается вывод о том, что имущество, переданное в доверительное управление, не является подлежащим обязательному возврату учредителю, подобно имущественной аренде, кроме того, поскольку имущество, переданное в доверительное управление ведется на отдельном балансе, в доверительное управление могут быть также переданы вещи, обладающие родовыми признаками, таким образом, они могут быть включены в предпринимательскую деятельность.

Как пишет исследователь, доверительное управление отдельными объектами имеет свои особенности. При передаче имущественных комплексов в доверительное управление, объект договора в момент заключения может еще отсутствовать, представлять собой продукты и доходы, произведенные изделия от имущественного комплекса, переданного в доверительное управление.

Имущественные комплексы, переданные в доверительное управление, можно подразделять по различным основаниям. К ним могут относиться комплексы, способные осуществлять хозяйственную деятельность, и первым из подобного имущества являются предприятия. В качестве объекта доверительного управления, наряду с предприятиями и другими имущественными комплексами, законодатель также включает «отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу». По мнению диссертанта, законодатель в словах «отдельные объекты, относящиеся к недвижимому

имуществу» предусматривает здания и сооружения, дома или земельные участки.

Особенность правового регулирования земельного участка, участка подземных недр, водных объектов заключается в том, что данные объекты возникают из публично-правовых оснований. Поскольку, именно публично-правовые акты определяют степень обращения и участия данных объектов в имущественном обороте.

В целом, объекты доверительного управления имуществом, имеют значение, в основном, при ведении предпринимательской деятельности, а также формировании конкурентной среды среди участников рыночных отношений. Иными словами, передача имущества в доверительное управление служит интересам собственника и управляющего, и расширение круга объектов данного договора укрепляет экономические основы деятельности конкурирующих субъектов.

По мнению автора, внесение в ГК правил, касающихся передачи в доверительное управление заложенного имущества внесет значительный вклад эффективному использованию имущества, приносящего пользу в предпринимательском обороте, и в то же время, будет служить использованию имущества в качестве объекта различных правовых конструкций. В связи с этим и анализируя законодательство зарубежных стран (Российская Федерация) предлагается целесообразным ввести в ГК статью 851-1 «Передача в доверительное управление имущества, обремененного залогом» и изложить ее в следующей редакции:

Передача заложенного имущества в доверительное управление не лишает залогодержателя права обратиться с иском на это имущество.

Доверительный управляющий должен быть предупрежден о том, что передаваемое ему в доверительное управление имущество обременено залогом. Если доверительный управляющий не знал и не должен был знать об обременении залогом имущества, переданного ему в доверительное управление, он вправе потребовать в суде одностороннего расторжения договора доверительного управления имуществом и уплаты причитающегося ему по договору вознаграждения за один год.

Анализируя правовой статус предприятия как объекта договора доверительного управления имуществом, следует обратить внимание, что предприятие, являясь объектом правоотношения, наряду с этим является субъектом права. Соответственно, вопрос передачи доверительному управляющему прав и обязательств предприятия, полученных в ходе ее деятельности до передачи в доверительное управление, должен быть решен при заключении договора. Поскольку, определено, что этот вопрос должен быть решен в любых сделках.

При передаче предприятия в доверительное управление важное значение имеет оформление отношений между учредителем доверительного управления и управляющим. Согласно части второй статьи 854 ГК, договор доверительного управления недвижимым имуществом заключается в форме и порядке, предусмотренном для договора об отчуждении недвижимого

имущества. Поскольку договор доверительного управления имуществом входит в категорию договоров оказания услуг, может возникнуть неопределенность при вопросе государственной регистрации договора срочной передачи предприятия в доверительное управление. Поскольку остается неясным вопрос государственной регистрации договора о передаче предприятия в доверительное управление на 6 месяцев. Эта ситуация остается открытой также и в действующем ГК. Однако, в части третьей статьи 574 ГК, предусматривающей правила касательно формы договора аренды здания или сооружения определяется, что «договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации». Это означает, что когда договор аренды здания или сооружения заключается на срок менее одного года, этот договор не обязательно подлежит государственной регистрации.

Управление ценными бумагами имеет следующие особенности: не только ценные бумаги, но и деньги, вложенные в ценные бумаги, а также ценные бумаги и деньги, полученные в ходе управления ценными бумагами; лица, которые могут осуществлять доверительное управление ценными бумагами, ограничены профессиональными участниками рынка ценных бумаг. В действующем законодательстве также нашли свое отражение положения, связанные с порядком осуществления деятельности по управлению ценными бумагами, а также определением в актах законодательства и договорах прав и обязанностей управляющего.

Существует ряд правовых актов, регулирующих отношения, связанные с доверительным управлением ценными бумагами. К ним можно отнести следующие: Положения «О государственных поверенных в акционерных обществах», утвержденное приложением №3 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 257 от 5 июля 2000 г., «О доверительных управляющих инвестиционными активами», утвержденное Постановлением №189 от 19 апреля 2003 г., «О порядке передачи в доверительное управление государственных пакетов акций (долей)», утвержденное приложением №3 к Постановлению №215 от 16 октября 2006 года.

При заключении договора доверительного управления ценными бумагами актуальное значение имеет вопрос инвестиционной декларации доверительного управляющего. Как установлено в законодательстве, что в дополнение к обязательным условиям договора доверительного управления договор доверительного управления средств инвестирования в ценные бумаги, должен содержать инвестиционную декларацию, которая предусматривает направления и способы инвестирования средств учредителя управления.

В условиях, осуществляемых в настоящее время в Узбекистане реформ, передача ценных бумаг в доверительное управление, в частности, передача в доверительное управление акций и облигаций, входящих в ряд инвестиционных ценных бумаг, имеет важное значение. Однако, в действующем законодательстве не существует системы правил передачи

ценных бумаг в доверительное управление, и нормы в данной сфере фрагментарно изложены в некоторых законодательных актах.

Возникает вопрос, кем, а точнее какой из сторон будут разрабатываться условия договора о передаче в доверительное управление инвестиционных и паевых фондов. По мнению диссертанта, в этом случае условия договора должны разрабатываться инвестиционными и паевыми фондами на основе действующих стандартов. Поскольку целью доверительного управления является управление имуществом (в данном случае инвестиционных и паевых фондов) в интересах учредителя управления, то есть интересов инвестиционного и паевого фонда.

Совершенствование правовых основ передачи ценных бумаг, включая инвестиционных и паевых фондов, а также создание в данной сфере, работающей на практике последовательной системы создает возможность развития в нашей стране предпринимательской деятельности, эффективного использования, приносящего доход имущества и ценных бумаг. В этой связи, в Закон «Об инвестиционных и паевых фондах» предлагается внести такие новые статьи как «Передача инвестиционных и паевых фондов в доверительное управление», «Срок действия договора доверительного управления инвестиционными и паевыми фондами», «Имущество, передаваемое для доверительного управления в инвестиционный паевой фонд», «Ответственность управляющей компании инвестиционным паевым фондом».

В системе объектом доверительного управления категория «исключительные права и другое имущество» предусмотрена в части первой статьи 851 ГК. Однако, что относится к данной категории, и какие права считаются исключительными правами, что входит в другое имущество, законодательством не предусмотрено.

Среди видов имущественных прав, которые широко используются в доверительном управлении имуществом, особая роль отводится исключительным правам. Как правило, исключительные права предусматривают права относительно интеллектуальной собственности. К таким правам относятся совокупность прав на объект интеллектуальной собственности, принадлежащий автору или владельцу охранного документа.

В статье 19 Закона «Об авторском праве и смежных правах» перечислены следующие имущественные права автора в отношении произведения: право на воспроизведение, право на распространение, право на доведение до всеобщего сведения, право на сдачу в прокат, право на импорт, право на сообщение по кабелю, право на переработку, право на публичный показ, право на публичное исполнение, право на передачу в эфир, право на перевод, право на повторное сообщение для всеобщего сведения, право на вознаграждение.

Многие из этих прав могут быть предметом договора о передаче в доверительное управление. Например, можно передавать в доверительное управление право на распространение, право на импорт и т.п.

Необходимо уточнить различия между договорами доверительного управления в случае отчуждения исключительных прав и передачи исключительных прав на управление лицензионными договорами. Отличие традиционных лицензионных соглашений от договоров о передаче в доверительное управление исключительных прав вытекает из обязанности учредителя управления уплатить вознаграждение доверительному управляющему. Если действия доверительного управляющего по управлению осуществляются за чужой счет, то лицензиат выполняет эти действия за свой счет.

В четвертой главе диссертации **«Содержание договора доверительного управления имуществом, применение ответственности за нарушение условий договора и вопросы его расторжения»** анализируются такие вопросы, как учредитель управления имуществом и проблемы определения его полномочий, отражения в договоре прав и обязанностей доверительного управляющего, защиты и обеспечения прав и интересов выгодоприобретателя, ответственности и расторжения сторонами договора доверительного управления имуществом за нарушение условий договора.

Как приводится в исследовании, вопрос является ли действие учредителя управления по передаче имущества в доверительное управление его правом либо обязанностью становится причиной острых дискуссий в юридической литературе. Некоторые авторы (Л.Г. Ефимова, В.В. Чубаров) считают, что передача имущества в доверительное управление является обязанностью учредителя управления, в то время как другие (Л.Ю. Михеева, Е.А. Суханов) утверждают, что поскольку договор доверительного управления имуществом относится к реальным договорам, передача имущества в доверительное управление не входит в круг обязательств учредителя управления. По мнению автора, в этом аспекте мнения авторов второй группы довольно обоснованы. Так как права и обязанности сторон в договоре доверительного управления имуществом возникают помимо заключения договора, только после передачи имущества доверительному управляющему, и передача имущества доверительному управляющему не является обязанностью учредителя управления.

Применение ограничения касательно возможности участия в качестве доверительных управляющих граждан, не являющихся предпринимателями и некоммерческих организаций, которое используется в договоре пожизненной ренты является неуместным в отношении доверительного управления наследственным имуществом. Поскольку, в законодательстве не определен подобный запрет относительно субъектов доверительного управления. Поэтому при передаче объекта наследования в доверительное управление любой гражданин и юридическое лицо могут участвовать в этих отношениях в качестве доверительного управляющего.

В статью 852 ГК следует внести уточнение, касающееся субъектов доверительного управления и, в целом, в название главы 49 ГК и, тем самым устранить внутренние противоречия между положениями данной главы. Поскольку, учитывая, что сегодня в доверительное управление передается не

только имущество, но и согласно части первой статьи 851 ГК, также исключительные права, и при этом можно заметить, что название этой главы и положения статьи 851 вступают в коллизию. Так как название главы отражает лишь передачу понятия имущества в доверительное управление, а статья 81 ГК определяет имущество и имущественные права в качестве отдельных объектов. По этой причине целесообразно назвать главу 49 ГК «Доверительное управление (траст)».

Исходя из этого анализа, а также в целях приведения положений статьи 851 ГК в соответствие с положениями статьи 852 ГК, целесообразно в часть третью статьи 852 ГК включить следующую норму в качестве третьего абзаца:

владелец исключительных прав на объект интеллектуальной собственности».

Это изменение послужит прояснению отношений передачи в доверительное управление прав на объект интеллектуальной собственности и создаст основу для вхождения инвестиций в эту сферу.

Сделки с имуществом, переданным в доверительное управление, доверительный управляющий осуществляет от своего имени, при этом он указывает, что ведет дела в качестве такого управляющего. То есть, сделки в отношении имущества, переданного в доверительное управление, не совершаются именно от имени доверительного управляющего, однако, в договоре в качестве осуществляющего его лица, исполнителя обязательств по имуществу, переданному в доверительное управление указывается доверительный управляющий. То, что доверительный управляющий показывает в сделке то, что он является именно таким управляющим, свидетельствует о том, что действия, подлежащие реализации по сделке, возложены на доверительного управляющего.

В предусмотренные статьей 857 ГК положения, посвященные «правам и обязанностям доверительного управляющего», следует включить нормы касательно вознаграждения доверительного управляющего и порядка его выплаты. По мнению автора, эта норма должна быть определена в качестве части четвертой статьи 857 ГК в следующей редакции:

доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, предусмотренное договором доверительного управления имуществом, а также на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества.

В круг полномочий доверительного управляющего наряду с осуществлением прав учредителя управления по управлению имуществом и защитой его интересов, входят также действия, направленные на извлечение выгоды от имущества.

В качестве наиболее важного практического действия по охране вверенного ему имущества и возможности утраты данного имущества в будущем, прежде всего, целесообразно включить в статью 857 ГК в качестве части пятой правило об обязательном страховании передаваемого в доверительное управление имущества. По мнению диссертанта, эта норма должна быть выражена в следующем содержании:

- доверительный управляющий должен застраховать в полном объеме имущество, переданное в доверительное управление, за счет этого имущества. Если имущество передано доверительному управляющему для осуществления предпринимательской деятельности, то доверительный управляющий также должен застраховать предпринимательские риски за счет имущества, находящегося в доверительном управлении.

Необходимо закрепить в ГК, на кого возлагается риск случайной гибели имущества, находящегося в доверительном управлении. Исходя из этого, в качестве части шестой статьи 857 ГК, целесообразно ввести следующее правило:

- риск случайной гибели или повреждения имущества, переданного в доверительное управление, возлагается на доверительного управляющего, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Невыполнение сторонами своих обязательств по договору доверительного управления имуществом всегда становится причиной возникновения для второй стороны своеобразной имущественной потери – ущерба.

Учредитель управления определяя, кому он передаст имущество исходя из его собственной воли, при этом он передает имущество в доверительное управление без какой-либо платы или каких-либо дополнительных условий. В этом случае от доверительного управляющего требуется лишь управление доверенным имуществом в интересах владельца или указанного им лица (выгодоприобретателя). Выплата определенного вознаграждения за эти услуги доверительного управляющего (право на получение определенной доли прибыли, полученной в результате доверительного управления) определяется в договоре. В этой связи, отношения доверительного управления следует включить в категорию односторонних договоров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа проблем совершенствования договора доверительного управления имуществом и исследования путей их решения, разработаны следующие предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы.

1.1. В отношении договора доверительного управления можно сформулировать следующее авторское определение:

по договору доверительного управления одна сторона (учредитель управления) обязуется передать второй стороне (доверительному управляющему), в доверительное управление имущество, включая право собственности на определенный срок, а вторая сторона, в свою очередь берет на себя обязательство на возмездной основе управлять данным имуществом, включая имущественные права в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

1.2. В действующем законодательстве не дается четкого определения отношений доверительного управления имуществом, в частности, роли

договора доверительного управления имуществом в системе договоров, в том числе в системе договоров, основанных на взаимном доверии и договорах оказания услуг. Так, положения данного договора касательно его реальности и консенсуальности, заключения на безвозмездной или возмездной основе в законодательстве четко не определены. Это, в свою очередь, создает проблемы с квалификацией и толкованием данного договора. Обосновано, что для решения этих проблем в законодательстве следует учитывать данные аспекты при изложении и толковании конкретных норм, связанных с консенсуальностью данного договора и возмездностью его заключения.

1.3. Отмечается, что на стадии эволюционного развития положений касательно доверительного управления имуществом, определенные признаки этого договора применялись в ряде конструкций гражданского права, в частности в таких гражданско-правовых отношениях, как «признание гражданина пропавшим без вести», «опека и попечительство», «исполнитель завещания», однако, по сути, цель назначения этих конструкций и порядок реализации смешано с административно-правовыми элементами. С гражданско-правовой точки зрения доверительное управление связано с адаптированным принятием из системы общего права положений института траст в континентальную систему права, а его основой является двусторонний или договор с участием трех субъектов.

1.4. В правилах касательно формы договора доверительного управления имуществом, не предусмотрены правила о передаче в доверительное управление имущественных прав, в частности исключительных прав на ценные бумаги и объекты интеллектуальной собственности. Поэтому в законодательстве должны быть определены правила касательно оформления формы договора о передаче ценных бумаг в доверительное управление в порядке, установленном законодательством о ценных бумагах, касательно государственной регистрации договора о передаче в доверительное управление объектов интеллектуальной собственности.

1.5. Следует отметить, что при доверительном управлении государственными активами должна быть прозрачность и общественный контроль. Обеспечение этого осуществляется путем публикации соответствующих отчетов доверительного управляющего государственными активами. При этом, должна быть указана предварительная информация о балансовом размере, объеме и стоимости имущества на момент его передачи в доверительное управление, доход, полученный в ходе деятельности доверительного управляющего от имущества, находящегося в доверительном управлении, а также состояние роста размера, объема и стоимости имущества, в целом, необходимо дать оценку деятельности доверительного управляющего.

1.6. Имущество, переданное в доверительное управление, наряду с общественным контролем, также должно находиться под государственным контролем. Одним из механизмов государственного контроля доверительного управления, в частности, доверительного управления государственными

активами, является публикация каждые шесть месяцев баланса имущества, переданного в доверительное управление.

1.7. Соответствующая сумма от заработной платы перечисляется в добровольный накопительный внебюджетный пенсионный фонд, и вводится в обращение этим фондом. Однако, на сегодняшний день остается неясным, увеличивается либо уменьшается сумма взносов, перечисляемых гражданами в этот фонд. Данный фонд получает прибыль, вводя средства в обращение через банк, но при этом не платит проценты владельцам этих средств. Поэтому было бы целесообразно принять постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан о передаче средств Пенсионного фонда в доверительное управление.

1.8. Следует наладить практику передачи в доверительное управление инвестиционных фондов, венчурных фондов, хедж-фондов. В этом случае необходимо передать доверительному управляющему в полном объеме полномочия относительно осуществления имущественных прав в отношении имущества инвестиционных и паевых фондов.

1.9. Исходя из сфер применения договора доверительного управления, на основе вышеизложенного анализа, его можно подразделить на следующие виды: 1) доверительное управление государственными активами; 2) доверительное управление имуществом граждан; 3) доверительное управление в отношениях с лицами, которые признаны пропавшими без вести или лицами под опекой или попечительством; 4) доверительное управление имуществом, принадлежащим должностным лицам органов государственной власти; 5) договор доверительного управления имущественными правами.

1.10. В действующем законодательстве в качестве оснований возникновения доверительного управления имуществом предусматривается решение суда, органа опеки и попечительства, это обстоятельство свидетельствует о смешанном применении публично-правовых и частно-правовых средств при заключении договора доверительного управления имуществом. Поэтому категорию «доверительное управление имуществом» можно толковать в качестве круга отношений, осуществляемых через частно-правовые и публично-правовые элементы, и отражающих в себе сочетание этих двух способов регулирования.

1.11. Сочетание частно-правового и публично-правового регулирования в доверительном управлении имуществом служит недопущению свободного состояния данной категории, необходимости принесения пользы исходя из его целевого назначения, недопустимости таких негативных случаев, как бесхозяйственность и хищения, и обеспечению его постоянного выражения в качестве объекта гражданского оборота согласно рыночных законов. Частно-правовые способы и средства регулирования экономики основаны, прежде всего, на свободе договора, равенстве форм собственности, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, защите и восстановлении нарушенных прав судебным путем.

1.12. Управление ценными бумагами имеет следующие особенности: не только ценные бумаги, но и денежные средства, вложенные в ценные бумаги,

а также ценные бумаги и деньги, полученные в ходе управления ценными бумагами; лица, которые могут осуществлять доверительное управление ценными бумагами, ограничены профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

II. Предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов:

2.1. Следует внести уточнение в название главы 49 ГК и устранить внутренние противоречия между положениями данной главы. По этой причине целесообразно назвать главу 49 ГК «Доверительное управление (траст)».

2.2. Целесообразно ввести в ГК статью 851-1 «Передача в доверительное управление имущества, обремененного залогом» и изложить ее в следующей редакции:

Передача заложенного имущества в доверительное управление не лишает залогодержателя права обратиться с иском на это имущество.

Доверительный управляющий должен быть предупрежден о том, что передаваемое ему в доверительное управление имущество обременено залогом. Если доверительный управляющий не знал и не должен был знать об обременении залогом имущества, переданного ему в доверительное управление, он вправе потребовать в суде одностороннего расторжения договора доверительного управления имуществом и уплаты причитающегося ему по договору вознаграждения за один год.

2.3. В целях приведения положений статьи 851 ГК в соответствие с положениями статьи 852 ГК, целесообразно в часть третью статьи 852 ГК включить следующую норму в качестве третьего абзаца:

владелец исключительных прав на объект интеллектуальной собственности».

2.4. В абзац третий части первой статьи 853 ГК следует внести дополнение и изложить его в следующей редакции:

указание о выгодоприобретателе, *если договор заключен в интересах выгодоприобретателя.*

2.5. Первое предложение части второй статьи 854 ГК следует изложить в следующей редакции:

договор доверительного управления недвижимым имуществом заключается в форме и порядке, предусмотренном для договора о передаче **права владения** на недвижимое имущество.

2.6. В часть вторую статьи 854 ГК в качестве второго предложения необходимо ввести правило о «нотариальном удостоверении договора о передаче недвижимого имущества в доверительное управление».

2.7. Часть четвертую статьи 857 ГК следует изложить в следующей редакции:

доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, предусмотренное договором доверительного управления имуществом, а также на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества.

2.8. Необходимо исключить пятый абзац части первой статьи 853 ГК. Поскольку даже без этого обстоятельства ясно, кому будет возвращено имущество после расторжения договора доверительного управления имуществом, и его неуказание в договоре не влечет отмену договора доверительного управления.

2.9. Следует включить новую статью 1149-1 Гражданского кодекса Республики Узбекистан «Доверительное управление наследственным имуществом» и изложить в ней правила касательно заключения договора о доверительном управлении наследственным имуществом. При этом необходимо изложить, что в договоре доверительного управления наследственным имуществом учредителем управления является нотариус, а в завещании, где исполнитель назначен – учредителем управления является исполнитель завещания, отношения касательно доверительного управления таким имуществом, регулируются правилами главы 49 ГК.

2.10. В результате проведенного анализа предлагается дополнить статью 81 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 26 апреля 1996 года частями пятой и шестой следующего содержания:

В случае если суд признает члена наблюдательного совета, директора или члена правления виновным в причинении имущественного ущерба обществу, полномочия этого члена, директора или члена правления могут быть прекращены решением суда сроком не менее чем на один год, с запрещением занимать руководящие должности в хозяйственных обществах

Член наблюдательного совета, директор или член правления, а также доверительный управляющий могут быть привлечены к ответственности за вред, причиненный в результате предоставления обществу заведомо ложной или вводящей в заблуждение информации и внесения предложения о заключении крупной сделки и (либо) о заключении крупной сделки и (либо) заключении сделок с аффилированными лицами в целях получения ими, либо их аффилированными лицами дохода (прибыли).

2.11. Необходимо внести изменения в часть третью статьи 11 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» и изложить ее в следующей редакции:

патентообладатель либо уполномоченный им доверительный управляющий может передать удостоверяемое патентом право на объект промышленной собственности любому юридическому или физическому лицу (лицам) по договору об уступке патента или право использования объекта промышленной собственности по лицензионному договору. Договор об уступке патента, лицензионный договор и договор о передаче в доверительное управление исключительных прав на патент подлежат регистрации в Агентстве.

2.12. В Закон «Об инвестиционных и паевых фондах» необходимо включить новую статью 9-1 «Передача паевых инвестиционных фондов в доверительное управление» и изложить ее в следующей редакции:

условия договора доверительного управления паевым инвестиционным фондом (далее - правила доверительного управления паевым инвестиционным фондом) определяются управляющей компанией в стандартных формах и могут быть приняты учредителем доверительного управления только путем присоединения к указанному договору в целом.

Присоединение к договору доверительного управления паевым инвестиционным фондом осуществляется путем приобретения инвестиционных паев паевого инвестиционного фонда (далее - инвестиционный пай), выдаваемых управляющей компанией, осуществляющей доверительное управление этим паевым инвестиционным фондом.

Учредитель доверительного управления передает имущество управляющей компании для включения его в состав паевого инвестиционного фонда с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления.

2.13. Закон «Об инвестиционных и паевых фондах» необходимо дополнить новой статьей 9-2 «Срок действия договора доверительного управления паевых инвестиционных фондов» и изложить ее следующим образом:

срок действия договора доверительного управления паевым инвестиционным фондом, указывается в правилах доверительного управления паевым инвестиционным фондом, не должен превышать 5 лет с начала срока его формирования.

Срок действия договора доверительного управления интервальным паевым инвестиционным фондом истекает по окончании последнего срока погашения инвестиционных паев.

Срок действия договора доверительного управления закрытым паевым инвестиционным фондом, указывается в правилах доверительного управления этим фондом, не может быть менее трех лет с начала срока формирования этого паевого инвестиционного фонда.

2.14. Закон «Об инвестиционных и паевых фондах» необходимо дополнить новой статьей 9³ «Имущество, передаваемое в доверительное управление паевых инвестиционных фондов» и изложить ее следующим образом:

Особенности передачи имущества в паевые инвестиционные фонды определяются законодательством.

Передача заложенного имущества в паевой инвестиционный фонд не допускается.

2.15. Закон «Об инвестиционных и паевых фондах» предлагается дополнить новой статьей 9⁴ «Ответственность управляющей компании паевых инвестиционных фондов» и изложить ее следующим образом:

управляющая компания паевого инвестиционного фонда несет перед владельцами инвестиционных паев ответственность в размере реального ущерба в случае причинения им убытков в результате нарушения настоящего закона, иных законов и правил доверительного управления паевым

инвестиционным фондом, в том числе за неправильное определение суммы, на которую выдается инвестиционный пай, и суммы денежной компенсации, подлежащей выплате в связи с погашением инвестиционного пая.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TOPILDIEV BAKHROMJON RAKHIMJONOVICH

IMPROVING THE ASSET TRUST AGREEMENT

12.00.03. – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.4.DSc/Yu117.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and informational educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant:

Ruziyev Rustam Djabbarovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Samarhodjayev Batir Bilyalovich
Doctor of Science in Law, Professor

Muhammadiyev Ayub Abdurahmonovich
Doctor of Science in Law,

Aminjonova Matluba Axmedovna
Doctor of Science in Law, Docent

The leading organization:

Academy MIA of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on 5 February, 2020, at 10-00 on the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State Law University. (Adress: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.892), (Address: 100047, Tashkent city, A. Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was submitted on 21 January, 2020.

(Registry protocol №14 21 January, 2020)

I.R.Rustambekov

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

D.Y.Khabibullaev

Acting Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD), Professor

N.F.Imomov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to create a comprehensive scientific analysis of the property management agreement and its specific features, as well as develop theoretical and practical conclusions on the improvement of the legal framework, governing the relationship with the property management.

The object of the research is social and legal relations associated with the improvement of the property management contract (trust).

Scientific novelty of the research is further justifications as follows:

the concept of the trustee of the investment and mutual fund, the right to exercise the rights of the owner of the trustee;

the requirements and conditions regarding the trustee, as a professional participant in the securities market;

the trustee is responsible for the failure to fulfill obligations in the amount of the real damage caused;

the concept of a trust management agreement for investment and mutual funds, the circle of persons entitled to conclude such an agreement;

the requirement regarding the conclusion of an investment declaration, as an integral part of a trust management agreement;

The necessity of determining the civil liability of the trustee of joint-stock companies is substantiated.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained by improving the asset trust agreement, identifying problems and solutions:

proposals, regarding the definition of the concept of «trustee of investment and mutual funds» (parts one and two of Article 8 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Investment and Mutual Funds») were introduced into the Law of the Republic of Uzbekistan dated August 25, 2015 No. ZRU-392 «On Investment and Mutual Funds» (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 No. 06 / 2-6). This proposal clarified the legal status of the trustee of investment and mutual funds;

proposals that the trustee must be a professional participant in the securities market, the trustee must have own capital (net of intangible assets invested in the authorized capital) in the amount of at least 5 percent of the average annual value of the investment assets managed by him (parts three to nine of the Law Of the Republic of Uzbekistan «On Investment and Mutual Funds») were introduced into the Law of the Republic of Uzbekistan dated August 25, 2015 No. 3PY-392 «On Investment and Mutual Funds» (Reference Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from October 11, 2019 № 06 / 2-6). The adoption of this proposal allowed the trustee to become a professional participant in the securities market, to determine the average annual value of investment assets;

proposals regarding the requirements for the trustee of an investment and mutual fund, its rights and obligations, responsibility (parts three to nine of the Law of the Republic of Uzbekistan «On investment and mutual funds») were introduced into the Law of the Republic of Uzbekistan dated August 25, 2015 No. ZRU-392 «On investment and mutual funds»(Certificate of the Legislative Chamber of the

Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 No. 06 / 2-6). The adoption of this proposal made it possible to clarify the requirements for the trustee of an investment and mutual fund, the basic conditions regarding their rights and obligations, payment procedures and responsibilities;

provisions, regarding the concept of «trust agreement» were included in the Law of the Republic of Uzbekistan «On Investment and Mutual Funds» (Article 9) (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 No. 06 / 2-6). The adoption of this proposal contributed to the development of a definition of a trust management agreement for investment and mutual funds, the establishment of its features and requirements for its application, as well as the legal regulation of the conclusion of this agreement;

provisions, regarding the definition of the circle of subjects of a trust agreement, the inclusion of an investment declaration as an integral part of this agreement, the determination of the duration of the agreement are included in the Law of the Republic of Uzbekistan «On Investment and Mutual Funds» (Article 9) (Certificate of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of October 11 2019 No. 06 / 2-6). The adoption of this proposal made it possible to limit the number of persons with whom a trust agreement can be concluded, state the legal status of the investment declaration and provide for the maximum duration of the contract.

the proposal, regarding the definition of liability of the trustee along with the management bodies of the joint-stock company (parts five through six of Article 81 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Joint-Stock Companies and the Protection of Shareholders' Rights») was introduced into the Law of the Republic of Uzbekistan dated March 20, 2019 No.531 «On Introduction of amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of additional measures to improve the business climate in the country»(Certificate of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of 1 October 7, 2019 No. 105). This proposal served to increase the responsibility of trustees of joint stock companies.

The structure and volume of the dissertation. The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the thesis is 250 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқаришни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш. Монография. Тошкент. Ўз Р Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. -124 б;
2. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси. Монография. Тошкент: ТДЮИ, 2011. -143 б;
3. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг мазмуни. Монография. Тошкент: ТДЮИ, 2013. -132 б;
4. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқаришда фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик масалалари. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2009. №2. – Б. 37-40 (12.00.00; №13);
5. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини ўзгартириш, бекор қилиш ва ҳақиқий эмас деб топиш асослари. // ТДЮИ Ахборотномаси. – Тошкент, 2009. №4. – Б. 37-39. (12.00.00; №15);
6. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш объектлари. //ТДЮИ Ахборотномаси. – Тошкент, 2010. №3. – Б. 39-41. (12.00.00; №15);
7. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент; 2011. №4. – Б.-5-8. (12.00.00; №9);
8. Топилдиев Б.Р. Мол мулкни ишончли бошқариш шартномасининг ўзига хос хусусиятлари ва қўлланилиши. // Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2011. №3 – Б.-53-.54. (12.00.00; №13)
9. Топилдиев Б.Р. Мол мулкни ишончли бошқариш шартномасининг шакли ва расмийлаштирилиши. // ТДЮИ Ахборотномаси. -Тошкент, 2011.№6. – Б.55-58. (12.00.00; №15);
10. Топилдиев Б.Р. Траст-корхонанинг ишончли бошқаруви. // Ҳуқуқ ва бурч. –Тошкент, 2012., №7. – Б.-52-53. (12.00.00; №2);
11. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш шартномаси. //Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2013. №12. – Б.52-54. (12.00.00; №2);
12. Топилдиев Б.Р. Мол – мулкни ишончли бошқариш шартномаси ва унинг асосий шартлари. //Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. –Тошкент, 2015. № 3. –Б.15-18. (12.00.00; №9);
13. Топилдиев Б.Р. Ишончли бошқарувчи томонидан муаллифнинг мутлоқ ҳуқуқларини амалга ошириш масалалари.// Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. –Тошкент, 2018 . №4. -Б. 48-51. (12.00.00; №9);
14. Топилдиев Б.Р. Мерос мулки уни ишончли бошқариш учун шартнома тузиш керакми? // Ҳуқуқ ва бурч. – Тошкент, 2019. №6. – Б. 56-59. (12.00.00; №2);

15. Topildiev B.R. Powers Of Subjects Property Trust //International Journal of Research. New Delhi. 2017. February. Volume 04. Issue 02. P.44-48. (Impact factor 5.60);

16. Топилдиев Б.Р. Основные условия договора доверительного управления имуществом. // Юрист. – Москва, №9. 2017. –С. 15-19. (12.00.00; №37);

17. Топилдиев Б.Р. Общие правила доверительного управления имуществом // «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XII века» сборник статей по материалам конференции III международная научно-практическая конференции. – Уфа, 2010. - С. 121-125;

18. Топилдиев Б.Р. Особенности гражданско правового регулирования передачи предприятия в доверительное управление. // «Правовые аспекты регулирования общественных отношений» сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. - 23 июня 2019 год, Стерлитамак, Российская Федерация Агентство международных исследований, Июнь 2019. – С. 29-32;

19. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқаришни суднинг қарори асосида вжудга келиши.// «Суд-ҳуқуқ ислохотларини янада такомиллаштириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. - Тошкент, 2009. – Б. 153-156;

20. Топилдиев Б.Р. Англо-америка ҳуқуқи тизимида траст (мулкни ишончли бошқариш) шартномаси. // «Ўзбекистон Республикасида инвесторлар ҳуқуқи ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг янгича ёндашувлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси мақолалари тўплами.-Тошкент. ТДЮУ. 2019 й. – Б. 60-67.

II бўлим (II часть; II part)

21. Топилдиев Б.Р. Васийликка олинган шахснинг мол-мулкни ишончли бошқаришнинг ўзига хос хусусиятлари // «Оила қончилиги такомиллаштириш муаммолари» мавзусидаги илмий-амалий конференция тўплами. – Тошкент, ТДЮИ, 2008. - Б.111-115.

22. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқаришни шартнома асосида вжудга келиши. // «Ўзбекистон Республикасида фуқаролик қончилигини долзарб масалалари» номли илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, ЎзМУ, 2009. – Б. 89-94.

23. Топилдиев Б.Р. Ишончли бошқариш шартномасининг хусусиятлари.// «Мустақиллик-маънавий тикланиш ва юксалиш» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами.- Қарши, 2009. -Б. 77-78.

24. Топилдиев Б.Р. Тадбиркорлик муомаласида мол-мулкни ишончли бошқаришдан фойдаланишнинг ўзига хос жиҳатлари // «Тадбиркорлик субъектларини ташкил этиш, қайта ташкил этиш, тугатиш ва банкротлигининг ҳуқуқий масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. – Тошкент, 2009. -Б. 138-143.

25. Топилдиев Б.Р. Хорижий давлатлар қонунчилигида мол-мулкни ишончли бошқариш институтини ҳуқуқий тартибга солинишнинг қиёсий таҳлили // «Халқаро хусусий ҳуқуқнинг долзарб муаммолари» илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, ТДЮИ, 2010. – Б.142-148.

26. Топилдиев Б.Р. Бозор муносабатлари шароитида мол-мулкни ишончли бошқаришнинг аҳамияти // «Бозор ислохотлари шароитида фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б.125-130.

27. Топилдиев Б.Р. Доверительная собственность в англо-американском праве. // «Фуқаролик ҳуқуқининг долзарб муаммолари» мавзусида Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, ТДЮИ, 2011. – Б.-171-177.

28. Топилдиев Б.Р. Оила ҳуқуқида вояга етмаган болаларнинг мол-мулкни ишончли бошқариш. // «Бозор ижтимоий-иқтисодий ислохотларнинг чуқурлаштиришнинг ҳуқуқий муаммолари» мавзусида илмий-амалий давра суҳбати материаллари тўплами. – Тошкент, ТДЮИ, 2014. – Б.41-46.

29. Топилдиев Б.Р. Мол-мулкни ишончли бошқариш муассиси ва унинг ваколатлари. // «Конституция – демократик тамойиллар пойдевори» мавзусидаги республика илмий – амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2017. – Б. 43-48.

30. Топилдиев Б.Р. Мажбуриятлар тизимида мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасининг тутган ўрни ва ўзига хос хусусиятлари. // «Фуқаролик ҳуқуқини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусида халқаро давра суҳбати мақолалар тўплами. – Тошкент, ТДЮУ, 2017. – Б. 545-551.

31. Топилдиев Б.Р. Хусусий мулк ҳуқуқининг Ўзбекистон Республикаси Конституциясида кафолатланиши. // «Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамлакат тараққиёти ва жамият фаровонлигининг ҳуқуқий кафолати» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, ТДЮУ, 2018. – Б.78-84.

32. Топилдиев Б.Р. Оилада вояга етмаган болаларнинг мол-мулкни ишончли бошқаришнинг ўзига хослиги. // «Ўзбекистон Республикасида ижтимоий-маданий фаолиятининг долзарб муаммолари ва истиқболлари» Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Наманган, НамДУ, 2018. – Б. 143-147.

33. Топилдиев Б.Р. Инвестиция фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асослари. // «Миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини оширишда хорижий инвестициялар, рақамли иқтисодиёт ва инновациянинг роли: Миллий ва хорижий тажриба» мавзусидаги Республика илмий – амалий конференцияси. – Тошкент, ТДЮУ, 2019. – Б. 274-277.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 14.01.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № 09

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмахонасида чоп этилди.

