

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭГАМБЕРДИЕВ ЭДУАРД ХАЖИБАЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА НИКОҲДАН АЖРАТИШНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Нукус – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Эгамбердиев Эдуард Хажобаевич

Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратишнинг ҳуқуқий асосларини
такомиллаштириш 3

Эгамбердиев Эдуард Хажобаевич

Совершенствование правовых основ расторжения брака в Республике
Узбекистан 23

Egamberdiev Eduard Khajibaevich

Improving the legal framework for divorce in the Republic of Uzbekistan 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 47

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үч.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМЙ КЕНГАШ**

БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭГАМБЕРДИЕВ ЭДУАРД ХАЖИБАЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА НИКОҲДАН АЖРАТИШНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юрндик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Нукус – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.3.PhD/Yu195 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Имомов Нурилло Файзуллаевич
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Раҳмонқулова Нилуфар Ходжи-Ақбаровна
юридик фанлар доктори, доцент

Палуаниязов Халмухаммед Айтжанович
юридик фанлар номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 28 апрель соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (942-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар Амир Темур кўчаси 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2021 йил «13» апрелда тарқатилди.
(2021 йил «13» апрелдаги 1-рақамли реестр баённомаси).

И.Р. Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С. Гулямов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда демократия ва жамият ривожланиши билан оилавий тотувлик ва бирдамликка салбий таъсир кўрсатувчи омил сифатида эътироф этилаётган оилавий ҳаётнинг индивидуаллашуви тенденцияси юзага келмоқда. Ушбу ўзгариш анъанавий оиланинг бузилишига, оилавий кадриятларнинг кадрсизланишига ва никоҳдан ажралишлар сонининг кўпайишига олиб келмоқда. БМТнинг маълумотларига кўра, дунёда XX асрнинг 70-йилларидан ҳозирги кунгача никоҳдан ажралишлар сони икки бараварга ошган ва тузилган никоҳларнинг ярми ажралиш билан тугамоқда¹. Шу муносабат билан кўплаб мамлакатларда никоҳдан ажратиш муаммолари ва сабаблари, оилани сақлаб қолиш йўллари ўрганиш зарурати юзага келмоқда.

Жаҳонда никоҳдан ажратиш масалаларида ярашув институти, оилавий сирни муҳофаза қилишга ва собиқ эр-хотинлар орасида муносабатларни янада ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда, хусусан, оилавий низоларни ҳал қилишда медиациядан кенг фойдаланиш, никоҳдан ажралишдан олдин эр-хотиннинг мажбурий равишда алоҳида яшаш қоидалари, никоҳдан ажралишга айбдор бўлган эр ёки хотин томонидан компенсация нафақасини тўлаш, никоҳдан ажратилган эр-хотиннинг мулкий ҳолатини тенглаштириш, никоҳдан ажратиш вақтида эр-хотин ва фарзандларнинг яшаш жойи, шахсий буюмлари ва моддий таъминот олиши бўйича вақтинчалик чораларни жорий қилиш масалаларига муҳим илмий-амалий аҳамият касб этадиган тадқиқот йўналиши сифатида алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикамизда никоҳдан ажралиш арафасида турган оилани сақлаб қолиш ва мустаҳкамлашга алоҳида эътибор қаратилиб, ярашиш учун муҳлат бериш, уй-жойга муҳтож оилаларга субсидиялар тўлаш, никоҳ ёшини ошириш, Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлигини тузиш, никоҳдан ажратиш учун давлат божини кўпайтириш, никоҳни бузилиш сабабларини илмий-амалий таҳлил қилувчи тадқиқот институтларини қўллаб-қувватлаш бўйича каби қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. «Оилаларга таъсирчан методик, консултатив ва амалий ёрдам кўрсатишнинг самарали тизимини яратиш, улар саломатлигини мустаҳкамлаш, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш, оналар ва болаларнинг сифатли тиббий хизматдан фойдаланишни кенгайтириш, уларга ихтисослаштирилган ва юқори технологияларга асосланган тиббий ёрдам кўрсатиш, чақалоқлар ва болалар ўлимини камайтириш бўйича комплекс чора-тадбирларни янада кенгроқ амалга ошириш»² масалалари аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш устувор вазифа этиб белгиланган бўлиб, бу борадаги

¹ <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/dybsets/2018.pdf>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

қонунчиликни халқаро стандартларга мослаштиришни долзарб этиб белгиламоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 30 апрелдаги Оила кодекси, 2018 йил 22 январдаги Фуқаролик процессуал кодекси, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 2 февралдаги ПФ-5325-сон «Хотин-қизларни қўллаб-қувватлаш ва оила институтини мустаҳкамлаш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 27 июндаги ПҚ-3808-сон «Ўзбекистон Республикасида оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги, 2020 йил 3 сентябрдаги ПҚ-4818-сон «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 14 ноябрдаги 387-сон «Фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарори ва мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бугунги кунга қадар никоҳдан ажратиш муаммоси юртимиз ҳуқуқшунослари томонидан алоҳида илмий мақолалар, тезислар ва монографиянинг бир қисми шаклида ўрганилган. Жумладан, Х.Р. Раҳмонқулов, И.Б. Зокиров, Ш.Ш. Шораҳметов, Ф.М.Отахўжаев, М.С. Восиқова, Г. Иномжонова, З.Н. Эсанова, И.Б. Джураева, У.Ш.Шараҳметова, Н.Х. Раҳмонқулова, Л.Ж. Отегенова ва Х.Б.Абдурахмоновалар ўз тадқиқотларида никоҳ тузиш тартиби ва шартлари, никоҳдан ажратишни амалга оширувчи органларнинг роли, никоҳнинг ҳақиқий эмаслиги, шунингдек вояга етмаган болаларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалаларини ўрганишган. О.Оқюлов, Д.М.Караходжаева, Б.Р.Топилдиев, Ш.Р.Юлдашева, Э.Эгамбердиев, М.Х.Баратов, Р.Ж.Матқурбанов, И.И.Насриев, Н.А.Ашурова ва И.Б. Якубовалар³ эса у ёки бу тарзда никоҳни тузиш, ФХДЁ органлари ва суд органларида никоҳдан ажратиш, оилада шахсий номулккий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш муаммоларини тадқиқ этишган.

Никоҳдан ажратиш муаммоси МДХ давлатлари тадқиқотчилари томонидан ҳам кенг ўрганилган. Жумладан, М.В. Антокольская, А.М.Нечаева, Л.М. Пчелинцева, П.В. Крашенинников, Н.А. Матросов, Л.В. Воробьева, М.С.Каменецкая, В.В. Измайлов ва Я.В. Наумовлар⁴ халқаро хусусий ҳуқуқда,

³ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

⁴ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

Россиянинг оила қонунчилигида, ФХДЁ органларида никоҳдан ажратиш масалаларини, шунингдек боланинг оилавий ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича тадқиқотлар олиб боришган.

Никоҳдан ажратиш жараёнини F.Gharaibeh, N.F. Bromfield, A. Lambert, A.Parashar, F. Dominello, G. Becker, H. Brooke, M. Hanson, E. Lynch, J. Herring, J. Härkönen, K. Standley, P.R. Amato, S. James⁵ чет эл мамлакатларида долзарб муаммоларини ўрганган олимлар сифатида кўрсатиш мумкин.

Мамлакатимизда ўтказилган номлари келтирилган олимларнинг тадқиқотлари ФХДЁ ва суд органларида никоҳдан ажратишнинг ҳуқуқий тартибга солиш, вояга етмаган болалар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга бағишланган бўлиб, собиқ эр-хотинлар ўртасидаги муносабатларни тартибга солиш, никоҳдан ажралишга айбдор бўлган эр ёки хотин томонидан компенсация нафақасини тўлаш, никоҳдан ажратиш ишини кўриб чиқишда эр-хотин ва фарзандларнинг яшаш жойи масалаларига комплекс тадқиқ қилинмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб “Оила қонунчилигини такомиллаштиришнинг истиқболари” номли илмий тадқиқотнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон Республикаси оила қонунчилигида никоҳдан ажратиш тушунчалари ва асосларини комплекс тарзда ўрганиш;

никоҳдан ажратиш муаммолари бўйича мамлакатимиз ва хорижий илмий ва ҳуқуқий манбаларни тадқиқ этиш;

Ўзбекистон Республикасидаги демографик вазият бўйича статистик маълумотларни таҳлил қилиш;

яраштирув институтини қўллаш ва фаолиятининг асосий муаммоларини Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига мувофиқ аниқлаш;

мамлакатимиз ва хорижий мамлакатлар қонунчилигига мувофиқ эр-хотин учун никоҳдан ажратиш оқибатларини ўрганиш;

ФХДЁ ва суд органларида никоҳдан ажратиш бўйича Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш;

никоҳдан ажратиш бўйича Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклифларни ишлаб чиқиш.

⁵ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратиш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратиш муносабатларини ҳуқуқий тартибга солувчи қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар тажрибаси ҳамда юридик илм-фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тизимли-тузилмавий, диалектик, формал-юридик, тарихий-ҳуқуқий, қиёсий ҳуқуқий, мантикий (тахлил, синтез, дедукция ва индукция), лингвистик, статистик, лонгитюд ва ижтимоий сўровнома каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

никоҳ ёши эркаклар ва аёллар учун ўн саккиз ёш этиб белгиланиши ҳамда бунда эмансипация орқали эрта никоҳ тузишга йўл қўйилмаслиги асослаб берилган;

қарор қабул қилишга ваколатли бўлган органлар ва мансабдор шахслар боланинг манфаатларига тааллуқли масалаларни ҳал қилишда боланинг фикрини, унинг ёшидан қатъи назар, кўриб чиқиши ҳамда боланинг энг устун манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қарорлар қабул қилиши зарурлиги асослаб берилган;

никоҳдан ажратиш ҳақидаги даъво аризасининг кўрмасдан қолдирилиши, бунга асос бўлиб хизмат қилган ҳолатлар барҳам топган бўлса, такрорий равишда судга никоҳдан ажратиш ҳақида даъво аризаси билан мурожаат қилишга тўсқинлик қилинмаслиги асослаб берилган;

никоҳдан ажратиш ишларини судда кўриш жараёнида ярашиш учун бериладиган муҳлат уч ойдан кам бўлиши самарасиз ҳисобланиши ҳамда эр-хотинни яраштириш мақсадида олти ойлик муҳлат ичида ишнинг кўрилиши бир неча марта кейинга қолдирилиши мумкинлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

никоҳдан ажратишга айбдор бўлган эр ёки хотин иккинчи томонга белгиланган пул, умрбод рента кўринишида компенсация нафақасини тўлаши ёки мулкка бўлган ҳуқуқни ўтказиши лозимлиги асослаб берилган;

никоҳдан ажратиш тўғрисидаги суд қарори қонуний кучга киргандан кейин уч кун ичида судлар томонидан ушбу қарордан кўчирма электрон шаклда ФХДЁ органларига юбориш амалиётини жорий қилиш зарурлиги асослаб берилган;

оила қонунчилигига оилавий сир (оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар, уларнинг таржимаи ҳоли, эр-хотиннинг шахсий ҳаёти, мулкий муносабатлари, фарзандликка олиш ва оила аъзолари сир сақлашни истаган бошқа маълумотлар) институтининг жорий қилиш лозимлиги асослаб берилган;

айни бир тарафлар, асослар ва низо бўйича суд қарор қабул қилганда, даъвогар ўз талабларидан бош тортганда ёки келишув битими тасдиқлангандан кейин тарафлар никоҳдан ажратиш ишларини истисно тариқасида судга қайта мурожаат қилишини фуқаролик процессуал қонунчилигига жорий қилиниши асосланган;

оилавий сирни муҳофаза қилиш талабларидан келиб чиқиб, оилавий масалалар бўйича суд мажлисини ёпиқ тарзда ўтказиш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган;

никоҳ тузилган кундан бошлаб бир йил ўтмасдан никоҳдан ажратишни тақиқловчи норманинг жорий қилиниши ёш оилалар ўртасида ажрашишлар сони камайишига олиб келиши асослантирилган;

никоҳдан ажратиш қарори қабул қилингунча ёки иш тарафларнинг ярашуви муносабати билан тугатилгунча суд томонидан белгиланадиган вақтинчалик чоралар эр-хотин ва болаларнинг яшаш жойи, кийим-кечак ва шахсий буюмларни олиш, турмуш ўртоғи ёки фарзандларни моддий таъминлаш масалалари ҳал қилиниши асослаб берилган;

яраштириш таомилини фақат медиаторлар ва судлар томонидан амалга оширилиши оилавий сирни муҳофаза қилинишини таъминлаш ҳамда оилани сақлаб қолиш учун ушбу таомилнинг самарадорлиги ошиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва асослантирилгани тегишли методологиядан фойдаланилганлиги, ривожланган мамлакатлар тажрибаси миллий қонунчиликнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари билан таққосланганлиги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги «Оила» илмий-амалий тадқиқот маркази билан биргаликда фуқаролик ишлари бўйича судьяларнинг никоҳдан ажратиш ишларига муносабатини ўрганишга оид ижтимоий тадқиқот олиб борилганлиги, мамлакатимиз ҳамда хорижий илмий адабиётлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг таҳлил қилиниши, тадқиқот натижаларининг амалиётга татбиқ қилиниши ва давлат органлари томонидан тасдиқланиши билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, илмий-назарий таҳлил асосида олинган натижалардан ушбу соҳадаги илмий изланишларда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, никоҳдан ажратиш, медиацияни қўллаган ҳолда яраштириш таомилларини амалга ошириш, никоҳ ва оилавий муносабатларни тартибга солишга қаратилган қонунчилик нормаларини талқин қилишда ва қонунларга шарҳлар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, улардан қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқиш уларга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ва олий юридик таълим муассасаларда оила ҳуқуқи фанини ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Никоҳдан ажратишга оид қонунчиликни такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида қуйидаги таклифлар ишлаб чиқилди ва жорий қилинди:

никоҳ ёши эркаклар ва аёллар учун ўн саккиз ёш этиб белгиланиши ҳамда бунда эмансипация орқали эрта никоҳ тузишга йўл қўйилмаслиги ҳақидаги таклиф Оила кодексининг 15-моддаси биринчи қисмига “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 2019 йил 28 августдаги ЎРҚ-558-сонли Қонуни билан

киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Меҳнат ва ижтимоий масалалар қўмитасининг 2020 йил 16 декабрдаги 04/3-05-59-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши вояга етмаган болалар ҳуқуқларининг ҳимоя қилинишини таъминлаш, эрта никоҳ туфайли ажралишлар сонини камайтириш имконини берди;

қарор қабул қилишга ваколатли бўлган органлар ва мансабдор шахслар боланинг манфаатларига тааллуқли масалаларни ҳал қилишда боланинг фикрини, унинг ёшидан қатъи назар, кўриб чиқиши ҳамда боланинг энг устун манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қарорлар қабул қилиши ҳақидаги таклиф Оила кодексининг 68-моддасига “Бола ҳуқуқларининг қўшимча кафолатлари белгиланиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 2020 йил 10 мартдаги ЎРҚ-608-сонли Қонуни билан киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларда ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Меҳнат ва ижтимоий масалалар қўмитасининг 2020 йил 16 декабрдаги 04/3-05-59-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши ота-она никоҳдан ажратиш ва суд томонидан ота-оналардан бири билан болани кейинги яшаш масаласини кўриб чиқиш вақтида вояга етмаган болалар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга хизмат қилади;

никоҳдан ажратиш ҳақидаги даъво аризасининг кўрмасдан қолдирилиши, бунга асос бўлиб хизмат қилган ҳолатлар барҳам топган бўлса, такрорий равишда судга никоҳдан ажратиш ҳақида даъво аризаси билан мурожаат қилишга тўсқинлик қилинмаслиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Судлар томонидан никоҳдан ажратишга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида»ги 2011 йил 20 июлдаги 06-сонли қарорининг 6-банди учинчи хатбошисига Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг фуқаролик ишлари бўйича айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 2018 йил 12 ноябрдаги 34-сонли қарори билан киритилган ўзгартириш ва қўшимчаларда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 16 декабрдаги 11/62-20-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 39-моддаси амал қилиш доирасини аниқлашга хизмат қилди;

никоҳдан ажратиш ишларини судда кўриш жараёнида ярашиш учун бериладиган муҳлат уч ойдан кам бўлиши самарасиз ҳисобланиши ҳамда эр-хотинни яраштириш мақсадида олти ойлик муҳлат ичида ишнинг кўрилиши бир неча марта кейинга қолдирилиши мумкинлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Судлар томонидан никоҳдан ажратишга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида»ги 2011 йил 20 июлдаги 06-сонли қарорининг 15-банди биринчи хатбошисига Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг фуқаролик ишлари бўйича айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 2018 йил 12

ноябрдаги 34-сонли қарори билан киритилган ўзгартириш ва қўшимчаларда ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 16 декабрдаги 11/62-20-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши эр-хотинга тайинланадиган ярашиш муҳлатининг чегараларини аниқлаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 10 та илмий анжуманда, жумладан, 5 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш, жумладан, 8 та илмий мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 141 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби «Ўзбекистон Республикасида **никоҳдан ажратиш ҳуқуқий ҳодиса сифатида**» деб номланиб, унда никоҳдан ажратиш тушунчаси, унинг ҳуқуқий моҳияти ва ижтимоий шартлари, зардуштийлик ва ислом шариати амал қилган даврида Ўзбекистон тарихидаги никоҳдан ажратиш масалалари, Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари шаклланиши ва ривожланиши таҳлил қилинган.

Мамлакатимиз қонунчилиги, ривожланган давлатлар ва МДХ давлатлари тажрибаси асосида диссертант дунёда *икки концепция* – никоҳдан ажратиш жараёнини назорат қилиш ва никоҳдан ажратиш оқибатларини назорат қилиш концепциялари мавжудлигини таъкидлайди. Ривожланган давлатлар никоҳдан ажратиш оқибатларига кўпроқ эътибор қаратишади, чунки хорижий давлатларда тузилган никоҳларнинг ярмидан кўпи бекор булади. Ўзбекистон Республикасида айтиб ўтилган коэффициент 100 тадан 10 га тенг, шу сабабли диссертант биринчи концепцияни танлаб, ўша 10 та ажрашаётган оилани ҳисобга олиб, оила қонунчилигига никоҳдан ажратиш оқибатларини тартибга солувчи нормаларни жорий қилиш мақсадга мувофиқлигини таъкидлайди.

Доктринал (Ф.М. Отахўжаев, М.В. Антокольская, М.С. Каменецкая, О.А.Рузакова, Bob Barr) ва қонунчилик таърифлари (МДХ давлатлари ва АҚШ тажрибаси) асосида оила ва никоҳ тушунчаларига таъриф бериш таклиф қилинган. *Ўзбекистон Республикасида оила деганда жамиятнинг асосий ва бошланғич бўғини, ўз таркибига никоҳ, қариндошлик, фарзандликка олиши ёки болаларни тарбиялаш учун қабул қилишнинг бошқа шакли асосида шахсий номулкий ва мулкый муносабатлар ҳамда мажбуриятлар билан боғланган ва оилавий муносабатларни ривожлантиришга ҳамда мустаҳкамлашга ёрдамлашадиган шахслар доираси тушунилади. Ўзбекистон Республикасида никоҳ деганда фуқаролик ҳолатлари далолатномаларини ёзиш органларида рўйхатдан ўтган, оила яратишга ҳамда томонларнинг ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятларини вужудга келтиришга қаратилган бир эркак ва бир аёлнинг ихтиёрий, ҳуқуқий иттифоқи тушунилади.*

Диссертант бутун дунёда демократия ва жамият ривожланиши билан оилавий ҳаёт индивидуализацияси содир бўлаётганини, бунда шахснинг индивидуаллиги энг юқори кадрият эканлиги, оилада эса унинг шахссизлаштирилиши амалга ошишини таъкидлайди. Оиланинг бундай ўзгариши анъанавий оиланинг бузилишига, оилавий кадриятларнинг кадрсизланишига, никоҳ тузишдан олдин жинсий алоқаларга олиб келади. Мазкур трансформация юртимизни ҳам четлаб ўтаётгани йўқ.

Никоҳдан ажратиш сабабларини таҳлил қилиб, моддий қийинчиликлар туфайли ажрашиш арафасида турган оилаларни «Темир дафтар» рўйхатига киритиш, уй-жойга муҳтож оилаларга ётоқхоналардан яшаш жойлари ажратиш, кейинчалик эса субсидия тўлаш орқали уй-жой сотиб олишга кўмаклашиш йўли билан давлат ёрдами кўрсатиш баъзи сабаблар бартараф этилишига имкон беради.

Никоҳдан ажратиш сабабларидан бири бўлган эрта никоҳ (болалар никоҳи) муаммосини бартараф этиш учун 2014-2019 йилларда турли ёшдаги эркак ва аёллар ўртасидаги никоҳлар сони ўрганилган (11 эркак ва 26357 аёллар 18 ёшга тўлмасдан никоҳ тузишган), Миср, Хитой, АҚШ, Ҳиндистон, Гонконгдаги никоҳ ёши таққосланган, Бола ҳуқуқлари конвенцияси (1989), Ўзбекистон Республикасининг «Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги Қонуни, ЮНФПА, «Girls Not Brides» («Қизлар – келинлар эмас») халқаро нодавлат ташкилоти, Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти ҳисоботлари таҳлил қилиниб, эркаклар ва аёллар учун никоҳ ёши императив тарзда 18 ёш деб белгиланиб, узрли сабабларга кўра никоҳ ёшини камайтиришни бекор қилиш асослантирилган.

Диссертантнинг таъкидлашича, никоҳдан ажратиш диний нуқтаи назардан қораланади, хусусан, зардуштийликда никоҳдан ажратиш тўлиқ тақиқланган, исломда эса Аллоҳ томонидан энг нафратга лойиқ, аммо рухсат берилган иш, деб тушунилади. Шу билан бирга, исломда никоҳдан ажратишдан олдин ўзига хос ярашиш таомили мавжуд – икки томондан тарафларни яраштириш учун «судьялар» юборилган.

Собиқ иттифоқ ва ЎзССРнинг никоҳдан ажратиш қонунчилиги Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан таққосланган, чунки никоҳдан

ажратиш қоидаларини тартибга солувчи ҳуқуқий нормаларда ўхшашлик мавжуд. 1998 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Оила кодексига киритилган ўзгартишлар ҳам қайд этилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ўзбекистон Республикасида ФХДЁ органларида никоҳдан ажратиш асослари ва тартиби**» деб номланиб, унда никоҳнинг тугатилиши тизимида никоҳдан ажратишнинг ўрни, ФХДЁ органларида никоҳдан ажратишнинг ҳуқуқий асослари, эр-хотиннинг ўзаро розилиги ва эр-хотиннинг бирининг аризаси асосида ФХДЁ органларида никоҳдан ажратишнинг ўзига хослиги ҳамда суд қарорига биноан никоҳдан ажратишни ФХДЁ органларида рўйхатдан ўтказишнинг тартиби ва муаммолари таҳлил қилинган.

Ўзбекистон Республикаси оила ва фуқаролик қонунчилиги ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиёти, мамлакатимиз (Ф.М.Отахўжаев, Д.М.Караходжаева, Д.Ю.Хабибуллаев, Н.Ҳ.Раҳмонқулова) ва хорижлик олимларнинг (Kate Standley, Jonathan Herring, В.В.Измайлов, П.В.Крашенников) илмий ишлари, статистик маълумотлар (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, Нукус шаҳар ФХДЁ архивининг кам сонли материаллари), Франция, Буюк Британия, АҚШ, Корея Республикаси тажрибасига (никоҳдан ажратиш ишлари махсус судлар – оилавий судлар томонидан амалга оширилади) асосланган ҳолда никоҳдан ажратиш ишларининг фақат суд томонидан кўрилиши, кейинчалик эса судларнинг штат бирлиги ва аризалар сонидан келиб чиқиб, судьяларни ихтисослаштириш таклифи асослантирилган. Диссертант мазкур таклиф асосида Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 38 ва 42-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш, 43, 218, 219-моддаларни эса чиқариб ташлашни таклиф этади.

Диссертант томонидан никоҳдан ажратиш ишларини судларга тўлиқ ўтказилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 42-моддасига ФХДЁ органларини суд органлари билан алмаштириш, вояга етмаган фарзандлари бўлмаган эр-хотиннинг ўзаро розилиги билан никоҳдан ажратиш, соддалаштирилган тартибда яраштириш учун муҳлат бериш, шунингдек ҳар бирининг яшаш жойидаги фуқаролар йиғинидаги оилавий кадриятларни мустаҳкамлаш комиссиясини хабардор қилиш тартибини таклиф этади.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижасида ФХДЁ органлари томонидан суднинг никоҳдан ажратиш тўғрисидаги қонуний кучга кирган қароридан кўчирма олиш тартиби йўқлиги аниқланди. Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 47-моддаси талабларига биноан никоҳ суд қарори қонуний кучга кирган кундан эмас, балки никоҳдан ажратилганлиги ҳақида ФХДЁ органларида рўйхатга олинган кундан бошлаб тугатилади. Амалда суд томонидан никоҳлари ажратилган, лекин ФХДЁ органларида рўйхатга олинмаган ажрашишлар сони кўпайиб, эр-хотиннинг мулкӣ характердаги муаммолари келиб чиқади. Россия Федерацияси тажрибаси ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари

тўғрисида»ги ПҚ–4818-сон Қарорига асосан никоҳдан ажратиш тўғрисидаги суд қарори қонуний кучга киргандан кейин уч кун ичида ушбу қарордан кўчирма электрон шаклда ФХДЁ органларига юборилиши тўғрисидаги суднинг қўшимча мажбуриятини жорий қилиш таклиф этилди.

Диссертациянинг учинчи боби «Ўзбекистон Республикасида суд томонидан никоҳдан ажратишнинг асослари, тартиби ва ҳуқуқий оқибатлари» деб номланиб, унда суд томонидан никоҳдан ажратиш ишларини кўриб чиқишнинг ўзига хос хусусиятлари, Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича эр-хотинни яраштириш институти, никоҳдан ажратишнинг ҳуқуқий оқибатлари таҳлил қилинган.

Диссертант томонидан аёлнинг ҳомиладорлик вақтида ва бир ёшга тўлмаган фарзанди борлигида хотиннинг никоҳдан ажратишга розилиги олиниши қонунчиликда белгиланмаганлиги, Ф.М.Отахўжаев ва В.А.Сенькиннинг илмий ишлари асосида хотинни ва судни инсофсиз эр – даъвогардан муҳофаза қилиш учун мазкур розилик ёзма равишда олиниши асосланган.

Никоҳдан ажратиш жараёнини назорат қилиш ва оилани сақлаб қолиш концепцияси, Буюк Британия (Matrimonial Causes Act, 1973) тажрибасини инобатга олиб, никоҳ тузилган кундан бошлаб бир йил ўтмасдан никоҳдан ажратишни тақиқловчи норманинг жорий қилиниши ёш оилалар ўртасида никоҳдан ажратишлар сонини камайишига олиб келиши асослантирилган. Шунингдек, Франциянинг ижобий тажрибасидан келиб чиқиб, никоҳдан ажратишнинг олдини олиш кафолати сифатида ва никоҳдан ажратишда айбдор бўлган тарафга «санкция» қўллаш орқали миллий қонунчиликка никоҳдан ажратишга айбдор бўлган эр ёки хотин иккинчи томонга белгиланган пул, мулкка бўлган ҳуқуқни ўтказиш ёки умрбод рента кўринишида компенсация нафақасини тўлаш кераклиги таклифи ишлаб чиқилди.

Диссертант томонидан никоҳдан ажратиш иши судда кўрилаётганда эр-хотин ва болаларнинг яшаш жойи, кийим-кечак ва шахсий буюмларни олиш, турмуш ўртоғи ёки фарзандларни моддий таъминлаш масалаларини тартибга солувчи норма мавжуд эмаслиги аниқланди. Никоҳдан ажратиш процессининг давомийлиги ва Франциянинг ижобий тажрибасини ҳисобга олиб, суд томонидан юқоридаги масалалар бўйича вақтинчалик чораларни қўллашни қонунчиликка киритиш таклифи ишлаб чиқилди.

Фуқаролик процессуал қонунчилигининг умумий қоидаларига биноан айна бир тарафлар, асослар ва низо бўйича суд қарор қабул қилганда, даъвогар ўз талабларидан бош тортганда ёки келишув битими тасдиқланганда, тарафларнинг судга қайта мурожаат қилишига йўл қўйилмайди. Никоҳдан ажратиш ишлари бошқа фуқаролик ишларидан фарқ қилади (Д.Ю.Хабибуллаев) ва истисно тариқасида юқоридаги асослар бўйича такрорий мурожаатга йўл қўйилади, лекин мазкур ҳолат Фуқаролик процессуал кодексида ўз ифодасини топмаганлиги сабабли ушбу қоидани қонунчиликка киритиш лозим.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ҳамда И.Насриев, И.Якубова, А.Елисеева, Н.Соловьев илмий ишларини таҳлил қилиб, оилавий сир институти миллий ҳуқуқ илмида етарли даражада ривожланмаганлиги, никоҳдан ажратиш жараёнида оилавий ҳаёт тўғрисидаги маълумотларнинг ошкор қилинишига олиб келишини таъкидлайди. Шу сабабли Конституцияни (63-модда), Оила кодексини (1 ва 40-моддалар), Фуқаролик процессуал кодексини (12-модда) оилавий сирни ташкил қилувчи маълумотлар доирасини, унинг қонун билан ҳимоя қилиниши ва суд мажлиси ёпиқ шаклда ўтказилишини белгилайдиган нормалар билан тўлдириш таклиф этилади.

Оила қонунчилигида эр ва хотиннинг бундан буён биргаликда яшашига ва оилани сақлаб қолишга имконият йўқлигини белгиловчи асослар рўйхати келтирилмаган, шу сабабли Франция, Буюк Британия, Германия, МДҲ давлатлари тажрибаси, И.В.Решентикова, П.В.Крашенинников, П.А.Астаховларнинг тадқиқотлари таҳлил қилиниб, судьялар орасида ижтимоий сўровнома ўтказилиб, оила батамом бузилганлигини ифодаловчи (эр-хотин орасида яқин муносабатларнинг йўқлиги, узоқ вақт давомида бирга яшамаслиги, хиёнат, бошқа шахс билан фактик никоҳ муносабатларининг мавжудлиги, турмуш ўртоғи ва (ёки) вояга етмаган фарзандлари билан шафқатсиз муносабатда бўлиши) фактлар рўйхати ишлаб чиқилди.

Диссертант Оила кодексининг 45-моддасида камчилик сифатида суд никоҳдан ажратиш ҳақида қарор қабул қилиб, ФХДЁ органлари томонидан никоҳдан ажратиш гувоҳномаси берилаётганда эр-хотинлардан ундирилиши лозим бўлган давлат божи миқдорини белгилайди (гербли гувоҳномани бериш учун давлат божи аниқ белгиланган). Қонун чиқарувчи бу ҳолатда (45-модда) ФХДЁ органларида никоҳдан ажратишни рўйхатга олиш учун давлат божини тўлашни тартибга солишни назарда тутган. Бу тушунмовчилик, ўз навбатида, қонунчиликка ўзгартишлар киритишни талаб қилади.

Тадқиқотчи яраштириш институтини (ижтимоий тадқиқот, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, яраштириш комиссияларининг фаолиятида иштирок этиш, хорижий тажриба) ва тадқиқотчиларнинг илмий ишларини (У.Шарахметова, И.Рустамбеков, Сэр Генри Брук, А.В.Измалков, А.Р.Пурге) ўрганиб, ушбу институт самарасиз, – деган хулосага келади. Фуқаролар йиғинида яраштирув комиссиялари ўрнига янги комиссиялар ташкил қилиниши оилавий низоларни самарали кўриб чиқиш муаммосини ҳал қилмайди, бу эса медиация институтидан кенг фойдаланиш орқали ушбу тизимни такомиллаштириш заруратини келтириб чиқаради.

ХУЛОСА

«Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажратишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш» мавзусида олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги илмий-назарий, қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид хулосаларга келинди:

I. Илмий назарий хулосалар:

1.1. Дунёда никоҳдан ажратиш бўйича давлат сиёсати нуқтаи назаридан *икки концепция* – никоҳдан ажратиш жараёнини назорат қилиш ва никоҳдан ажратиш оқибатларини назорат қилиш концепциялари мавжуд. Кўплаб ривожланган давлатлар иккинчи концепциядан фойдаланади, никоҳдан ажратишни ўрганишдан ва унинг олдини олишдан бош тортади ҳамда никоҳдан ажратиш оқибатларини ўз қонунчилигида батафсил баён этади. Бунинг сабаби шундаки, мазкур мамлакатларда тузиладиган никоҳларнинг ярмидан кўпи ажралиш билан тугайди. Ўзбекистон Республикасида никоҳдан ажралишлар сони унчалик кўп эмас (100 тадан 10 та), шу сабабли биринчи концепцияга риоя қилган ҳолда никоҳдан ажралиш сабабларини ўрганиш ва бартараф этиш орқали никоҳдан ажралиш жараёнини назорат қилиш ҳамда 100 та оиладан 10 та оилани эсдан чиқармасдан никоҳдан ажратиш оқибатларини назорат қилиш лозим.

1.2. Ўзбекистон Республикаси никоҳдан ажралишларнинг олдини олишга интилади ва ушбу мақсад учун барча чораларни кўрмоқда. Хусусан, давлат божини оширмоқда, бўлажак эр-хотинлар ўртасида суҳбатлар ўтказилмоқда, уй-жой сотиб олиш учун субсидиялар тўланмоқда. Ушбу рўйхат никоҳдан ажратиш сабаби моддий қийинчиликлар бўлган тақдирда, эҳтиёжманд оилани «Темир дафтар» рўйхатига киритиш, уй-жой етишмаслиги сабаб бўлганда, ётоқхоналардан жой ажратиш каби воситалар билан тўлдирилиши лозим.

1.3. Оилани сақлаб қолиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида хотиннинг ҳомиладорлик вақтида ёки бир ёшга тўлмаган фарзанди бўлганда, эрнинг никоҳдан ажратиш ташаббуси чекланади. Ривожланган мамлакатлар тажрибасини таҳлил қилиб, Оила кодексига никоҳ тузилган кундан бошлаб бир йил ўтмасдан никоҳдан ажратишни тақиқловчи нормани киритиш лозим, бу норма ёш оилалар ўртасида никоҳдан ажралишлар сони камайишига олиб келади.

1.4. Оилани сақлаб қолиш, никоҳдан ажралишга айбдор бўлмаган тарафни қўшимча кафолат билан таъминлаш ва никоҳдан ажралишга айбдор бўлган тарафга «санкция» қўллаш орқали миллий қонунчиликка никоҳдан ажралишга айбдор бўлган томон иккинчи томонга белгиланган пул, мулкка бўлган ҳуқуқни ўтказиши ёки умрбод рента кўринишида компенсация нафақасини тўлаши керак.

1.5. Оилавий сир институти миллий ҳуқуқ илм-фани томонидан етарли даражада ўрганилмаган ва қонунчиликда ўз ифодасини топмаган. Оилавий сирни ташкил этадиган маълумотлар доирасини белгилаш (оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар, уларнинг таржимаи ҳоли, эр-хотиннинг шахсий ҳаёти, мулкӣ муносабатлари, фарзандликка олиш ва оила аъзолари сир сақлашни истаган бошқа маълумотлар) шахснинг шахсий ҳаётини муҳофаза қилиш муаммосини ҳал қилади.

1.6. Ривожланган мамлакатларда никоҳдан ажратиш тўғрисидаги ишлар махсус оилавий судлар томонидан кўриб чиқилади. Ушбу ёндашув мазкур давлатларда оилавий ишлар кўплиги билан изоҳланади. Мазкур давлатлар тажрибасини Ўзбекистон Республикасида жорий қилиш мақсадга мувофиқдир (никоҳдан ажратиш ишларининг фақат судлар томонидан кўрилиши), чунки

фуқаролик ишлари бўйича судларда кўриб чиқиладиган ишларнинг 25 % дан ортиғи оилавий низоларга оид. Биринчи босқичда ҳар бир судда судьяларнинг 25 % ини оилавий ишларга ихтисослаштириш таклиф этилмоқда.

1.7. Ўзбекистон Республикаси оила қонунчилигида никоҳдан ажратиш иши судда кўрилади, эр-хотин ва болаларнинг яшаш жойи, кийим-кечак ва шахсий буюмларни олиш, турмуш ўртоғи ёки фарзандларни моддий таъминлаш масалаларини тартибга солувчи норма мавжуд эмас. Никоҳдан ажратиш процессининг давомийлигини ҳисобга олиб, суд томонидан юқоридаги масалалар бўйича вақтинчалик чораларни қўллашни миллий қонунчиликка жорий қилиш таклифи ишлаб чиқилган.

II. Қонун ижодкорлиги соҳасидаги таклифлар:

2.1. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида оилавий сир институтига етарли даражада эътибор берилмаган. Қонун устуворлиги тамойили ва оилавий сирга тегишли маълумотлар ҳимоя қилинишини таъминлашдан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 63-моддасини учинчи қисм билан тўлдириш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинмоқда:

«Оилавий сир қонун билан муҳофаза қилинади».

2.2. Ўзбекистон Республикаси Оила кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Конституциясини оилавий сирни ҳимоя қиладиган қоида билан тўлдирилиши муносабати билан ушбу институт билан боғлиқ маълумотлар доирасини аниқлаш керак. Шу асосда Ўзбекистон Республикаси Оила кодексини қуйидаги таҳрирдаги 1¹-моддаси билан тўлдириш таклиф этилади:

«1¹-модда. Оилавий сир

Оилавий сирни ташкил этадиган маълумотлар (оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар, уларнинг таржимаи ҳоли, эр-хотиннинг шахсий ҳаёти, мулкӣ муносабатлари, фарзандликка олиш ва оила аъзолари сир сақлашни истаган бошқа маълумотлар) қонун билан муҳофаза қилинади. Оилавий сирни ташкил этувчи маълумотларни йиғиш ва тарқатиш қонун ҳужжатларида белгиланган жавобгарликка сабаб бўлади».

2. Қонунчиликда оила ва никоҳ атамаларининг маъноси аниқланмаган, бу никоҳ тузиш ва никоҳдан ажратиш вақтида маълум қийинчиликларни келтириб чиқаради. Шундан келиб чиқиб, Оила кодексини 1²-моддаси билан тўлдириш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

«1²-модда. Оила ва никоҳ тушунчаси

Ўзбекистон Республикасида оила деганда, жамиятнинг асосий ва бошланғич бўғини, ўз таркибига никоҳ, қариндошлик, фарзандликка олиш ёки болаларни тарбиялаш учун қабул қилишнинг бошқа шакли асосида шахсий номулкӣ ва мулкӣ муносабатлар, мажбуриятлар билан боғланган ва оилавий муносабатларни ривожлантириш ҳамда мустаҳкамлашга ёрдамлашадиган шахслар доираси тушунилади.

Ўзбекистон Республикасида никоҳ деганда фуқаролик ҳолатлари далолатномаларини ёзиш органларида рўйхатдан ўтган, оила яратиш ҳамда

томонларнинг ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятларини вужудга келтиришга қаратилган бир эркак ва бир аёлнинг ихтиёрий, ҳуқуқий иттифоқи тушунилади».

3. Никоҳдан ажратиш сабаблари ва ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили асосида эркаклар ва аёллар учун никоҳ ёши императив тарзда 18 ёш деб белгиланиб, узрли сабабларга кўра никоҳ ёши камайтирилишини бекор қилиш зарур. Шу сабабли узрли сабабларга кўра никоҳ ёшини камайтиришни тартибга солувчи Оила кодексининг 15-моддаси иккинчи қисмини чиқариб ташлаш таклиф этилади.

4. Никоҳдан ажратиш бўйича ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлил қилиниб, ФХДЁ органларининг никоҳдан ажратиш ишларини кўриб чиқиш ваколатларини суд органларига ўтказиш орқали мазкур тизимни ислоҳ қилиш таклифи ишлаб чиқилди. Оила кодексидан ФХДЁ органлари томонидан никоҳдан ажратиш ишларини кўриб чиқишни тартибга солувчи 43, 218, 219-моддаларни чиқариб ташлаш таклиф қилинади, 38-моддани эса қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

«38-модда. Никоҳдан ажратиш тартиби

Никоҳдан ажратиш *фақат* суд тартибида амалга оширилади».

Оила кодексининг 42-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«42-модда. Эр-хотиннинг ўзаро розилиги бўлганда суд томонидан никоҳдан ажратиш

Вояга етмаган болалари бўлмаган эр-хотин никоҳдан ажратишга ўзаро рози бўлсалар, улар никоҳдан суд томонидан ажратилади.

Суд ишнинг кўрилишини кейинга қолдириб, эр-хотинга ярашиш учун уч ойгача муҳлат тайинлашга ҳақли.

Суд эр-хотинга ярашиш учун муҳлат тайинлаб, ишнинг кўрилишини кейинга қолдирган тақдирда, эр-хотиннинг бирга яшаш жойидаги фуқаролар йиғинининг оилавий қадриятларни мустаҳкамлаш комиссиясига, агар улар бирга яшамаётган бўлса, ҳар бирининг яшаш жойидаги фуқаролар йиғинининг оилавий қадриятларни мустаҳкамлаш комиссиясига эр-хотинни яраштириш бўйича тегишли чоралар кўриш учун уч кундан кечиктирмасдан ёзма равишда хабардор қилиши керак».

5. Оила кодексининг 39-моддаси таҳрири Фуқаролик процессуал кодексининг 193-моддаси биринчи қисми қоидаларига зид келади, сабаби ишни эр эмас, суд кўзғатади. Шу боис Оила кодексининг 39-моддасидаги «тўғрисида иш кўзғатишга ҳақли эмас» сўзларини «ташаббусига эга эмас» сўзлари билан алмаштириш таклиф этилади.

Бундан ташқари, хомиладор ёки бир ёшга тўлмаган фарзанди бор аёлнинг никоҳдан ажратишга розилигини билдириш тартиби қонунда белгиланмаган. Оила кодексининг 39-моддасини моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Хотиннинг никоҳдан ажратишга розилиги ёзма равишда ифодаланади ва судга тақдим қилинади».

6. Никоҳдан ажралишнинг сабаблари ва ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили асосида ёш оилалар орасида никоҳдан ажралишга бўлган ҳуқуқни чеклаш лозим. Шу маънода Оила кодексини қуйидаги мазмундаги 39¹-модда билан тўлдириш таклиф қилинмоқда:

«39¹-модда. Никоҳдан ажратишни чеклаш

Никоҳ тузилган кундан бошлаб бир йил ўтмасдан никоҳдан ажратишга йўл қўйилмайди».

7. Оилавий сир муҳофазасини таъминлаш мақсадида суд мажлисларини ёпиқ шаклда ўтказиш ва шундан келиб чиқиб, Оила кодексининг 40-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«Никоҳдан ажратиш тўғрисидаги ишлар суд томонидан Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексига даъво ишларини ҳал қилиш учун белгиланган тартибда *ёпиқ суд мажлисида* кўриб чиқилади».

8. Миллий қонунчилигимизда никоҳдан ажратишга доир иш судда кўрилатганда эр-хотин ва болаларнинг яшаш жойи, кийим-кечак ва шахсий буюмларни олиш, турмуш ўртоғи ёки фарзандларни моддий таъминлаш масалаларини тартибга солувчи қоида мавжуд эмас. Мазкур ҳолат бўйича Оила кодексини 40¹-модда билан тўлдириш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«40¹-модда. Вақтинчалик чоралар

Никоҳдан ажратиш ишини судда кўриб чиқиш вақтида ва эр-хотинга ярашиш учун муҳлат тайинланганда суд никоҳдан ажратиш қарори қонуний кучга киргунга қадар ёки иш юритишни тарафлар ярашганлиги сабабли тугатилгунга қадар эр-хотинлар ва фарзандларнинг яшаш шароитларини таъминлаш учун зарур чораларни белгилайди.

Мазкур ҳолда суд:

эр-хотиннинг бирига турар-жой бинолари ва уй-рўзғор мулкидан фойдаланиш ҳуқуқини беради ёки ушбу ҳуқуқни эр-хотин орасида тақсимлайди;

кийим-кечак ва шахсий буюмларни топширишни буюради;

болалар ва болаларни парвариш қилаётган томонга алимент тўланишини белгилайди».

9. Қонунчиликда никоҳдан ажратиш тўғрисидаги суд қарори қонуний кучга киргандан кейин фамилиясини ўзгартиш ҳақида ариза бериш тартиби мавжуд эмас. Шу сабабли Оила кодексининг 44-моддаси иккинчи қисмини 5-банд билан тўлдириш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

«никоҳ тузиш вақтида фамилиясини ўзгартирган эр-хотинларнинг (эр-хотиннинг) фамилиясини аниқлаши шарт».

10. Миллий қонунчилигимизда никоҳдан ажралишга айбдор бўлган эр ёки хотинга нисбатан ҳеч қандай жавобгарлик белгиланмаган. Ривожланган мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб, Оила кодексининг 44-моддасини қуйидаги таҳрирдаги бешинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Никоҳдан ажратиш эр ёки хотиннинг айби билан амалга оширилса, суд ушбу эр ёки хотинга иккинчи томонга белгиланган пул, мулкка бўлган

хуқукни ўтказиш ёки умрбод рента кўринишида компенсация нафақасини тўлаш мажбуриятини юклаши мумкин».

11. Оила кодексининг 45-моддасида «никоҳдан ажратиш тўғрисидаги фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органининг гувоҳномаси берилаётганда» сўзларини «фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органи никоҳдан ажратишни рўйхатга олганда» сўзлари билан алмаштириш мақсадга мувофиқ. Никоҳдан ажратиш тўғрисидаги гувоҳнома берилиши никоҳдан ажратишни рўйхатга олишдан тартиб-таомиллари ва давлат божи миқдори билан фарқланади. Ушбу таклифнинг жорий қилиниши Оила кодексидagi ноаниқликни бартараф этади.

12. Хуқукни қўллаш амалиётида суд ва ФХДЁ органлари орасида алоқа ўрнатилмаганлиги сабабли суд томонидан никоҳдан ажратилган, лекин ФХДЁ органдларида рўйхатдан ўтмаган ажралишлар сони кўпайди. Шу сабабли Оила кодексининг 47-моддасини қуйидаги таҳрирдаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Никоҳдан ажратиш тўғрисидаги суд қарори қонуний кучга киргандан кейин уч кун ичида ушбу қарордан кўчирма электрон шаклда фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органларига суд томонидан юборилиши керак».

13. Вояга етмаган болаларнинг ўз фикрларини билдириш ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, уларнинг ота-оналаридан бири билан яшашнинг кейинги тақдирини ҳал қилиш мақсадида ёш чегарасини олиб ташлаш ва Оила кодексининг 68-моддасини қуйидаги таҳрирдаги жумла билан тўлдириш таклиф этилади:

«Бунда қарор қабул қилишга ваколатли бўлган органлар ва мансабдор шахслар боланинг манфаатларига тааллуқли масалаларни ҳал қилишда боланинг фикрини, унинг ёшидан қатъи назар, кўриб чиқиши ҳамда боланинг энг устун манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қарорлар қабул қилиши керак».

2.3. Узрли сабабларга кўра никоҳ ёшини камайтиришни тартибга солувчи Оила кодексининг 15-моддаси иккинчи қисми чиқариб ташланиши муносабати билан 18 ёшга тўлмасдан никоҳ тузган фуқароларга тўла ҳажмда муомала лаёқатини белгиловчи Фуқаролик кодексининг 22-моддасидан иккинчи, учинчи ва тўртинчи қисмларни чиқариб ташлаш таклиф этилади.

2.4. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Оилавий сир муҳофазасини таъминлаш мақсадида ва Оила кодексига никоҳдан ажратиш ишларининг ёпиқ суд мажлисида кўрилишини таъминлаш таклифи асосида Фуқаролик процессуал кодексининг 12-моддаси иккинчи қисминини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«Давлат сирига, *оилавий сирга (фарзандликка олиш, никоҳдан ажратиш ёки никоҳни ҳақиқий эмас деб топилган тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишида оила аъзолари ўртасидаги оилада ўрнатилган муносабатлар эр ва хотиннинг шахсий ҳаёти тўғрисидаги маълумотлар)* тааллуқли маълумотлар мавжуд бўлган ишлар бўйича ва қонунда назарда тутилган бошқа ҳолларда ишнинг муҳокамаси ёпиқ суд мажлисида ўтказилади».

2. Фуқаролик процессуал қонунчилиги бўйича такрорий даъво аризалари (айни бир тарафлар, предмет, асослар, суднинг қарори ёки ажрими мавжудлиги) суд томонидан қабул қилинмайди, қабул қилинган бўлса – суд иш юритишни тугатади. Никоҳдан ажратиш ишлари бу ҳолатдан истисно ҳисобланади, лекин мазкур қоида Фуқаролик процессуал кодексида ўз аксини топмаган. Шундан келиб чиқиб, Фуқаролик процессуал кодексининг 124- моддаси биринчи қисми 2-банди ва 194-моддаси биринчи қисми 2- бандини «никоҳдан ажратиш тўғрисидаги даъво аризалар бундан мустасно» сўзлари билан тўлдириш, 126-моддани эса қуйидаги таҳрирдаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган қоида никоҳдан ажратиш тўғрисидаги даъво аризани такроран топшириш ҳолатларига татбиқ этилмайди».

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклифлар:

3.1. Оила кодексининг 47-моддасига таклиф қилинган қўшимчага асосан (суд қароридан кўчирма уч кун ичида ФХДЁ органларига электрон шаклда юбориш) эр-хотиннинг никоҳдан ажратилганлигини ФХДЁ органларида рўйхатдан ўтказиш учун ариза бериш тартиби бекор қилинади ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 14 ноябрдаги 387-сон Қарори билан тасдиқланган Фуқаролик ҳолатлари далолатномаларини қайд этиш қоидаларининг 119-банди биринчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«ФХДЁ органи суд қарорининг кўчирмаси асосида никоҳдан ажратиш тўғрисидаги далолатнома ёзувини қайд этади ва никоҳдан ажратиш тўғрисидаги гувоҳномани беради».

3.2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 20 июлдаги «Судлар томонидан никоҳдан ажратишга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида»ги 06-сон Қарорини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Эрнинг никоҳдан ажратиш ташаббуси ҳуқуқини чеклайдиган Оила кодексининг 39-моддасини ҳаракат қилиш доираси аниқ белгиланмаган, шу сабабли Қарорнинг 6-бандини қуйидаги таҳрирдаги учинчи хатбошиси билан тўлдириш таклиф этилади:

«Никоҳдан ажратиш ҳақидаги даъво аризасининг кўрмасдан қолдирилиши, агар Оила кодексининг 39-моддасида кўрсатилган ҳолатлар барҳам топган бўлса, такрорий равишда судга никоҳдан ажратиш ҳақида даъво аризаси билан мурожаат қилишга тўсқинлик қилмайди».

2. Қонунчиликда ярашиш муҳлати мақсадга мувофиқ эмаслиги сабабли бермаслик мумкин бўлган ҳолатлар мавжуд эмас, шунингдек суд томонидан ярашиш муҳлатини бир неча бор бериш имконияти кўрсатилган, лекин умумий муҳлат масаласи очик қолмоқда. Мазкур вазиятга аниқлик киритиш

мақсадида Қарорнинг 15-банди биринчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«Судларга тушунтирилсинки, Оила кодекси 1-моддасининг иккинчи қисми талабига мувофиқ никоҳдан ажратиш тўғрисидаги ишни кўришда суд оилани сақлаб қолиш юзасидан чоралар кўриши лозим. Шу мақсадда суд мажлисида оилани сақлаб қолиш мумкинлигини тасдиқловчи ҳолатлар (болалар борлиги, никоҳнинг давомийлиги, оиладаги муносабатларнинг хусусиятлари, вақтинчалик келишмовчилик, *қисқа вақт давомида бирга яшамаслик, томонларнинг бири никоҳдан ажратишга розилик бермаслик ва бошқалар*) аниқланганда, суд ҳар иккала тарафнинг ёки улардан бирининг илтимосига биноан ёхуд ўз ташаббуси билан никоҳдан ажратиш тўғрисидаги иш кўрилишини кейинга қолдиришга ва Оила кодекси 40-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ эр-хотинга ярашиш учун олти ойгача муҳлат тайинлашга ҳақли. *Шу билан бирга, агар оилани сақлаб қолиш имкони йўқ бўлса (бошқа шахс билан фактик никоҳ муносабатларининг мавжудлиги, узоқ вақт давомида бирга яшамаслиги, иккала томоннинг никоҳдан ажратишга розилик бериши, никоҳдан ажратиш тўғрисидаги аризани такроран бериш ва бошқалар), суд ярашиш учун 6 ой муҳлат бермаслиги мумкин. Бунда шуни эътиборга олиш лозимки, Оила кодексининг 218-моддаси талабларини инобатга олган ҳолда ярашиш учун бериладиган муҳлат уч ойдан кам бўлиши самарасиз ҳисобланади. Эр-хотинни яраштириш мақсадида олти ойлик муҳлат ичида ишнинг кўрилиши бир неча марта кейинга қолдирилиши мумкин».*

3. Қонунчиликда эр ва хотиннинг биргаликда яшашига ва оилани сақлаб қолишга имконият йўқлигини белгилаш мумкин бўлган шартлар тўғрисидаги савол очик қолмоқда. Шу сабабли Қарорнинг 16-банди биринчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилмоқда:

«16. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, никоҳдан ажратиш тўғрисидаги талаб фақат эр-хотин бундан буён бирга ҳаёт кечиришларининг ва оила батамом бузилганлиги сабабли уни сақлаб қолишнинг иложи йўқлиги аниқланган ҳолдагина қаноатлантирилиши лозим (*эр ёки хотин спиртли ичимликларни суиистеъмол қилса, спиртли ичимликлар ёки гиёҳванд моддаларни суиистеъмол қилиши сабабли муомала лаёқати чекланганда, эр-хотинлар ўртасида яқин муносабатларнинг йўқлиги, узоқ вақт давомида эр-хотин алоҳида яшаганда, хиёнат, бошқа шахс билан фактик никоҳ муносабатларида бўлганда, турмуш ўртоғи ва (ёки) вояга етмаган фарзандлари билан шафқатсиз муносабатда бўлганда ва бошқалар*)».

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2020.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

ЭГАМБЕРДИЕВ ЭДУАРД ХАЖИБАЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ РАСТОРЖЕНИЯ
БРАКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Нукус – 2021

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3.PhD/Yu195.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Имомов Нурилло Файзуллаевич доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Рахмонкулова Нилуфар Ходжи-Акбаровна доктор юридических наук, доцент Палуаниязов Халмухаммед Аитжанович кандидат юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 28 апреля 2021 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 942). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «13» апреля 2021 года.
(протокол реестра № 1 от «13» апреля 2021 года).

И.Р. Рустамбеков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук,
профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук,
профессор

С.С. Гулямов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире в связи с развитием демократии и социума намечается тенденция индивидуализации семейной жизни, что рассматривается как фактор, отрицательно влияющий на семейную гармонию и единство. Указанная трансформация ведет к разрушению традиционной семьи, обесцениванию семейных ценностей, увеличению количества разводов. По данным ООН в мире с 70-х годов XX века до наших дней количество расторжений брака увеличилось вдвое, и распадается половина заключаемых браков⁶. В связи с этим во многих странах существует необходимость изучения проблем и причин расторжения брака, способов сохранения семьи.

В мире по вопросам расторжения брака особое внимание уделяется институту примирения, охране семейной тайны, дальнейшему развитию отношений между бывшими супругами, в частности, все большее научно-теоретическое значение как исследовательское направление приобретают широкое применение медиации для урегулирования семейных споров, правило по обязательному раздельному проживанию супругов перед расторжением брака, уплата компенсационного пособия виновным в расторжении брака супругом, уравнивание имущественного положения супругов после расторжения брака, временные меры по урегулированию места жительства супругов и детей, получения личных вещей и содержания в период бракоразводного процесса.

В нашей республике особое внимание уделяется сохранению и укреплению семьи, которая находится на грани распада, и в этих целях принимаются такие меры, как предоставление срока для примирения, выплата субсидий семьям, нуждающимся в жилье, увеличение брачного возраста, создание министерства по поддержке махалли и семьи, увеличение государственной пошлины при расторжении брака. Вопросы «создания эффективной системы оказания действенной методической, консультативной и практической помощи семьям, дальнейшей реализации комплексных мер по укреплению здоровья семьи, охраны материнства и детства, расширения доступа матерей и детей к качественным медицинским услугам, оказания им специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, снижения младенческой и детской смертности»⁷ определены в качестве приоритетных направлений совершенствования системы социальной защиты населения, а также является актуальным приведение законодательства в этой сфере в соответствие с международными стандартами.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Семейном кодексе от 30 апреля 1998 года, Гражданском процессуальном кодексе от 22 января 2018 года, Указе

⁶ <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/dybsets/2018.pdf>

⁷ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07.02.2017 г. № УП – 4947 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи» №УП-5325 от 2 февраля 2018 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан» №ПП-3808 от 27 июня 2018 года, «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» №ПП-4818 от 3 сентября 2020 года, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Правил регистрации актов гражданского состояния» №387 от 14 ноября 2016 года и иных актах законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. На сегодняшний день проблема расторжения брака изучена отечественными правоведами в виде отдельных научных статей, тезисов, частей монографий. Например, Х.Р. Рахмонкулов, И.Б. Зокиров, Ш.Ш. Шорахметов, Ф.М. Отахужаев, М.С. Восикова, Г.Иномжонова, З.Н. Эсанова, И.Б. Джураева, У.Ш. Шарахметова, Н.Х.Рахмонкулова, Л.Ж.Отегенова и Х.Б. Абдурахмонова в своих работах рассматривали порядок и условия заключения брака, роль органов, осуществляющих расторжение брака, недействительность брака, а также защиту прав несовершеннолетних детей. О. Окюлов, Д.М. Караходжаева, Б.Р.Топилдиев, Ш.Р.Юлдашева, Э. Эгамбердиев, М.Х. Баратов, Р.Ж.Маткурбанов, И.И. Насриев, Н.А. Ашурова и И.Б. Якубова⁸ в своих исследованиях так или иначе касались вопросов заключения брака, расторжения брака в органах ЗАГС и судебных органах, защиты личных неимущественных прав.

Проблема расторжения брака широко изучается в работах исследователей стран СНГ. В качестве примера можно привести работы таких исследователей как М.В. Антокольская, А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, П.В.Крашенинников, Н.А. Матросов, Л.В. Воробьева, М.С. Каменецкая, В.В. Измайлов, Я.В.Наумов⁹, которые исследуют расторжение брака в международном частном праве, российском семейном законодательстве, органах ЗАГС, а также защиту семейных прав ребёнка.

В качестве ученых, исследовавших актуальные проблемы расторжения брака в зарубежных странах можно указать на F.Gharaibeh, N.F. Bromfield, A.Lambert, A. Parashar, F. Dominello, G. Becker, H. Brooke, M. Hanson, E. Lynch, J. Herring, J. Härkönen, K. Standley, P.R. Amato, S. James¹⁰.

Исследования упомянутых ученых нашей страны посвящены правовому регулированию расторжения брака в органах ЗАГС и судебных органах,

⁸ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

⁹ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

¹⁰ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

защите прав несовершеннолетних детей, а вопросы регулирования отношений бывших супругов, выплаты компенсационного пособия виновным в расторжении брака супругом, места жительства супругов и детей при рассмотрении бракоразводного дела не изучались как объект независимого исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации была включена в план научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета имени Бердаха и осуществлена в рамках приоритетных направлений научного исследования «Перспективы совершенствования семейного законодательства».

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования расторжения брака в Республике Узбекистан.

Задачи исследования:

комплексное исследование и определение понятий и оснований расторжения брака в семейном праве Республики Узбекистан;

изучение отечественных и зарубежных научных и правовых источников по проблемам расторжения брака;

анализ статистических данных демографической ситуации в Республике Узбекистан;

выявление основных проблем применения и функционирования института примирения по законодательству Республики Узбекистан;

изучение правовых последствий расторжений брака для супругов по отечественному и зарубежному законодательству;

исследование действующего законодательства Республики Узбекистан и правоприменительной практики о расторжении брака в органах ЗАГС и судебных органах;

разработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов Республики Узбекистан, касающиеся расторжения брака.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения по расторжению брака в Республике Узбекистан.

Предметом исследования является законодательство и правоприменительная практика Республики Узбекистан, опыт зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды в сфере расторжения брака.

Методы исследования. В ходе исследования применялись системно-структурный, диалектический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический (анализ, синтез, дедукция и индукция), лингвистический, статистический, лонгитюдный и метод социологического опроса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано установление брачного возраста для мужчин и женщин в восемнадцать лет и недопущение заключения брака в раннем возрасте путем эмансипации;

обосновано, что органы и должностные лица, уполномоченные принимать решения, при разрешении вопросов, затрагивающих интересы ребенка, должны рассматривать мнение ребенка независимо от его возраста и принимать решения исходя из наилучших интересов ребенка;

обосновано, что оставление иска о расторжении брака без рассмотрения не препятствует повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, служившие причиной этому;

обосновано, что при рассмотрении дела о расторжении брака в суде предоставление срока для примирения менее трех месяцев является неэффективным и отложение разбирательства дела в целях примирения супругов в пределах шестимесячного срока может быть неоднократным.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована выплата супругом виновным в расторжении брака второму супругу компенсационного пособия в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества в собственность или пожизненной ренты;

обосновано внесение дополнительной обязанности суда направить выписку из вступившего в силу решения суда о расторжении брака в электронной форме в течение трех дней в орган ЗАГС для регистрации расторжения брака;

обосновано введение в семейное законодательство института семейной тайны (взаимоотношения членов семьи, их биография, частная жизнь супругов, имущественные отношения супругов, факты усыновления или удочерения и другая информация, которую члены семьи хотели бы оставить в тайне);

обоснована необходимость внесения в гражданское процессуальное законодательство нормы, по которой допускается повторное обращение в суд в порядке исключения с иском о расторжении брака после принятия решения, либо принятия отказа истца от заявленных требований или утверждения мирового соглашения с участием тех же сторон, по тому же спору и основаниям;

обоснована целесообразность проведения судебного заседания по семейным делам в закрытой форме исходя из требований охраны семейной тайны;

обосновано, что внесение нормы запрещающей расторжение брака до истечения одного года с момента заключения брака сократит количество разводов среди молодых семей;

обосновано, что временные меры, предпринимаемые судом урегулируют вопросы места жительства супругов и их детей, выдачи одежды и личных предметов, содержания супруга и общих детей до расторжения брака или прекращения производства по делу в связи с примирением сторон;

обосновано, что осуществление примирительных процедур только медиаторами и судьями обеспечит охрану семейной тайны и увеличит эффективность данной процедуры по сохранению семьи.

Достоверность результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается использованием соответствующей методологии, проведением сравнительного анализа опыта развитых стран с нормативно-правовыми актами национального законодательства, проведением социологического исследования по изучению отношения судей по гражданским делам к бракоразводным процессам совместно с научно-практическим исследовательским центром «Оила» при Кабинете Министров Республики Узбекистан, анализом отечественной и зарубежной научной литературы и нормативно-правовых актов, внедрением в практику и утверждением со стороны государственных органов результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что полученные на основе научно-теоретического анализа результаты могут быть использованы при проведении научных исследований в данной сфере, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании норм законодательства, направленных на регулирование брачно-семейных отношений по вопросам расторжения брака, примирительных процедур с использованием медиации, подготовке комментариев к законам.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в законотворческой деятельности, в том числе, в процессе разработки нормативно-правовых актов и внесении в них изменений и дополнений, в совершенствовании правоприменительной практики, а также в обучении дисциплин в сфере семейного права в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов исследования по совершенствованию бракоразводного законодательства были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение об установлении брачного возраста для мужчин и женщин в восемнадцать лет и недопущение заключения брака в раннем возрасте путем эмансипации использовано при внесении изменений и дополнений в часть первую статьи 15 Семейного кодекса Республики Узбекистан Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» №ЗРУ-558 от 28 августа 2019 года (справка Комитета по труду и социальным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 16 декабря 2020 года № 04/3-05-59). Внедрение указанного предложения позволило обеспечить защиту прав несовершеннолетних детей, уменьшению количества расторжений брака по причине раннего вступления в брак;

предложение о том, что органы и должностные лица, уполномоченные принимать решения, при разрешении вопросов, затрагивающих интересы ребенка, должны рассматривать мнение ребенка независимо от его возраста и

принимать решения исходя из наилучших интересов ребенка использовано при внесении изменений и дополнений в статью 68 Семейного кодекса Республики Узбекистан Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с установлением дополнительных гарантий прав ребенка» №ЗРУ-608 от 10 марта 2020 года (справка Комитета по труду и социальным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 16 декабря 2020 года № 04/3-05-59). Внедрение данного предложения послужило защитой прав несовершеннолетних детей при расторжении брака родителей и рассмотрении судом вопроса о дальнейшем проживании ребенка с одним из родителей;

предложение о том, что оставление иска о расторжении брака без рассмотрения не препятствует повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, служившие причиной этому использовано при внесении изменений и дополнений в абзац третий пункта 6 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака» № 06 от 20 июля 2011 года Постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по гражданским делам» № 34 от 30 ноября 2018 года (справка Верховного суда Республики Узбекистан от 16 декабря 2020 года № 11-62-20). Внедрение данного предложения позволило определить пределы действия статьи 39 Семейного кодекса Республики Узбекистан;

предложение о том, что при рассмотрении дела о расторжении брака в суде предоставление срока для примирения менее трех месяцев является неэффективным и отложение разбирательства дела в целях примирения супругов в пределах шестимесячного срока может быть неоднократным использовано при внесении изменений и дополнений в абзац первый пункта 15 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака» № 06 от 20 июля 2011 года Постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по гражданским делам» № 34 от 30 ноября 2018 года (справка Верховного суда Республики Узбекистан от 16 декабря 2020 года № 11-62-20). Внедрение указанного предложения позволило определить рамки предоставления супругам срока для примирения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 10 научных мероприятиях, в том числе на 5 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 18 научных работ, в том числе 8 научных статей (2 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх

глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 141 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна, практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Расторжение брака как правовое явление в Республике Узбекистан»** анализируются вопросы понятия, правовой природы и социальных предпосылок расторжения брака, вопросы расторжения брака в истории Узбекистана в период зороастризма и мусульманства, формирование и развитие законодательства о расторжении брака в Республики Узбекистан.

Диссертант на основе анализа отечественного законодательства, опыта развитых стран и стран СНГ приходит к выводу, что в мире существует две концепции по расторжению брака – контроль доступности бракоразводного процесса и контроль последствий расторжения брака. Развитые страны акцентируют внимание на последствиях расторжения брака, так как более половины заключаемых браков в этих странах расторгаются. В Республике Узбекистан указанное соотношение равно 10 к 100, в связи с чем уместно использование первой концепции и учитывая 10 разводящихся семей из 100 внедрение в законодательство норм по регулированию последствий расторжения брака.

Исходя из доктринальных (Ф.М. Отахужаев, М.В. Антокольская, М.С.Каменецкая, О.А. Рузакова, Bob Barr) и законодательных определений (опыт стран СНГ и США) предлагается определение понятий семьи и брака. Так *под семьей в Республике Узбекистан понимается первичная и основная ячейка общества, в которую входит круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений. Браком в Республике Узбекистан признается добровольный, юридический союз одного мужчины и одной женщины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, направленный на создание семьи и порождающий для сторон взаимные права и обязанности.*

Диссертант приходит к выводу, что во всем мире с развитием демократии и социума происходит индивидуализация семейной жизни, для которой высшей ценностью является индивидуальность личности, тогда как в семье происходит её нивелирование. Указанная трансформация семьи приводит к разрушению традиционной семьи, обесцениванию семейных ценностей, беспорядочным половым связям до вступления в брак. Данная трансформация не обходит стороной и нашу страну.

Анализируя причины расторжения брака делается вывод о возможности преодоления некоторых из них с помощью государства, путем включения в список «Железная тетрадь» семей, которые находятся на грани развода в связи с материальными трудностями, и предоставления жилых помещений в общежитиях семьям, нуждающимся в жилье с последующей выплатой субсидий на приобретение собственного жилья.

Исходя из проблемы ранних (детских) браков, являющихся одной из причин расторжения брака изучается количество заключенных браков мужчинами и женщинами в разных возрастных категориях в период 2014-2019 годов (количество браков у мужчин в возрасте до 18 лет – 11, у женщин – 26357). Сравнивается возраст вступления в брак в Египте, Китае, США, Индии, Гонконге, изучаются Конвенция о правах ребенка (1989), Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», отчеты ЮНФПА, международной неправительственной организации «Girls Not Brides» («Девочки, а не невесты»), Всемирной организации здравоохранения и предлагается в императивной форме определение брачного возраста для обоих полов в 18 лет без возможности его уменьшения по уважительным причинам.

Диссертантом отмечается, что религии негативно относятся к расторжениям брака, в частности в зороастризме расторжение брака полностью запрещалось, а в мусульманстве – самое богоненавистное дозволенное дело. При этом в мусульманстве до расторжения брака имелась своеобразная процедура примирения – с каждой стороны отправлялись «судьи» для примирения супругов.

Сравнивается бракоразводное законодательство СССР и УзССР с законодательством Республики Узбекистан, так как наблюдается схожесть многих правовых норм, регулирующих порядок расторжения брака. Отмечаются внесенные изменения в Семейный кодекс Республики Узбекистан после его принятия в 1998 году.

Во второй главе диссертации **«Основания и порядок расторжения брака в органах ЗАГС в Республике Узбекистан»** анализируются вопросы расторжения брака в системе оснований прекращения брака, правовые основы расторжения брака в органах ЗАГС, особенности расторжения брака в органах ЗАГС при взаимном согласии супругов и по заявлению одного из супругов, а также порядок и проблемы регистрация расторжения брака органами ЗАГС на основании решения суда.

На основе семейного и гражданского законодательства и правоприменительной практики Республики Узбекистан, научных работ отечественных (Ф.М. Отахужаев, Д.М. Караходжаева, Д.Ю. Хабибуллаев,

Н.Х. Рахмонкулова) и зарубежных (Kate Standley, Jonathan Herring, В.В.Измайлов, П.В. Крашениников) исследователей, статистических данных (Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, архив материалов Нукусского городского отдела ЗАГС – небольшое количество материалов), опыта Франции, Великобритании, США, Республики Корея (расторжение брака осуществляется специальными судами – суды по семейным делам) было обосновано предложение о рассмотрении бракоразводных дел только судами, с последующей их специализацией исходя из штатной численности судей в судах и количества обращений. Диссертант на основании указанного предложения обосновывает необходимость внесения изменений и дополнений в статьи 38 и 42, исключение статей 43, 218, 219 Семейного кодекса Республики Узбекистан.

Диссертантом предлагается внесение изменений в статью 42 Семейного кодекса Республики Узбекистан в связи передачей от органов ЗАГС судебным органам полномочий на расторжение брака и заменить в статье органы ЗАГС на судебные органы, с сохранением порядка расторжения брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, с упрощенным порядком предоставления срока для примирения, а также уведомление комиссии схода граждан по укреплению семейных ценностей по месту жительства каждого из них.

При изучении правоприменительной практики была обнаружена проблема отсутствия процедуры получения органом ЗАГС выписки из вступившего в законную силу решения суда о расторжении брака. По требованиям статьи 47 Семейного кодекса Республики Узбекистан брак прекращается со дня регистрации расторжения брака в органах ЗАГС, а не с момента вступления в законную силу решения суда. На практике увеличилось количество расторгнутых браков судом, но не зарегистрированных в органах ЗАГС, что привело к возникновению у супругов проблем имущественного характера. Исходя из опыта Российской Федерации и Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» (№ ПП-4818 от 03.09.2020 г.) было предложено возложить на суды дополнительную обязанность по направлению в течение трех дней в электронной форме выписки из вступившего в законную силу решения суда о расторжении брака в органы ЗАГС для регистрации расторжения брака.

В третьей главе диссертации **«Основания, порядок и правовые последствия расторжения брака в судебном порядке в Республике Узбекистан»** анализируются особенности рассмотрения судами дел о расторжении брака, институт примирения супругов по законодательству Республики Узбекистан и правовые последствия расторжения брака.

Диссертантом отмечается отсутствие в законодательстве правил по получению согласия жены на расторжение брака в период ее беременности или при наличии ребенка не достигшего возраста одного года, и на основании работ Ф.М. Отахужаева и В.А. Сенькина предлагается получение данного

согласия в письменной форме, чтобы огородить жену и суд от недобросовестного мужа-истца.

Исходя из концепции по контролю доступности бракоразводного законодательства и сохранения семьи, учитывая опыт Великобритании (Matrimonial Causes Act, 1973) обосновывается необходимость внесения нормы, ограничивающей право супругов на расторжение брака до истечения одного года со дня заключения брака, что приведет к сокращению численности разводов среди молодых семей. Также в качестве гарантии для предотвращения расторжения брака и установления «санкции» относительно виновного в расторжении брака супруга на основании положительного опыта Франции предлагается внесение в отечественное законодательство нормы, регулирующей выплату виновным в расторжении брака супругом второму супругу компенсационного пособия в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества в собственность или пожизненной ренты.

Диссертант указывает на отсутствие нормы, регулирующей определение места жительства супругов и их детей, получения одежды и других личных вещей супругом, содержание детей и нетрудоспособного супруга, осуществляющего уход за общими детьми в период рассмотрения дела о расторжении брака в суде. Исходя из продолжительности бракоразводного процесса и учетом опыта Франции предлагается внесение в законодательство временных мер, предписываемых судом для разрешения указанных проблем.

По общим правилам гражданского процессуального законодательства не допускается повторное рассмотрение судами дел между теми же сторонами, предмете и основаниям, по которому было принято решение, или дело было прекращено в связи с примирением сторон. Бракоразводные дела отличаются от других гражданских дел (Д.Ю. Хабибуллаев) и в порядке исключения допускается повторное обращение по вышеуказанным основаниям, что не нашло своего отражения в Гражданском процессуальном кодексе и требуется включение данного правила.

Диссертант изучив нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, работы И. Насриева, И. Якубовой, А. Елисеевой, Н. Соловьева пришел к выводу о не разработанности в должной мере в отечественной правовой науке института семейной тайны, что приводит к разглашению сведений о семейной жизни расторгающих брак супругов. В связи с этим предлагается дополнить Конституцию (статья 63), Семейный кодекс (статьи 1 и 40), Гражданский процессуальный кодекс (статья 12) нормами, определяющими круг сведений, составляющих семейную тайну, ее защиту законом и проведение судебного заседания в закрытой форме.

В семейном законодательстве не дается перечень оснований для определения невозможности дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи, в связи с чем был изучен опыт Франции, Великобритании, Германии, стран СНГ, исследования И.В. Решентиковой, П.В. Крашенинникова, П.А. Астахова, проведено социологическое исследование среди судей по гражданским делам и составлен перечень фактов (отсутствие близких отношений между супругами, раздельное проживание

супругов в течение длительного времени, супружеская неверность, наличие фактических брачных отношений с другим лицом, жестокое обращение с супругом и (или) несовершеннолетними детьми), свидетельствующих об окончательном распаде семьи.

Диссертант отмечает упущение в статье 45 Семейного кодекса, по которой суд определяет размер государственной пошлины при выдаче супругам органом ЗАГС свидетельства о расторжении брака (за выдачу гербового свидетельства и так установлена фиксированная государственная пошлина). По задумке законодателя статья 45 должна была регулировать уплату государственной пошлины за регистрацию расторжения брака в органах ЗАГС. Это, в свою очередь, требует внесения изменений в законодательство.

Диссертант изучив институт примирения (социологическое исследование, правоприменительная практика, участие в деятельности примирительных комиссий, зарубежный опыт) и работы исследователей (У.Шарахметова, И. Рустамбеков, Сэр Генри Брук, А.В. Измалков, А.Р.Пурге), пришел к выводу, что данный институт является неэффективным. Создание новых комиссий вместо примирительных при сходах граждан не решит проблему эффективного рассмотрения семейных конфликтов, что порождает необходимость совершенствования данной системы путем широкого применения института медиации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования на тему «Совершенствование правовых основ расторжения брака в Республике Узбекистан» были сделаны следующие выводы по совершенствованию научно-теоретической, законотворческой и правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы:

1.1. В мире с точки зрения политики государств относительно расторжений брака существует две концепции – контроль доступности бракоразводного законодательства и контроль последствий расторжения брака. Большинство развитых стран используют вторую концепцию, отказываются от изучения и предотвращения разводов и детально расписывают последствия расторжения брака в своих законах. Это объясняется тем, что более половины заключаемых браков в этих странах расторгаются. В Республике Узбекистан количество расторжений брака не так велико (10 к 100), в связи с чем целесообразно придерживаться курса первой концепции и контролировать доступность бракоразводного законодательства страны путем изучения причин расторжения брака и способов их устранения, а также не забывать о тех 10 семьях из 100 и вести контроль над последствиями расторжения брака.

1.2. Республика Узбекистан стремится предотвратить расторжения браков и применяет все возможные меры для этих целей, в частности увеличивается государственная пошлина, проводятся беседы с будущими

супругами, выплачиваются субсидии на приобретение жилья. Этот список необходимо дополнить путем включения нуждающихся семей в список «Железная тетрадь», в тех случаях, когда причиной расторжения брака являются материальные трудности, и предоставление места в общежитиях, если причиной расторжения брака является отсутствие жилья.

1.3. В целях сохранения семьи законодательство Республики Узбекистан запрещает мужу быть инициатором расторжения брака при беременности его жены или наличии ребенка в возрасте до 1 года. Изучив опыт развитых стран целесообразно дополнить Семейный кодекс нормой, ограничивающей право супругов на расторжение брака до истечения одного года со дня его заключения, что послужит уменьшению количества разводимости среди молодых семей.

1.4. Для сохранения семьи, обеспечения дополнительной гарантией супруга невиновного в расторжении брака, и применение «санкций» к супругу виновному в распаде семьи необходимо внести в законодательство норму, предусматривающую компенсационные пособия, выплачиваемые виновным супругом второму супругу в виде денежной компенсации, передачи имущества в собственность или выплаты пожизненной ренты.

1.5. Институт семейной тайны не изучен в должной мере отечественной юридической наукой и не нашел своего отражения в законодательстве. Определение круга сведений, составляющих семейную тайну (взаимоотношения членов семьи, их биография, частная жизнь супругов, имущественные отношения супругов, факты усыновления или удочерения и другая информация, которую члены семьи хотели бы оставить в тайне) позволит решить проблему охраны частной жизни личности.

1.6. В развитых странах делами о расторжении брака занимаются специальные суды – суды по семейным делам. Данный подход оправдывается в этих странах в связи с большим количеством семейных дел. Опыт указанных стран целесообразно использовать и в Республике Узбекистан (рассмотрение бракоразводных дел только судами), так как более 25 % дел, рассматриваемых в судах по гражданским делам относятся к семейным спорам. На первом этапе предлагается специализировать 25 % судей по семейным делам в каждом суде.

1.7. Семейное законодательство Республики Узбекистан не разрешает вопросы о месте жительства супругов и их детей, получение одежды и других личных предметов супругом, ушедшим из семьи, получение содержания вторым супругом, осуществляющим уход за общим ребенком на время рассмотрения дела в суде и при предоставлении срока для примирения. Исходя из длительного бракоразводного процесса необходимо внести в отечественное законодательство временные меры по разрешению вышеуказанных вопросов.

II. Предложения в сфере законотворчества:

2.1. Законодательством Республики Узбекистан не уделено должного внимания институту семейной тайны. Исходя из принципа верховенства закона и обеспечения должной охраны сведений, составляющих семейную тайну предлагается дополнить статью 63 Конституции Республики Узбекистан частью третьей следующего содержания:

«Семейная тайна охраняется законом».

2.2. Предложения по совершенствованию Семейного кодекса Республики Узбекистан:

1. Исходя из предложения по дополнению Конституции Республики Узбекистан нормой, охраняющей семейную тайну, необходимо определить сведения, которые относятся к данному институту. На этом основании предлагается дополнить Семейный кодекс Республики Узбекистан статьей 1¹ в следующей редакции:

«Статья 1¹. Семейная тайна

Сведения, составляющие семейную тайну (взаимоотношения членов семьи, их биография, частная жизнь супругов, имущественные отношения супругов, факты усыновления или удочерения и другая информация, которую члены семьи хотели бы оставить в тайне), охраняются законом. За собирание и распространение сведений, составляющих семейную тайну наступает ответственность в соответствии с законодательством».

2. Законодательством не определено значение терминов семьи и брака, что вызывает некоторые затруднения при заключении брака и его расторжении. Видится необходимым дополнение Семейного кодекса статьей 1² следующего содержания:

«Статья 1². Понятие семьи и брака

Под семьей в Республике Узбекистан понимается первичная и основная ячейка общества, в которую входит круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений.

Браком в Республике Узбекистан признается добровольный, юридический союз одного мужчины и одной женщины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, направленный на создание семьи и порождающий для сторон взаимные права и обязанности».

3. Анализ причин расторжений брака и опыт развитых стран показал необходимость в императивной форме установить брачный возраст в 18 лет, без возможности его уменьшения. В связи с чем предлагается исключение части второй статьи 15 Семейного кодекса, регулиующую уменьшение брачного возраста по уважительной причине.

4. Изучив правоприменительную практику по расторжению брака и опыт развитых стран мы пришли к выводу о необходимости совершенствования системы органов, рассматривающих бракоразводные дела путем передачи от органов ЗАГС судебным органам полномочий на расторжение брака. В связи с чем предлагается исключить статьи 43, 218, 219 Семейного кодекса регулирующие порядок расторжения брака органами ЗАГС, а статью 38 Семейного кодекса изложить в следующей редакции:

«Статья 38. Порядок расторжения брака

Расторжение брака производится *только* в судебном порядке».

Статью 42 Семейного кодекса изложить в следующей редакции:

«Статья 42. Расторжение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов

При взаимном согласии супругов на расторжение брака, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в судебном порядке.

Суд вправе, отложив разбирательство дела, назначить супругам срок в пределах до трех месяцев для примирения.

Суд в случае назначения супругам срока для примирения и отложения разбирательства дела не позднее трех дней должен письменно уведомить комиссию схода граждан по укреплению семейных ценностей по месту совместного жительства супругов для принятия соответствующих мер по их примирению, если они не проживают совместно – комиссию схода граждан по укреплению семейных ценностей по месту жительства каждого из них».

5. Формулировка статьи 39 Семейного кодекса противоречит положениям части первой статьи 193 Гражданского процессуального кодекса по которой не муж возбуждает дело, а суд. В связи с этим предлагается в статье 39 Семейного кодекса слова «возбуждать дело о расторжении брака» заменить словами *«инициировать расторжение брака»*.

Кроме того, не отрегулирована процедура получения согласия жены на расторжение брака при ее беременности или наличии годовалого ребенка. Видится целесообразным дополнение частью второй статьи 39 Семейного кодекса в следующей редакции:

«Согласие жены на расторжение брака выражается в письменной форме и представляется суду».

6. На основании анализа причин расторжения брака и опыта развитых стран необходимо установить ограничение на расторжение брака среди молодых семей. Предлагается дополнить Семейный кодекс статьей 39¹ в следующей редакции:

«Статья 39¹. Ограничение расторжения брака

Брак не может быть расторгнут до истечения одного года со дня заключения брака».

7. Исходя из требований по обеспечению охраны семейной тайны необходимо проводить судебные заседания в закрытой форме, в связи с чем предлагается часть первую статьи 40 Семейного кодекса изложить в следующей редакции:

«Рассмотрение судом дел о расторжении брака производится *в закрытом судебном заседании* в порядке искового производства, установленного Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан».

8. В отечественном законодательстве не урегулирован вопрос места жительства каждого из супругов и их детей, получение одежды и других личных вещей, содержание супруга и детей в период рассмотрения дела о расторжении брака в суд. На основании вышеизложенного предлагается дополнить Семейный кодекс статьей 40¹ в следующей редакции:

«Статья 40¹. Временные меры

При судебном разбирательстве дела о расторжении брака и предоставлении супругам срока для примирения суд предписывает необходимые меры для обеспечения условий жизни супругов и их детей на срок до вступления решения о расторжении брака в законную силу или прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

При этом суд:

предоставляет одному из супругов право пользования жилым помещением и домашним имуществом или разделяет это право между супругами;

распоряжается о передаче одежды и личных предметов;

устанавливает алиментные выплаты на детей и супруга, осуществляющего уход за общим ребенком».

9. Законодательством не предусматривается процедура подачи заявления об изменении фамилии после вступления в законную силу решения суда о расторжении брака. Поэтому предлагается часть вторую статьи 44 Семейного кодекса дополнить пунктом 5 нижеследующего содержания:

«определить фамилию супруга (супругов), изменившего ее при заключении брака».

10. Отечественное законодательство не предусматривает какую-либо ответственность в отношении супруга, виновного в расторжении брака. Исходя из опыта развитых стран предлагается дополнить статью 44 Семейного кодекса Республики Узбекистан частью пятой нижеследующего содержания:

«При расторжении брака по вине одного из супругов суд может возложить на этого супруга обязанность по выплате другому супругу компенсационного пособия в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества в собственность или пожизненной ренты».

11. Слова в статье 45 Семейного кодекса «при выдаче им органом записи актов гражданского состояния свидетельства о расторжении брака» предлагается заменить словами «при регистрации органом записи актов гражданского состояния расторжения брака». Выдача свидетельства о расторжении брака отличается от регистрации расторжения брака самой процедурой и размером государственной пошлины. Внесение данного изменения исключит неточность в Семейном кодексе.

12. В правоприменительной практике из-за отсутствия связи между судом и органами ЗАГС увеличивается количество не зарегистрированных в органах ЗАГС расторгнутых судом браков. На этом основании предлагается дополнить статью 47 Семейного кодекса частью второй нижеследующего содержания:

«В течение трёх дней после вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, суд должен направить выписку из этого решения в электронной форме в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства одного из супругов».

13. В целях защиты прав несовершеннолетних детей на выражение своего мнения, решении их дальнейшей судьбы по проживанию с одним из родителей необходимо исключить возрастной ценз и дополнить статью 68 Семейного кодекса предложением нижеследующего содержания:

«При этом органы и должностные лица, уполномоченные принимать решения, при разрешении вопросов, затрагивающих интересы ребенка, должны рассматривать мнение ребенка независимо от его возраста и принимать решения исходя из наилучших интересов ребенка».

2.3. Исходя из предложения по исключению части второй статьи 15 Семейного кодекса, регулирующей возможность снижения брачного возраста по уважительным причинам на 1 год, предлагается исключить части вторую, третью, и четвертую из статьи 22 Гражданского кодекса, регулирующие вопросы предоставления гражданам, вступившим в брак до достижения 18 лет, дееспособности в полном объеме.

2.4. Предложения по совершенствованию Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан:

1. На основании предложенных изменений в Семейный кодекс по проведению судебных заседаний в закрытой форме и требований по охране семейной тайны, предлагается внести изменения и дополнения в часть вторую статьи 12 Гражданского процессуального кодекса и изложить в следующей редакции:

«Разбирательство дела в закрытом судебном заседании осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственные секреты, *семейную тайну (тайна усыновления (удочерения), сведения о сложившихся отношениях в семье между ее членами и частная жизнь супругов при рассмотрении дел о расторжении брака либо признании брака недействительным)* и в иных случаях, предусмотренных законом».

2. По гражданскому процессуальному законодательству повторные иски (одни и те же стороны, предмет, основания либо имеется решение или определение суда) не принимаются судами, а если приняты – производство прекращается. Дела о расторжении брака являются исключением в данном случае, что не нашло своего отражения в Гражданском процессуальном кодексе. В связи с чем предлагается дополнить пункт 2 части первой статьи 124 и пункт 2 части первой статьи 194 Гражданского процессуального кодекса словами «за исключением исковых заявлений о расторжении брака», и статью 126 частью второй нижеследующего содержания:

«Правило, предусмотренное частью первой настоящей статьи не распространяется на случаи повторного обращения с заявлением о расторжении брака».

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:

3.1. На основе предлагаемого дополнения к статье 47 Семейного кодекса (направление выписки из решения суда в орган ЗАГС в течение 3 дней в электронной форме) отпадает процедура подачи супругами заявления в орган ЗАГС о регистрации расторжения брака в связи с чем предлагается абзац первый пункта 119 Правил регистрации актов гражданского состояния (Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 387 от 14.11.2016 г.) изложить в следующей редакции:

«Орган ЗАГС на основании выписки из решения суда регистрирует запись акта о расторжении брака и выдает свидетельство о расторжении брака».

3.2. Предложения по совершенствованию Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака» (№ 06, от 20.07.2011 г.):

1. Пределы действия статьи 39 Семейного кодекса, ограничивающей права супруга на инициирование расторжения брака не нашли своего четкого разграничения, по этой причине предлагается пункт 6 Постановления дополнить абзацем третьим нижеследующего содержания:

«Оставление иска о расторжении брака без рассмотрения не препятствует повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, указанные в статье 39 Семейного кодекса».

2. В законодательстве не предусматриваются случаи, когда можно и не предоставлять срок для примирения в связи с нецелесообразностью, а также указывается на возможность суда предоставлять срок для примирения неоднократно, но вопрос об общем сроке остаётся открытым. В связи с чем предлагается первый абзац пункта 15 Постановления изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что в силу требований части второй статьи 1 Семейного кодекса при рассмотрении дела о расторжении брака суд должен принимать меры к сохранению семьи. В этих целях при установлении в судебном заседании обстоятельств, свидетельствующих о возможности сохранения семьи (наличие детей, продолжительность брака, характер взаимоотношений в семье, временный разлад, *небольшой срок раздельного проживания, отсутствие согласия на расторжение брака одной из сторон и др.*), суд по просьбе обеих или одной из сторон, а также по собственной инициативе вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам в соответствии с частью второй статьи 40 Семейного кодекса срок для примирения в пределах шести месяцев. *Если имеются обстоятельства, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи (наличие фактических супружеских отношений одной из сторон с другим лицом, длительное раздельное проживание сторон, согласие на расторжение брака обеих сторон, повторное обращение с заявлением о расторжении брака и др.), суд может не предоставлять срок для примирения в пределах шести месяцев. При этом следует иметь в виду, что с учетом требований статьи 218 Семейного кодекса предоставление срока для примирения менее трех месяцев является неэффективным. Отложение разбирательства дела в целях примирения супругов в пределах шестимесячного срока может быть неоднократным*».

3. В законодательстве остается открытым вопрос условий, при наличии которых можно установить невозможность дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи. На этом основании предлагается абзац первый пункта 16 Постановления изложить в следующей редакции:

«16. Обратить внимание судов, что требование о расторжении брака подлежит удовлетворению только в том случае, если будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными, что семья распалась окончательно (при злоупотреблении одного из супругов спиртными напитками, ограничении в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, отсутствии близких отношений между супругами, раздельном проживании супругов в течение длительного времени, супружеской неверности, наличии фактических брачных отношений с другим лицом, жестоком обращении с супругом и (или) несовершеннолетними детьми и других обстоятельствах)».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

EGAMBERDIEV EDUARD KHAJIBAEVICH

**IMPROVING THE LEGAL FRAMEWORK FOR DIVORCE IN THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

12.00.03 - Civil law. Business law.
Family law. International private law

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Nukus – 2021

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.3.PhD/Yu195.

The dissertation is prepared at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Supervisor:

Imomov Nurillo Fayzullaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Rakhmonkulova Nilufar Khodji-Akbarovna
Doctor of Science in Law, Associate Professor

Paluaniyazov Khalmukhammed Aitjanovich
Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

The leading organization:

The Higher school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on April 28, 2021 at 10:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12/2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 942), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on 13 April, 2021.
(Registry protocol No 1 of 13 April, 2021).

I.R. Rustambekov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Yu. Khabibullaev

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Candidate of Science in Law, Professor

S.S. Gulyamov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations aimed at improving the legal regulation of divorce in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is social and legal relations on divorce in the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research includes the following:

it is justified the establishment of the marriageable age for men and women at eighteen years and the prevention of marriage at an early age by means of emancipation;

it is justified that the bodies and officials authorized to make decisions, when resolving issues affecting the interests of the child, must consider the opinion of the child regardless of his age and make decisions based on the best interests of the child;

it is justified that leaving a claim for divorce without consideration does not preclude a repeated appeal to the court with a claim for divorce, if the circumstances subsequently disappeared;

it is justified that the provision of a period for reconciliation of less than three months is ineffective and the postponement of the proceedings in order to reconcile the spouses within a six-month period may be repeated.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study on improving the divorce legislation, the following proposals were developed and implemented:

the proposal to establish the marriageable age for men and women at eighteen years and the prevention of marriage at an early age by means of emancipation was used when making amendments and additions to the first part of Article 15 of the Family Code of the Republic of Uzbekistan by the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan" No.ZRU-558 dated August 28 2019 (Reference of the Committee on Labor and Social Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of December 16, 2020 No. 04/3-05-59). The introduction of this proposal made it possible to ensure the protection of the rights of minor children, to reduce the number of divorces due to early marriage;

the proposal that the bodies and officials authorized to make decisions, when resolving issues affecting the interests of the child, must consider the opinion of the child, regardless of his age and make decisions based on the best interests of the child, was used when making amendments and additions to Article 68 of the Family Code of the Republic Uzbekistan by the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Establishment of Additional Guarantees of the Rights of the Child" No.ZRU-608 dated March 10, 2020 (Reference of the Committee on Labor and Social Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of December 16, 2020 No. 04/3-05-59). The implementation of this proposal served to protect the rights of minor children during

the dissolution of the parents' marriage and the consideration by the court of the issue of the further residence of the child with one of the parents;

the proposal that leaving a claim for divorce without consideration does not preclude a repeated appeal to the court with a claim for divorce, if the circumstances subsequently disappeared was used when making amendments and additions to the indent three of paragraph 6 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court Of the Republic of Uzbekistan "On the practice of the courts' application of legislation in cases of divorce" No. 06 of July 20, 2011 by the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to some decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on civil cases" No. 34 of November 30 2018 (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan of December 16, 2020 No. 11-62-20). The introduction of this proposal made it possible to determine the scope of Article 39 of the Family Code of the Republic of Uzbekistan;

the proposal that the provision of a period for reconciliation of less than three months is ineffective and the postponement of the proceedings in order to reconcile the spouses within a six-month period may be repeated was used when making amendments and additions to the first indent of paragraph 15 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court Of the Republic of Uzbekistan "On the practice of the courts' application of legislation in cases of divorce" No. 06 of July 20, 2011 by the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to some decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on civil cases" No. 34 of November 30 2018 (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan of December 16, 2020 No. 11-62-20). The introduction of this proposal made it possible to determine the framework for providing spouses with a period for reconciliation.

Structure and scope of the dissertation. The structure of dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices. The volume of the dissertation is 141 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Эгамбердиев Э.Х. Актуальные проблемы семейного права Республики Узбекистан // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. – 2017, № 3. – С. 119-121. (12.00.00; № 8).

2. Эгамбердиев Э.Х. Сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ о заключении и расторжении брака // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. – 2018, № 4. – С. 105-109. (12.00.00; № 8).

3. Эгамбердиев Э.Х., Кутлымуратов Ф. Расторжение брака в органах ЗАГС при взаимном согласии супругов // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. – 2019, № 4. – С. 148-151. (12.00.00; № 8).

4. Эгамбердиев Э.Х. Понятие брака и семьи: вопросы определения и совершенствования законодательства // Хукукий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of Law Research. Специальный выпуск № 2 – 2020. – С. 239-248. (12.00.00; № 19).

5. Эгамбердиев Э.Х. Расторжение брака в судебном порядке в Республике Узбекистан: проблемы и пути совершенствования законодательства // Журнал юридических исследований. Том 5, № 1, 2020. – С.65-74. (12.00.00; № 42).

6. Эгамбердиев Э.Х. Особенности расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов по семейному законодательству Республики Узбекистан: вопросы теории и совершенствования // Юридический мир. – 2020, № 6. – С.37-42. (12.00.00; № 35).

7. Эгамбердиев Э.Х. Институт примирения супругов по законодательству Республики Узбекистан: вопросы практики и совершенствования законодательства // Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences. – 2020, № 3 – С. 58-62. (12.00.00; № 20).

8. Эгамбердиев Э.Х. Заключение и расторжение брака между гражданами Республики Узбекистан и Республики Корея: проблемы законодательного регулирования и взаимного признания // Yurisprudensiya. – 2021, № 1 – С. 15-26. (12.00.00; № 15).

9. Эгамбердиев Э.Х. Особенности рассмотрения дел о разделе недвижимого имущества супругов при расторжении брака (на примере дехканского хозяйства) // «Вопросы развития и совершенствования земельного законодательства Республики Узбекистан» сб. ст. по материалам республиканской науч.-практ. конф. Ташкент, ТГЮУ, 2019. – С. 244-249.

10. Эгамбердиев Э.Х. Возбуждение бракоразводного дела в судах по гражданским делам в Республике Узбекистан: проблемы и пути

совершенствования // «Ўзбекистонда судлар фаолияти ва суд хужжатлари ижроси: уйғунлиги, бугунги ҳолати ва истиқболлари» мавзусидаги республика илмий-амалий онлайн конференцияси // – Тошкент, ТДЮУ, 2020. – 260 б. С. 160-168.

11. Эгамбердиев Э.Х. Расторжение брака в системе оснований прекращения брака // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXXIII междунар. науч.-практ. конф. – № 9(33). – М., Изд. «МЦНО», 2019. – С. 34-38.

12. Эгамбердиев Э.Х. Вопросы заключения и расторжения брака по священной книге зороастрийцев Авесте // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Развитие концепции современного образования в рамках научно-технического прогресса». Сборник научных трудов. Казань. Июль, 2020 г. С. 19-23.

II бўлим (II часть; II part)

13. Эгамбердиев Э.Х. Правовое регулирование расторжения брака в Республике Узбекистан // «Мустақкам оиланинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Қорақалпоқ давлат университети, 2012 йил 4-май. – С. 66-69.

14. Эгамбердиев Э.Х. Основания и порядок прекращения брака по законодательству Республики Узбекистан // «Суд-ҳуқуқ ислохотлари: бугуни ва истиқболи» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Қорақалпоқ давлат университети, 2018 йил 7-май. – С. 157-159.

15. Эгамбердиев Э.Х., Бурханова Л.М. Семейное предпринимательство в Республике Узбекистан как способ разрешения социально-экономических проблем в условиях рыночной экономики // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-трудовых отношений», посвященной 60-летию основания Института социально-экономических исследований ДФИЦ РАН (г. Махачкала, 22 ноября 2019 г.) – Махачкала: ДФИЦ РАН / Издательство «Апробация» – 2019. – 429 с. – С. 121-123.

16. Эгамбердиев Э.Х. Правовые последствия расторжения брака в Республике Узбекистан // Материалы республиканской 18-междисциплинарной дистанционной онлайн конференции на тему «Научно-практические исследования в Узбекистане». Часть 1. // Ташкент, июль, 2020 г. С. 16-17.

17. Эгамбердиев Э.Х. Вопросы расторжения брака по канонам исламского права // Monografia pokonferencyjna. «SCIENCE, RESEARCH, DEVELOPMENT» #31. Economy. Management. State and Law. Rotterdam. 30.07.2020 - 31.07.2020. С. 22-23.

18. Эгамбердиев Э.Х. Регистрация расторжения брака органами ЗАГС на основании решения суда в Республике Узбекистан: проблемы и пути совершенствования // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Совершенствование Казахстанского и зарубежного законодательства. Теория и практика». Сборник научных трудов. Университет имени Сулеймана Демиреля. Каскелен. 2020 г. С. 30-34.

Автореферат ТДЮУ “Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of Law Sciences” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус, инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 8.04.2021 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № 26.
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.