

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АЛЛАНОВА АЗИЗАХОН АВАЗХОНОВНА

**ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ЧЕТ ЭЛГА ЧИҚИШ ЁКИ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИГА КИРИШ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК:
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК МУАММОЛАР**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи.

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Алланова Азизахон Авазхоновна

Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик: жиноят-ҳуқуқий ва криминологик муаммолар.....3

Алланова Азизахон Авазхоновна

Ответственность за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан: уголовно-правовые и криминологические проблемы.....25

Allanova Azizakhon Avazovna

Responsibility for illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan: criminal-legal and criminological problems.....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....52

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АЛЛАНОВА АЗИЗАХОН АВАЗХОНОВНА

**ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ЧЕТ ЭЛГА ЧИҚИШ ЁКИ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИГА КИРИШ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК:
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК МУАММОЛАР**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи.
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи.

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Yu287 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталига (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Салаев Нодирбек Сапарбаевич
юридик фанлар доктори (DSc), профессор

Расмий оппонентлар:

Рустам Кабулов
юридик фанлар доктори, профессор

Маҳкамов Отабек Мухторович
юридик фанлар доктори (DSc)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «14» декабрь куни соат 16:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100003, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-3748; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (940-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил «1» декабрь куни тарқатилди.

(2020 йил «1» декабрдаги «7» рақамли реестр баённомаси).

У.А.Тухташева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

Д.Г.Камалова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Ш.Ё.Абдуқодиров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори (DSc), доцент

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда интеграциялашув жараёнлари, макроиктисодий вазиятнинг ёмонлашуви, геосиёсий вазиятнинг ўзгариши ва бошқа омиллар аҳоли миграциясининг тезлашувига сабаб бўлмоқда. Дунёнинг турли минтақаларида, айниқса Яқин Шарқдаги геосиёсий вазиятнинг ёмонлашгани туфайли кўп мамлакатларга ғайриқонуний миграция жадаллашиб бормоқда. БМТнинг маълумотларига кўра, ҳозирда 218 мамлакат доимий миграция жараёнларида иштирок этмоқда. XXI асрнинг дастлабки ўн йиллигида муҳожирларнинг энг кўп ўсиши Осиё (йилига 1,7 миллион), ундан кейин Европа (йилига 1,3 миллион) ва Шимолий Америка (йилига 1,1 миллион) минтақасига тўғри келмоқда. Халқаро миграция ташкилотининг таъкидлашича, 2030 йилга келиб миграция оқимлари 300 миллиондан кўпайиши ғайриқонуний миграциянинг ошишига таъсир кўрсатади¹.

Жаҳонда миграция жараёнларининг кучайиши ва давлат чегараларини ғайриқонуний кесиб ўтишнинг боғлиқлиги қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлат ҳудудига кириш билан боғлиқ жараёнларни тартибга солиш, унинг учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларини такомиллаштириш, мазкур жиноятларнинг олдини олишга алоҳида эътибор қаратилмоқда, жумладан, ғайриқонуний миграция жараёнларини жиноят-ҳуқуқий тартибга солиш, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки кириш жиноятларини тўғри квалификация қилиш ва жинойий қилмишга нисбатан адолатли жазо тайинлаш, мазкур жиноятларнинг содир этиш сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда олдини олишнинг янги йўналиш ва истиқболларини тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда чегарадан ўтишнинг белгиланган тартиби чет давлатлар билан ўзаро фойдали ҳамкорлик олиб бориш, чегара, божхона, санитар-карантин, ветеринар ва бошқа назорат турларини амалга ошириш, давлатнинг ҳудудий яхлитлиги, чегараларнинг дахлсизлигини мустаҳкамлаш, чегара келишмовчиликларини тинч йўл билан ҳал қилиш, шахс, жамият ва давлатнинг ҳаётий муҳим манфаатларини ташқи ва ички таҳдидлардан муҳофаза қилиш борасида тизимли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини либераллаштириш, алоҳида жинойий қилмишларни декриминаллаштириш, жинойий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш»² қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларидан бири этиб белгиланганлиги мазкур соҳани тадқиқ этиш зарурати мавжудлигидан далолат бермоқда.

¹ www.un.org/ru/sections/issues-depth/migration/index.html

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (1994 й.), Ўзбекистон Республикасининг «Хуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги (2014 й.) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2017 й.) Фармони, «Хуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017 й.), «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018 й.) қарорлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари, уларнинг олдини олиш масалалари доимо мутахассис ва олимларнинг диққат марказида бўлган. Мазкур қилмишнинг юридик таҳлили ва уларнинг олдини олиш масалалари Қ.Р.Абдурасулова, Б.Ж.Ахраров, Р.А.Зуфаров, А.С.Якубов, Р.Кабулов, М.Ҳ.Рустамбаев, Ф.Тахиров, А.К.Расулов, М.М.Кадировнинг илмий ишларида ўрганилган.

Мазкур масаланинг айрим жиҳатларига И.А.Волкова, Л.И.Волова, О.Ю.Герасимова, Н.К.Зверев, В.И.Земцов, Р.И.Идаятов, Д.А.Кравцов, А.В.Миронова, М.Ф.Назарова, В.В.Полухин, М.Н.Урда, Т.Н.Уторова, В.Ю.Федяков, Г.Г.Шинкарецкая, И.В.Щеблыкина, А.С.Щербаков каби Россиялик олимларнинг ишларида эътибор берилган.

Узоқ хорижий давлатлар олимларидан С.Ал-Хатиб, А.Балдассини, С.Биагио, Б.Гонсалес, М.Гуиа, Д.Коллингвуд, Д.Кристиан, Д.Куи, Ф.Франсесколарнинг илмий ишлари ўрганилаётган жиноятнинг хусусиятлари, сабаблари, профилактикасига бағишланган³.

Юқоридаги тадқиқотчиларнинг илмий ишларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари комплекс тадқиқ этилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий тадқиқот ишлари режасидаги «Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси ва уни қўллаш амалиётини такомиллаштириш муаммолари», «Глобаллашув шароитида жиноятчиликка қарши курашни такомиллаштириш муаммолари»,

³ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

«Суд-ҳуқуқ соҳасини ислоҳ қилиш ва жиноят қонунини либераллаштириш шароитида жазо тизимини ислоҳ қилиш муаммолари» мавзусидаги илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жинояти таркибини комплекс таҳлил қилиш, мазкур жиноятнинг объектив ва субъектив белгилари мазмун-моҳиятини тушунишга нисбатан тўғри илмий ёндашувни ишлаб чиқиш, унга доир жиноят-ҳуқуқий нормаларни қўлланиши бўйича норматив-ҳуқуқий база, тергов ва суд амалиётини такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг ўзига хос хусусиятлари ва бу борадаги илмий ёндашувларни таҳлил қилиш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий заруратини очиқ бериш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланган қонун ҳужжатларининг ривожланиш тарихини ўрганиш;

айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларидаги қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш учун жавобгарлик масалаларини қиёсий таҳлил қилиш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг объектив ва субъектив белгиларини ўрганиш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи белгиларини ёритиш;

мазкур жиноятни ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқли жиҳатларини кўриб чиқиш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиққан ёки Ўзбекистон Республикасига кирган жиноятчи шахсига криминологик тавсиф бериш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг олдини олиш чораларини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик ва унинг олдини олиш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқот предмети қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик белгиланган ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд-тергов амалиётига доир ҳужжатлар, қонунни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги, юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида илмий билишнинг

умумий ва ўзига хос усуллари кенг қўлланилди. Жумладан, илмий билишнинг тарихий, тизимли, мантикий (анализ, синтез), қиёсий-ҳуқуқий, статистик, ижтимоий сўровлар ўтказиш, қонунни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

чет эл фуқароси ёки фуқаролиги бўлмаган шахснинг Ўзбекистон Республикасида бўлиш қоидаларини бузганлиги учун жиноий жавобгарликни декриминализация қилиш зарурлиги асосланган;

Ўзбекистон Республикасида бўлиш қоидаларини бузганлиги сабабли Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқариб юборилган чет эл фуқаросини Ўзбекистон Республикасига кириши бир йилдан уч йилгача чекланиши зарурлиги асосланган;

эҳтиётсизлик оқибатида, ноиложликдан ёки ўз эркига боғлиқ бўлмаган тарзда Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузганлик жиноят таркибини ташкил этмаслиги асосланган;

фақатгина хорижий мамлакатларга чиқиши махсус келишувни талаб қиладиган мансабдор шахсларгина Жиноят кодекси 223-моддаси 2-қисми «г» бандида назарда тутилган жиноятнинг субъекти бўлиши лозимлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

«Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш» тушунчаси таърифи ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасини янги тахрирда «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш» деб баён қилиш зарурати асосланган;

Ўзбекистон Республикаси ЖКга «Ғайриқонуний миграцияни ташкил этиш» деб номланган 223¹-моддани киритиш зарурати асосланган;

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига «224³-модда. Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш» учун жавобгарлик белгиланган моддани киритиш зарурати асосланган;

«Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтишга доир ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришга оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни тўғри қўллаш ҳамда бу турдаги жиноятларнинг олдини олишга доир тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатларнинг қонунни қўллаш тажрибаси ўрганилган, социологик тадқиқотлар, анкета сўрови (80 нафар суд-тергов амалиёти ходимларидан) ўтказилган, статистик маълумотлар ва 165 та жиноят ишлари бўйича суд ҳукмлари таҳлил қилиниб натижалари умумлаштирилди, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилди ҳамда олинган хулоса, таклиф ва

тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилди, ваколатли органлар томонидан тасдиқланди ва амалиётга жорий қилинди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, мазкур тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган қоидалар жиноят ҳуқуқи ва криминология фанлари назариясининг ривожланишига хизмат қилади. Илмий изланишлар натижасида ишлаб чиқилган хулосалардан келажакда илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, юридик олий ўқув юртларида жиноят ҳуқуқи ва криминология фанларидан дарс ўтиш ҳамда методик тавсиялар тайёрлашда фойдаланилиши мумкин. Шунингдек, ушбу тадқиқот иши қонунга ҳилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик белгилаш ва унинг олдини олиш билан боғлиқ муаммоларнинг ҳал этилишига хизмат қилади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти қонунга ҳилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик белгилаш ва унинг олдини олиш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган бир қатор қоида ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишда фойдаланади. Тадқиқот натижаларидан жиноят қонунини такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларини ишлаб чиқиш амалиётида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қонунга ҳилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларига доир масалаларни тадқиқ этишнинг илмий натижалари асосида:

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 224-моддасини қонундан чиқариш бўйича таклифдан Ўзбекистон Республикасида бўлиш қоидаларини бузиш жиноятини декриминализация қилишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 15 июндаги 5/4-15-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши чет эл фуқароларининг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасида вақтинча бўлиш қоидаларини бузганлиги учун жавобгарлигини либераллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикасида бўлиш қоидаларини бузганлиги сабабли Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқариб юборилган чет эл фуқаросини Ўзбекистон Республикасига кириши бир йилдан уч йилгача чекланиши зарурлиги ҳақидаги таклифдан Вазирлар Маҳкамасининг 1996 йил 21 ноябрдаги 408-сон Қарори билан тасдиқланган чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасида бўлиш қоидаларининг янги таҳририни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2020 йил 14 июлдаги 12/20-9-сон маълумотномаси). Ушбу қоидаларнинг янги таҳрири Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 22 октябрдаги 845-сонли қарори билан тасдиқланган. Мазкур таклиф чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасида бўлиши қоидаларига қатъий риоя қилишига хизмат қилган;

эҳтиётсизлик оқибатида, ноиложликдан ёки ўз эркига боғлиқ бўлмаган

тарзда Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузганлик жиноят таркибини ташкил этмаслиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 29 июлдаги 13-сонли қарорини ишлаб чиқиш ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 25 ноябрдаги 9-сонли «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 2 ва 10-бандларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 5 июндаги №ПЛ 25-20-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф юқоридаги вазиятда шахснинг Ўзбекистон Республикаси давлат чегарасини кесиб ўтиши жиноят эмаслиги ва жавобгарликка тортилмаслигига хизмат қилган;

фақатгина хорижий мамлакатларга чиқиши махсус келишувни талаб қиладиган мансабдор шахсларгина Жиноят кодекси 223-моддаси 2-қисми «г» бандида назарда тутилган жиноятнинг субъекти бўлиши лозимлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 2 ва 10-бандларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 5 июндаги №ПЛ 25-20-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф суд амалиётини яхшилашга ва ЖК 223-моддаси 2-қисми «г» бандида назарда тутилган жиноятни содир этган шахсга жазо тайинлаш, қонунда унинг махсус субъект сифатида белгиланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан 4 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 16 та илмий мақола (улардан 2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазибалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Қонунга хилоф равишда чет элга**

чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарликнинг умумий тавсифи» деб номланиб, унда қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш тушунчаси ва унинг учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий зарурати, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланган қонун ҳужжатларининг ривожланиш тарихи, айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш учун жавобгарлик масалалари ўрганилган.

Муаллиф давлат чегарасини белгилашнинг моҳияти ва зарурати, Ўзбекистон Республикасига кириш ва ундан чиқишнинг амалдаги тартиби, бу борадаги мавжуд чекловларнинг мазмунини очиб берган, тегишли қонун ҳужжатлари нормалари ва олимларнинг мавзуга оид фикр ва мулоҳазаларини ўрганган. Тадқиқ қилинаётган масалада суд амалиёти ўрганилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларининг таҳлили асосида уларда мавжуд бўлган бўшлиқ ва камчиликларни, амалиётда юзага келаётган муаммоларни бартараф этиш мақсадида аниқ таклифлар илгари сурилган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорида «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш деганда, давлат чегарасидан ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда виза расмийлаштирмасдан ёхуд яроқсиз ёки сохта (қалбаки) ҳужжатлардан фойдаланиб, ҳар қандай усулда Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқиш, шунингдек, мансабдор шахсларнинг хорижий мамлакатга чиқиши учун махсус келишув талаб қилинадиган махсус келишувсиз Ўзбекистон Республикасидан чиқиши тушунилади», деб тушунтириш бериш таклиф этилган.

Мазкур бобда *«Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланган қонун ҳужжатларининг ривожланиш тарихи»* таҳлил қилиниб, унда таҳлил қилинаётган қилмиш учун жиноий жавобгарлик белгиланган қонун нормаларининг ривожланиш тарихи ўрганилган. Бунда асосий эътибор Ўзбекистон Республикасида жиноят қонунчилиги кодификациясига ва таҳлил этилаётган жиноят учун қатъий санкция белгиланган даврга қаратилган.

Ўзбекистон Республикасида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик 1922 йилги РСФСР ЖК (Ўзбекистонга ҳам жорий этилган), 1926 ва 1959 йилги ЖКларда белгиланган. 1926 йилги ЖКда таҳлил этилаётган қилмиш учун жавобгарлик 1922 йилги ЖКда белгиланган қоидалардан: *биринчидан*, мазкур ЖКда қилмиш иккита жиноят таркибига ажратилганлиги; *иккинчидан*, жиноятга нисбатан тайинланадиган жазолар оғирлаштирилганлиги билан фарқ қилган.

1922 йилги ЖКда озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилмаган ва тайинланиши мумкин бўлган жарима жазосининг миқдори оширилган (300-500 рубль).

Муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддаси ва Ўзбекистон ССРнинг 1959 йилги ЖК 73-моддаси нормаларининг қуйидаги фарқлари аниқланган:

1) Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддаси Ўзбекистон ССР ЖК 73-моддасига нисбатан анча соддалаштирилган;

2) Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасида Ўзбекистон ССР ЖК 73-моддасида назарда тутилмаган «чегарани ёриб ўтиш йўли билан», «бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб» ва «чет элга чиқиши учун махсус келишув талаб қилинадиган мансабдор шахс томонидан содир этилган бўлса» каби жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар белгиланган;

3) Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасида жиноятни такроран содир қилганлик жазони оғирлаштирувчи ҳолат сифатида назарда тутилган;

4) Ўзбекистон ССР ЖК 73-моддасида фақат озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо назарда тутилган. Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасида эса, озодликдан маҳрум қилишга муқобил бўлган жазолар ҳам белгиланган;

5) Ўзбекистон ССР ЖК 73-моддасида назарда тутилган энг оғир жазо беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш бўлса, Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасида жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжудлиги инobatга олиниб, ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо назарда тутилган.

Муаллиф қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш билан боғлиқ қонун ҳужжатларининг бир аср мобайнидаги ривожланиш даврини беш босқичга ажратган:

1) 1922-1926 йиллар: РСФСРнинг 1922 йилги ЖК (Туркистон АССР, Бухоро ва Хоразм ХССРларда амал қилган)нинг 98-моддаси – 1926 йил 1 июлгача амалда бўлган;

2) 1926-1960 йиллар: 1926 йилги Ўзбекистон ССРнинг биринчи ЖК 110-моддаси – 1960 йил 1 январгача амалда бўлган;

3) 1960-1984 йиллар: Ўзбекистон ССР ЖК– «Қонунсиз чет элга чиқиб кетиш ва қонунсиз СССРга кириш» учун жавобгарлик белгиланган 73-моддаси 1984 йил 1 мартгача амалда бўлган;

4) 1984-1995 йиллар: Ўзбекистон ССР ЖК– «Қонунсиз чет элга чиқиб кетиш ва қонунсиз СССРга кириш» учун жавобгарлик белгиланган 73-моддаси 1984 йил 1 мартдан 1995 йил 1 апрелгача амалда бўлган (жиноятни такроран содир этганлик учун жазони оғирлаштирувчи ҳолатни назарда тутувчи қисм билан тўлдирилган);

5) 1995 йилдан ҳозиргача: Ўзбекистон Республикаси ЖК – «Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш» учун жавобгарлик белгиланган 223-моддаси ҳозиргача амалдадир.

Шунингдек, мазкур бобда *«Айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш*

учун жавобгарлик масалалари» ҳам таҳлил қилинган бўлиб, унда МДХга аъзо ва айрим ривожланган хорижий давлатларнинг қонун ҳужжатлари қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган. Хорижий мамлакатларнинг жиноят қонунчилигини ўрганиш учун улар шартли равишда қуйидаги гуруҳларга ажратилган: 1) МДХга аъзо давлатлар; 2) Осиё минтақасидаги бошқа мамлакатлар; 3) Европа Иттифоқига аъзо давлатлар; 4) англо-саксон ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатлар.

МДХга аъзо давлатларнинг деярли барчасида ноқонуний миграция ташкил қилиш учун жавобгарлик белгиланганлигини, бундай ҳаракатларнинг мамлакатимизда ҳам мавжудлигини эътиборга олиб, Ўзбекистон Республикаси ЖКга «Ғайриқонуний миграцияни ташкил этиш», деб номланган 223¹-моддани киритиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилган.

Кўплаб хорижий давлатлар: Россия Федерацияси (322-модда), Озарбайжон (318.1-модда), Арманистон (329-модда), Беларусь Республикаси (371-модда), Грузия (344-модда), Молдова (362-модда), Тожикистон (335-модда), Туркманистон (214-модда), Қирғизистон (346-модда), Эстония (812-модда), Украина (332-модда), ХХР (318-модда) жиноят қонунларида «Давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш» учун жавобгарлик белгиланган. Ушбу давлатлар тажрибасини инобатга олиб, Ўзбекистон ЖК 223-моддасини «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш» деб номлаш таклиф этилган.

Аксарият хорижий мамлакатлар (жумладан, Беларусь Республикаси) ижобий тажрибасидан келиб чиққан ҳолда ушбу жиноят учун жавобгарлик белгилашда маъмурий преюдиция механизмини қўллаш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келинган. Шу мақсадда, ЖК 223-моддаси 1-қисмида назарда тутилган қилмишни маъмурий юрисдикция доирасига ўтказиш ва бир йил ичида қайта содир этилганида жинойий жавобгарлик масаласини кўриб чиқиш таклиф этилган.

Юқоридагиларга мувофиқ:

1) ЖК 223-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноят учун маъмурий преюдиция механизмини киритиш;

2) Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексни қуйидаги мазмундаги 224³-модда билан тўлдириш таклиф қилинган:

«224³-модда. Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш

Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш, яъни давлат чегарасидан ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда виза расмийлаштирмасдан ёхуд яроқсиз ёки сохта (қалбаки) ҳужжатлардан фойдаланиб, ҳар қандай усулда Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқиш».

Диссертациянинг «Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг юридик таҳлили» деб номланган иккинчи бобида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон

Республикасига киришнинг объектив белгилари, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг субъектив белгилари, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи белгилари ўрганилган.

Ишда қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг объекти бўйича қуйидаги хулосалар чиқарилган: умумий объект – ЖКнинг 2-моддасида қайд этилган шахс, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилувчи ижтимоий муносабатлар, махсус объект – Ўзбекистон Республикасининг миллий хавфсизлиги ва давлат чегарасини қўриқлаш хавфсизлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар; турдош объект – бошқарув тартиби ва бошқарув фаолиятинининг қонуний амалга оширилишини таъминловчи ижтимоий муносабатлар; бевосита объект – Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасидан ўтишнинг белгиланган тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлар (бевосита асосий объект), шу орқали шахс хавфсизлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар (бевосита қўшимча объект) эканлиги асосланган.

Диссертант жиноий тажовуз қаратилган ва ана шу тажовуз орқали унга зарар етказилиши мумкин бўлган ижтимоий муносабатлар жиноятнинг объекти ҳисобланиши тўғрисидаги қоидадан келиб чиқиб, чет элга чиқиш ва Ўзбекистон Республикасига киришнинг қонунда белгиланган тартиби билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар ўрганилаётган тадқиқотнинг объекти деган хулосага келган.

Тадқиқотчи жиноят-ҳуқуқий адабиётларда давлат чегарасидан қонунга хилоф равишда ўтишнинг объекти хусусида билдирилган фикрлар орасида давлат чегарасининг дахлсизлиги мазкур жиноятнинг объекти бўлиши мумкин, деган нуқтаи назар етакчилик қилишини аниқлаган. Демак, Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасидан ўтишнинг белгиланган тартиби қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг махсус объекти ҳисобланади. Ўзбекистон Республикасининг «Давлат чегараси тўғрисида»ги Қонуннинг 10, 11, 12-моддаларида давлат чегарасининг шахслар ва транспорт воситалари томонидан кесиб ўтилиши, давлат чегараси орқали товарлар, бошқа мол-мулк ва ҳайвонларни олиб ўтиш, давлат чегараси орқали ўтказиш тартиби аниқ белгилаб қўйилган. Мазкур тартибга тажовуз қилиш давлат хавфсизлигига, мамлакат суверенитетига зиён етказиши мумкин ва шу туфайли ҳам жиноят сифатида эътироф этилади.

Диссертант юқорида қайд этилганлардан қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг бевосита объекти Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасидан ўтишнинг белгиланган тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлар (бевосита асосий объект), шу орқали шахс хавфсизлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар (бевосита қўшимча объект) ҳисобланади, деган хулосага келган.

Таҳлил қилинаётган жиноятнинг объектив томонини таҳлил қилган

муаллиф қуйидаги хулосаларга келган:

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг объектив томони белгиланган қоидаларни бузиб, қонунга хилоф равишда чегарадан ўтиш, яъни ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ ҳақиқий ҳужжатлар (паспорт, виза)сиз ҳар қандай усулда (пиёда, транспорт воситаларида) Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқишда, шунингдек қонунга хилоф равишда чегарани кесиб ўтишда ифодаланади;

қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш таркибининг объектив томони белгиларини тавсифлаш учун жиноят объектив томонининг факультатив белгиси – жиноят содир этилган жой биринчи даражали аҳамият касб этади. Давлат чегараси қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш содир этилган жой ҳисобланади.

Муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорида «қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш, қонунга хилоф равишда Ўзбекистон Республикасига кириш деганда, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Давлат чегарасининг белгиланган ўтказиш пунктлари орқали (Қонуннинг 12-моддаси), бироқ белгиланган ҳужжатларсиз ёки Ўзбекистон Республикасининг ваколатли давлат органлари томонидан бериладиган тегишли рухсатномасиз кесиб ўтилиши, қонунга хилоф равишда Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасидан ўтиш деганда, жумладан, ҳақиқий ҳужжатлар ва кириш-чиқишга рухсатнома бор-йўқлигидан қатъи назар, унинг белгиланган ўтказиш пунктларидан ташқари жойдан кесиб ўтилиши тушунилиши лозим»лиги белгиланган.

Тадқиқ этилаётган жиноятнинг объектив томони «чегарадан ўтиш» атамаси орқали ифодаланганлигига эътибор қаратилиб, қонунга хилоф равишда чегарадан ўтиш деганда, давлат чегарасини давлат чегараси орқали ўтказиш пунктларидан бошқа жойдан ёки ўтказиш пунктлари орқали бўлса-да, лекин чегарани кесиб ўтиш қоидаларини бузган ҳолда ҳар қандай усул билан кесиб ўтиш тушунилиши қайд этилган

Қилмишни ЖК 223-моддаси 1-қисми билан квалификация қилиниши учун қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг Ўзбекистон Республикасининг «Давлат чегараси тўғрисида»ги Қонуни ва Вазирлар Маҳкамасининг 1996 йил 21 ноябрдаги 408-сонли қарори билан тасдиқланган Хорижий фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига келишлари ва Ўзбекистон Республикасидан кетишлари тартиби, шунингдек бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда келтирилган шартларидан биттаси мавжудлигининг ўзи кифоя қилади. Юқоридаги зарурий шартлардан бирининг йўқлиги ЖК 223-моддаси бўйича жинойий жавобгарликни истисно қилади ва маъмурий жазо чоралари қўлланишига сабаб бўлади.

Тадқиқотчи қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон

Республикасига киришни квалификация қилиш у тугалланган вақтни тўғри аниқлашни талаб этишига аҳамият бериб, давлат чегарасидан амалда ўтилган пайтдан эътиборан тугалланган, деб ҳисобланиши тўғрисидаги мулоҳазаларга қўшилиб, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш шахс давлат чегарасини Ўзбекистон Республикасига кириш ёки Ўзбекистон Республикасидан чиқиш ҳуқуқини берувчи ҳақиқий ҳужжатларсиз ёхуд Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонун ҳужжатлари билан белгиланган тартибда олинган тегишли рухсатномасиз ёки улар мавжуд бўлганда, давлат чегараси орқали ўтказиш пунктидан бошқа жойда кесиб ўтган вақтда тугалланади, деган хулосага келган.

Муаллиф, жиноятни квалификация қилишдаги муаммолар, тергов ва суд органларининг хатолари аксарият ҳолларда қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг субъектив томонини нотўғри баҳолаш билан боғлиқ эканлигига эътибор қаратиб, жиноят ҳуқуқида мазкур жиноят субъектив томонининг белгиларини тавсифлашга нисбатан ягона ёндашув йўқлигини, айрим олимларнинг қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш тўғри қасд билан ҳам, эгри қасд билан ҳам содир этилиши мумкинлиги тўғрисидаги фикрларни таҳлил қилган.

Юқорида баён этилган нуқтаи назарлар таҳлили асосида Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 223-моддасида жавобгарлик белгиланган жиноят фақат тўғри қасд билан содир этилади, деб ҳисобловчи муаллифлар фикри асослироқ, деган хулосага келинган. Кўриб чиқиладиган қилмиш объектив томонининг зарурий белгиларига кирмайдиган оқибатлар уни юридик баҳолаш (квалификация қилиш) тўғрисидаги масалаларни ҳал қилишда ҳеч қандай роль ўйнамайдиган «формал» таркибли жиноят андозасига кўра тузилгани туфайли, ирода омили содир этиладиган ижтимоий хавfli қилмишга бўлган муносабат билан белгиланади.

Диссертантнинг фикрича, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш тўғри қасд билан содир этилади.

Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини эҳтиётсизлик туфайли белгиланган тартибни бузган ҳолда кесиб ўтиш ўрганиладиган жиноят таркибини ҳосил қилмайди.

Диссертацияда 16 ёшга тўлган ҳар қандай ақли расо шахс: Ўзбекистон Республикаси фуқароси, чет эл фуқароси ва фуқаролиги бўлмаган шахс қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг субъекти бўлиши мумкинлиги ҳақида хулоса қилинган.

Иккинчи бобда «*Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи белгилари*» таҳлил қилинган ҳамда ЖК 223-моддасини такомиллаштириш юзасидан аниқ таклифлар илгари сурилган.

Жумладан, ЖК 223-моддаси 2-қисмида назарда тутилган ҳаракатларнинг бирортаси ҳам чегара назоратини амалга оширётган шахсга нисбатан зўрлик ишлатиш ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитишни қамраб олмайди.

Муаллиф юқоридаги ҳолатларни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида ЖК 223-моддасида белгиланмаслиги, айнан шу усулда жиноят содир этилишининг кўпайишига олиб келиши сабабли бу каби ҳолатларни жазони оғирлаштирувчи белгилар сифатида қонунда қатъий белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқ, деган хулосага келган ва ЖК 223-моддаси 2-қисмини қуйидаги мазмундаги «е» банд билан тўлдириш таклиф этилган: «е) чегара назоратини амалга ошираётган шахсга нисбатан зўрлик ишлатиб ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир этилган бўлса».

Тадқиқотчининг фикрича, ЖК 223-моддасида назарда тутилган жиноятни уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёхуд унинг манфаатларини кўзлаб содир этилишини жазони оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгилаб қўйилиши лозимлиги ЖК 223-моддаси 3-қисмига «б) уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёхуд унинг манфаатларини кўзлаб», деган банд киритилиши лозим.

ЖК 223-моддасида Ўзбекистон Республикасига кириш ҳуқуқи чекланган шахсларнинг қилмишлари жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгиланган, мазкур шахслар билан бир қаторда Ўзбекистон Республикасидан чиқиш ҳуқуқи чекланган шахсларнинг ҳам қонунга хилоф равишда чегарадан ўтишининг ижтимоий хавфлилик даражаси бир хилдир. Қонунда эса, Ўзбекистон Республикасига кириш ҳуқуқи чекланган шахсларнинг қилмишлари учун жавобгарлик белгиланган, аммо Ўзбекистон Республикасидан чиқиш ҳуқуқи чекланган шахсларнинг қилмишлари учун жавобгарлик белгиланмаганлиги сабабли ЖК 223-моддаси 2-қисми «д» бандини «д) чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш ҳуқуқи белгиланган тартибда чекланган шахс томонидан содир этилган бўлса» деган тахрирда баён этиш; Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорида ЖК 223-моддаси 2-қисми «д» бандини тўғри қўллаш юзасидан тушунтириш бериш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Диссертациянинг «**Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг кримнологик тавсифи**» деб номланган учинчи бобида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жиноятчи шахси муаммолари, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг сабаблари ва имкон берган шарт-шароитлари, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг олдини олиш муаммолари ўрганилган ва қуйидаги хулосаларга келинган:

Жиноятчи шахси хусусиятларини икки турда кўриб чиқиш:

1) Давлат чегарасини кесиб ўтувчи жиноятчи шахси ва қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришни ташкил этган ва унга ёрдам берган жиноятчи шахсининг кримнологик хусусиятлари бир-биридан фарқ қилади. Ушбу ёндашув жиноятчи шахсини янада чуқурроқ ўрганиш, шахсининг жинойий хатти-ҳаракатлари омилларини аниқлаб олиш ва олдини олиш усулларини янада такомиллаштириш имконини беради;

2) жиноятчи шахсининг ёши 25 дан 45 ёшгача бўлган, ўрта ёки ўрта махсус маълумотга эга бўлган, доимий иш жойига эга бўлмаган, оилали,

асосан, Ўзбекистон фуқароларидир. Ахлоқий хусусиятлар орасида ижобий: тиришқоклик, қатъиятлилик, қариндошларга ёрдам бериш истагининг мавжудлиги, манфий сифатлар – адвентизм, қонун устуворлигини бузиш, жавобгарликка тортилмаслик ҳисси, жиноятни тамагирлик нияти билан содир этган шахслар;

3) 2015 йилда – 126, 2016 йилда – 99, 2017 йилда – 41, 2018 йилда – 22, 2019 йилда – 6 нафар вояга етмаганлар ЖК 223-моддасида жавобгарлик белгиланган жиноятни содир этган. Бунда 60 ёшдан ошган шахсларнинг улуши 2015 йилда – 122, 2016 йилда – 53, 2017 йилда – 39, 2018 йилда – 30, 2019 йилда – 27 нафар шахсни ташкил этган. 2015-2019 йилларда 17 442 нафар шахс жавобгарликка тортилган, бўлиб вояга етмаганлар – 1,7 %, 60 ёшдан ошган шахслар – 1,6 фоизни ташкил этган.

2015-2019 йилларда ЖК 223-моддаси билан жавобгарликка тортилган шахсларнинг аксарияти (96,7 %) 18-60 ёшлар бўлиб, улар меҳнатга лаёқатли шахслар ҳисобланган.

4) Жиноятчиларнинг 2,3 % – рецидив жиноятчилар, 2,1 % – такрорий жиноят содир қилган, 45,7 % – вазиятга боғлиқ, 39,8 % – вазиятга боғлиқ бўлмаган, 10,1 % – тасодифий жиноятчилар турига хос жиноятчилар ташкил этган.

2015-2019 йилларда ЖК 223-моддаси билан жавобгарликка тортилганларнинг 31,3 % (5 450 нафар) аёллар, 68,7 % (11 992 нафар) эркеклар бўлган.

2015-2019 йилларда мобайнида ЖК 223-моддаси билан жавобгарликка тортилган шахсларнинг 7,4 % (1 286 нафар) чет давлат фуқаролари, 1,5 % (256 нафар) фуқаролиги бўлмаган шахслар, 91,1 % (15 900 нафар) Ўзбекистон фуқаролари ҳиссасига тўғри келиши, шунингдек жиноят содир этган шахслар орасида ўрта ва ўрта махсус маълумотли шахсларнинг даражаси юқори (73 %) эканлиги аниқланган.

Мазкур таҳлиллар асосида диссертант тадқиқ этилаётган жиноятни содир этган шахсларнинг асосий қисми – Ўзбекистон фуқаролари, ўрта ёшли, меҳнатга лаёқатли эркек жинсдагилар бўлган, жиноят содир этишининг асосий мотивлари – бу моддий манфаатлар, чет элга махсус моддий харажатларсиз бориш истаги, жавобгарликдан қочиш ҳисси, деган хулосага келган.

Шунингдек, учинчи бобда *«Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришининг сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитлар»* таҳлил қилиниб қуйидаги хулосаларга келинган:

Диссертант ушбу жиноятларнинг сабабларини объектив ва субъектив турларга бўлиб ўрганган. Субъектив сабаблар, булар ички детерминантлар бўлиб, ушбу жиноят Ўзбекистоннинг ички миллий омиллари таъсири остида содир этилиши; объектив сабаблар эса мамлакатдаги фуқароларнинг ноқонуний миграцияси билан боғлиқдир.

Муаллиф бу соҳадаги жиноятчиликнинг ижтимоий-иқтисодий омилларига:

1) ишсизлик даражасининг юқорилиги, ойлик иш ҳақининг пастлиги,

аҳолини ижтимоий қўллаб-қувватлашнинг етарли даражада ташкил этилмаганлиги, ишга лаёқатли аҳоли сонининг юқорилиги ва бошқалар;

2) даромадларнинг пасайиши, нархларнинг кўтарилиши, иқтисодиётнинг импортга боғлиқлиги, иқтисодиётнинг «сояли тармоқлари»нинг ривожланиши, ишлаб чиқариш секторининг етарли даражада ривожланмаганлиги ва рақобатбардош эмаслиги;

3) бу соҳадаги жинойтларга туртки берадиган Ўзбекистон аҳолиси ҳамда қўшни ва яқин худуддаги давлатлар аҳолиси ўртасида маълум бир бирлик, яъни Ўзбекистон аҳолиси ва чегарадош давлатлар аҳолиси ўртасида қариндошлик ва дўстлик ришталари мавжудлиги каби ижобий ижтимоий хусусиятдаги ички маданий ва ахлоқий ҳал қилувчи омиллар ҳам мавжудлигини киритган.

4) ташкилий ва бошқарув соҳасидаги омиллар орасида ижобий ва салбий бўлган ички омиллар устунлик қилади. Ижобий омиллар қаторига рухсат олиш тизимининг мураккаблиги, салбий омиллар қатор мамлакатлар билан визасиз режимнинг мавжудлиги, махсус хизматлар, солиқ ва миграция соҳасини назорат қилиш учун бошқа давлат тузилмалари ва ўзаро фаолиятни ташкил этишдаги камчиликлардир;

5) жинойтчиликнинг ҳуқуқий омилларига қонун чиқарувчи томонидан миграция жараёнларини ҳар томонлама тартибга солиш бўйича кўрилаётган чоралар киради.

Шунингдек, муаллиф ўрганилаётган жинойтларнинг сиёсий омилларини икки гуруҳга бўлиб ўрганган:

1) криминоген – салбий қарашларни, ижтимоий салбий хулқ-атворни келтириб чиқарадиган ёки жинойт содир этишни осонлаштирадиган, келтириб чиқарадиган, қўллаб-қувватловчи ҳодисалар ва жараёнларга: ижтимоий тартибсизлик, адолатсизлик, тенгсизлик; ижтимоий келишмовчилик; этник зиддиятлар; таълимдаги камситишлар; ижобий ахборот ва мафкуравий таъсир самарадорлигининг пастлиги; ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизими фаолиятидаги нуқсонларни киритган.

2) антикриминоген ёки ижобий, яъни салбий хатти-ҳаракатларга қарши бўлган, унинг юзага келишига тўсқинлик қилувчи ҳодисалар ва жараёнларга: виждон поклиги, жинсий жазолаш имконияти, жамоатчилик муҳокамаси, жинойт содир этиш учун шароит мавжуд эмаслигини киритган.

Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришга қарши курашиш бўйича криминологик чоралар бўйича қуйидаги хулосага келинган:

1) жинойтларнинг олдини олишнинг ижтимоий-иқтисодий йўналиши меҳнат миграциясининг иқтисодий асосига таъсир кўрсатишга ва фуқароларнинг максимал даражада бандлигини таъминлашга, демографик вазиятни текислашга, ҳуқуқий иқтисодиётнинг устуворлигини таъминлашга қаратилиши керак;

2) жинойтчиликнинг олдини олишнинг маданий ва ахлоқий йўналиши

ҳам умумий ижтимоий, ҳам махсус криминологик хусусиятга эга бўлиб, жиноятчиликка бепарво муносабат туйғусини шакллантиришга, аҳолининг ҳуқуқий онги ва саводхонлигини оширишга қаратилиши лозим;

3) қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг олдини олишнинг ҳуқуқий йўналиши ушбу жиноятларга қарши кураш бўйича миллий дастурни шакллантиришга, шунингдек давлат ҳудудига кириш-чиқиш жараёнларини соддалаштиришга, бюрократизация ва миграция тартиботларини соддалаштиришга йўналтирилиши керак.

ХУЛОСА

Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришга доир илмий-назарий адабиётларни, унинг жиноят-ҳуқуқий, криминологик жиҳатларини ўрганиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:

1. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш тушунчасининг қуйидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди:

«Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш деганда, давлат чегарасидан ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда виза расмийлаштирмасдан ёхуд сохта (қалбаки) ҳужжатлардан фойдаланиб, ҳар қандай усулда Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқиш, шунингдек, хорижий мамлакатга чиқиш учун махсус келишув талаб қилинадиган мансабдор шахсларнинг махсус келишувсиз Ўзбекистон Республикасидан чиқиши тушунилиши».

2. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш билан боғлиқ қонун ҳужжатларининг бир аср мобайнидаги ривожланиш даври **беш босқичга** ажратилган:

1) 1922-1926 йиллар: РСФСРнинг 1922 йилги ЖК (Туркистон АССР, Бухоро ва Хоразм ХССРларда амал қилган)нинг 98-моддаси – 1926 йил 1 июлгача амалда бўлган;

2) 1926-1960 йиллар: 1926 йилги Ўзбекистон ССРнинг биринчи ЖК 110-моддаси – 1960 йил 1 январгача амалда бўлган;

3) 1960-1984 йиллар: Ўзбекистон ССР ЖК– «Қонунсиз чет элга чиқиб кетиш ва қонунсиз СССРга кириш» учун жавобгарлик белгиланган 73-моддаси 1984 йил 1 мартгача амалда бўлган;

4) 1984-1995 йиллар: Ўзбекистон ССР ЖК– «Қонунсиз чет элга чиқиб кетиш ва қонунсиз СССРга кириш» учун жавобгарлик белгиланган 73-моддаси 1984 йил 1 мартдан 1995 йил 1 апрелгача амалда бўлган (жиноятни такроран содир этганлик учун жазони оғирлаштирувчи ҳолатни назарда тутувчи қисм билан тўлдирилган);

5) 1995 йилдан ҳозиргача: Ўзбекистон Республикаси ЖК

– «Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш» учун жавобгарлик белгиланган 223-моддаси ҳозиргача амалдадир.

3. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг *махсус объекти* – Ўзбекистон Республикасининг миллий хавфсизлиги ва давлат чегарасини кўриқлаш хавфсизлигини таъминловчи; *турдош объекти* – бошқарув тартиби ва бошқарув фаолиятининг қонуний амалга оширилишини таъминловчи, *бевосита объекти* – Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасидан ўтишнинг белгиланган тартибини таъминловчи; (*бевосита асосий объект*), шу орқали шахс хавфсизлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар (*бевосита қўшимча объект*) ҳисобланиши исботланган.

II. Жиноят қонунини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасини қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф қилинади:

«223-модда. Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш

Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш, яъни давлат чегарасидан ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда виза расмийлаштирмасдан ёхуд яроқсиз ёки сохта (қалбаки) ҳужжатлардан фойдаланиб, ҳар қандай усулда Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқиш, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан уч юз бараваригача миқдорда жарима билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар:

- а) чегарани ёриб ўтиш йўли билан;
- б) бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб;
- в) такроран ёки хавфли рецидивист томонидан;
- г) чет элга чиқиши учун махсус келишув талаб қилинадиган мансабдор шахс томонидан;

д) чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш ҳуқуқи белгиланган тартибда чекланган шахс томонидан;

е) чегара назоратини амалга ошираётган шахсга нисбатан зўрлик ишлатиб ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан кўрқитиб содир этилган бўлса,

–

базавий ҳисоблаш миқдорининг уч юз бараваридан беш юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар:

- а) ўта хавфли рецидивист томонидан;
- б) уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёхуд унинг манфаатларини кўзлаб;
- в) қурол ишлатиб ёки қурол ишлатиш билан кўрқитиб;
- г) бошқа давлат ҳудудида жиноят содир этиш мақсадида содир этилган бўлса, –

беш йилдан ўн йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида назарда тутилган сиёсий бошпана ҳуқуқидан фойдаланиш учун, шунингдек, одам савдосидан жабрланган шахсларнинг кириш ҳужжатларини тегишли даражада расмийлаштирмасдан Ўзбекистон Республикасига келган фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахслар жавобгарликдан озод қилинадилар».

2. Ўзбекистон Республикаси ЖКга «**Ғайриқонуний миграцияни ташкил этиш**» деб номланган 223¹-модда киритилиши лозим.

«223¹-модда. Ғайриқонуний миграцияни ташкил этиш

Чет эл фуқаролари ёки фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига қонунга хилоф равишда киришини, улар Ўзбекистон Республикасида ғайриқонуний бўлишини ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали қонунга хилоф равишда ўтишини ташкил қилиш, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан уч юз бараваригача миқдорда жарима билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар:

а) бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб;

б) уюшган жиноий гуруҳ томонидан содир этилган бўлса, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг уч юз бараваридан беш юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша ҳаракатлар:

а) бошқа давлат ҳудудида жиноят содир этиш мақсадида;

б) хизмат мавқеидан фойдаланиб содир этилган бўлса, –

беш йилдан ўн йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида назарда тутилган сиёсий бошпана ҳуқуқидан фойдаланиш учун, шунингдек, одам савдосидан жабрланган шахсларнинг кириш ҳужжатларини тегишли даражада расмийлаштирмасдан Ўзбекистон Республикасига келган фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахслар жавобгарликдан озод қилинадилар».

3. Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексни қуйидаги мазмундаги 224³-моддаси модда билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

«224³-модда. Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш

Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтиш, яъни давлат чегарасидан ўтказиш пунктларидан бошқа жойда ёки мазкур пунктлар орқали, бироқ қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда виза расмийлаштирмасдан ёхуд яроқсиз ёки сохта (қалбаки) ҳужжатлардан фойдаланиб, ҳар қандай усулда Ўзбекистон Республикасига кириш ёки ундан чиқиш, –

фуқароларга базавий ҳисоблаш миқдорининг ўттиз бараваридан эллик бараваригача, мансабдор шахсларга эса – эллик бараваридан юз бараваригача

миқдорда жарима солишга сабаб бўлади».

III. Суд-тергов амалиётини ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини яхшилашга қаратилган тавсиялар:

1. «Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтишга доир ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган.

2. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш соҳасидаги жиноятчи шахси хусусиятлари юзасидан қуйидаги ҳулосаларга келинган:

биринчидан, жиноятчи шахси хусусиятларини қуйидагича: а) давлат чегарасини кесиб ўтувчи жиноятчи шахси; б) қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришни ташкил этувчи ва унга ёрдам берадиган жиноятчи шахсига ажратилиши мақсадга мувофиқ;

иккинчидан, жиноятчи шахсининг ёши 25 дан 45 ёшгача бўлган, ўрта ёки ўрта махсус маълумотга эга бўлган, доимий иш жойига эга бўлмаган, оилали, асосан, Ўзбекистон фуқароларидир.

учинчидан, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кирган жиноятчи шахси турларини криминоген таъсир даражаси бўйича 2,3 % – рецидив жиноятчилар, 2,1 % – такрорий жиноят содир қилувчилар, 45,7 % – вазиятга боғлиқ бўлмаган, 39,8 % – вазиятга боғлиқ, 10,1 % – тасодифий жиноятчилардир;

3. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг сабабларини ижтимоий-иқтисодий; маданий ва ахлоқий; ташкилий ва бошқарув; ҳуқуқий омилларга бўлинган.

Ғайриқонуний миграция соҳасидаги жиноятларнинг сиёсий омиллар: асосан ташқи хусусиятга эга ва улар мигрантлар келган мамлакатларда турли тазйиқлар, таъқиблар ва камситишлар, адоват ва миллатлараро низолардир.

4. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришга қарши курашиш бўйича криминологик чоралар: ижтимоий-иқтисодий; маданий ва ахлоқий; сиёсий; ташкилий; ҳуқуқий йўналишда олиб борилиши лозим.

5. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг олдини олишда унга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чоралари муҳим аҳамиятга эга эканлигидан келиб чиқиб, қуйидаги махсус чоралар:

1) Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини самарали ҳимоя қилишга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш;

2) Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасида тезкор ва моддий-техника ресурсларини кўпайтириш;

3) диний ақидапарастлик ва сиёсий экстремизм тарафдорларини, террорчиларни, Ўзбекистон Республикасининг чегара олди аҳоли яшайдиган пунктларида Давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтишга ёрдам берувчи ғайриқонуний тузилмаларнинг ташкилотчи ва иштирокчиларини фош қилишнинг замонавий усулларини амалга жорий этиш;

4) ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида, қўшинларда, божхона ва чегара хизматларида коррупцияга қарши курашни янада кучайтириш;

5) ички ишлар ходимлари ва ҳарбий хизматчилар, божхона ва чегара хизматлари ходимларининг молиявий таъминотини яхшилаш;

6) ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига нисбатан аҳолининг ишончи ва ҳурматини ошириш, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш ҳолларининг олдини олишда тегишли органлар билан аҳолининг ҳамкорлигини кучайтириш, фуқароларни бундай фаолиятни моддий ва маънавий рағбатлантириш;

7) давлатнинг куч ишлатиш салоҳиятига эга бўлган ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари, уларнинг республика ва минтақавий тузилмалари ва бўлинмалари фаолиятини мувофиқлаштиришни янада яхшилаш, жойларда мазкур ишга муниципал тузилмаларнинг раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахслар яқиндан ёрдам кўрсатишларини йўлга қўйиш;

8) давлат чегарасини қонунга хилоф равишда кесиб ўтишга қарши курашни борасида қўшни давлатлар билан халқаро ҳамкорликни ривожлантиришга янада кўпроқ эътибор қаратилиши лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АЛЛАНОВА АЗИЗАХОН АВАЗХОНОВНА

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ВЫЕЗД ЗА ГРАНИЦУ ИЛИ
НЕЗАКОННЫЙ ВЪЕЗД В РЕСПУБЛИКУ УЗБЕКИСТАН:
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

12.00.08 – Уголовное право.
Криминология. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.2.PhD/Yu287.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Салаев Нодирбек Сапарбаевич
доктор юридических наук (DSc),
профессор

Официальные оппоненты:

Кабулов Рустам
доктор юридических наук,
профессор

Махкамов Отабек Мухтарович
доктор юридических наук (DSc)

Ведущая организация:

**Военно-технический институт
Национальной гвардии Республики
Узбекистан**

Защита диссертации состоится «14» декабря 2020 года в 16:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 940). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А. Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «1» декабрь 2020 года.

(Протокол реестра №7 от «1» декабрь 2020 года).

У.А. Тухташева

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Д.Г. Камалова

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Ш.Ё. Абдукадиров

Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире процессы интеграции, ухудшение макроэкономической ситуации, изменение геополитической ситуации и другие факторы приводят к увеличению миграции населения. По мере того, как геополитическая ситуация в различных частях мира, особенно на Ближнем Востоке, ухудшается, активизируются миграционные потоки во многих странах. По данным ООН, в настоящее время как минимум 218 стран вовлечены в постоянную миграцию. В течение первых десятилетий XXI века самый высокий рост мигрантов наблюдался в Азии (1,7 миллиона в год), в Европе (1,3 миллиона в год) и Северной Америке (1,1 миллиона в год)¹. По данным Международной организации по миграции, к 2030 году миграционные потоки превысят 300 миллионов человек.

В мире уделяется особое внимание взаимосвязи усиления миграционных процессов и незаконного пересечения государственных границ, регулированию процессов, связанных с незаконным выездом за границу и незаконным въездом на территорию государства, совершенствованию норм уголовного закона, предусматривающих ответственность за такие преступления, их предупреждению, в частности, важным является исследование уголовно-правового регулирования незаконных миграционных процессов, правильной квалификации преступлений, таких как незаконный выезд за границу и незаконный въезд на территорию государства, назначения справедливого наказания за преступное деяние, новых направлений и перспектив выявления и предотвращения причин и условий совершения этих преступлений.

В нашей республике в соответствии с установленным порядком пересечения границы Республики Узбекистан осуществляются поэтапные меры по взаимовыгодному сотрудничеству с зарубежными странами; пограничному, таможенному, санитарно-карантинному, ветеринарному и другим видам контроля; укреплению территориальной целостности, неприкосновенности границ государства; мирному разрешению пограничных споров; защите жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. «Совершенствование и либерализация норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения»² является одним из приоритетов обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебной системы, в связи с чем исследование данной сферы имеет важное значение.

¹ <http://www.un.org/ru/sections/issues-depth/migration/index.html/>.

² О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2017. – № 6. – ст. 70.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Уголовном кодексе Республики Узбекистан (1994 г.), Законе Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014 г.), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017 г.) , «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной-следственной деятельности» (2017 г.), постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» (2017 г.), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018 г.) и иных актах законодательства, относящихся к теме исследования.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В нашей республике вопросы уголовно-правового анализа преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, а также предупреждения указанных преступлений не были достаточно изучены. Вопросы юридического анализа и предупреждения преступлений изучены в научных работах К.Р.Абдурасуловой, Б.Ж.Ахрарова, Р.А.Зуфарова, А.С.Якубова, Р. Кабулова, М.Х.Рустамбаева, Ф.Тахирова, А.К.Расулова, М.М.Кадырова. Также некоторые аспекты этого вопроса исследовались такими российскими учеными, как И.А.Волкова, Л.И.Волова, О.Ю.Герасимова, Н.К.Зверев, В.И.Земцов, Р.И.Идаятов, Д.А.Кравцов, А.В.Миронова, М.Ф.Назарова, В.В.Полухин, М.Н.Урда, Т.Н.Уторова, В.Ю.Федяков, Г.Г.Шинкарецкая, И.В.Щеблыкина, А.С. Щербаков.

В других зарубежных странах вопросы, связанные с преступностью в этой сфере, обсуждались в научных трудах С.Ал-Хатиб, А.Балдассини, С.Биагио, Б.Гонсалес, М.Гуиа, Д.Коллингвуд, Д.Кристиан, Д.Куи, Ф.Франсеско³.

В научных трудах вышеуказанных авторов комплексно не исследованы уголовно-правовые и криминологические аспекты незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетных направлений научных исследований на темы: «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса и практики его

³ Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

применения», «Проблемы совершенствования борьбы с преступлениями в условиях глобализации», «Проблемы реформирования системы наказания в условиях реформирования судебно-правовой сферы и либерализации уголовного законодательства».

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа сущности преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, разработке правильного научного подхода к сущности и содержанию объективных и субъективных признаков, а также предложений и рекомендаций по совершенствованию применения уголовно-правовых норм, следственной и судебной практики, норм уголовного законодательства.

Задачи исследования:

анализ особенностей понятия незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан и научных подходов в этом аспекте;

раскрытие социальной необходимости установления уголовной ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан;

изучение развития законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан;

сравнительный анализ вопросов ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в страну в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран;

выявление объективных и субъективных признаков незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан;

раскрытие отягчающих обстоятельств незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан;

рассмотрение вопросов разграничения данного состава преступления от других смежных преступлений;

криминологическая характеристика личности преступника, совершившего незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан;

определение причин и условий, способствующих совершению незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан;

разработка мер по предотвращению незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан.

Объект исследования составляет система отношений, связанных с ответственностью и предупреждением незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан.

Предмет исследования состоит из нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения, определяющие ответственность за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан, документов, касающихся следственной и

правоприменительной практики, законодательства некоторых зарубежных стран, концептуальных подходов в юридической науке, научно-теоретических взглядов и правовых категорий.

Методы исследования. В ходе исследования широко использованы общие и частные методы научного познания. В частности, при написании исследовательской работы были использованы исторический, системный, логический (анализ, синтез), сравнительно-правовой, статистический методы научного познания, методы проведения социологических опросов, анализ правоприменительной практики.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость декриминализации уголовной ответственности за нарушение правил пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Республике Узбекистан;

обосновано, что иностранный гражданин, нарушивший правила пребывания в Республике Узбекистан, подлежит выезду из Республики Узбекистан, и в последующем его право на въезд в Республику Узбекистан ограничивается на срок от одного года до трех лет;

обосновано, что нарушение порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан по неосторожности, вследствие неизбежности либо в случаях, не связанных с волей лица, не образует состав данного преступления;

обосновано, что субъектом преступления, предусмотренного пунктом «г» части второй статьи 223 Уголовного кодекса, является только должностное лицо, выезд за границу которого требует специального согласования.

Практический результат исследования состоит в следующем:

разработано понятие «незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан»;

обоснована необходимость изложения статьи 223 УК Республики Узбекистан «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан» в новой редакции;

обоснована необходимость введения в УК Республики Узбекистан статьи 223¹ «Организация незаконной миграции»;

обоснована необходимость введения в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьи 224³, устанавливающей ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан;

разработан проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Республики Узбекистан»;

разработаны рекомендации по правильному применению уголовно-правовых норм касательно незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан и предупреждению таких преступлений.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования получены на основе анализа норм международного права и национального

законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики, подтверждаются социологическими опросами (80 сотрудников судебно-следственной практики); были обобщены результаты анализа статистических данных и 165 судебных приговоров по уголовным делам; выводы, предложения и рекомендации были апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях; полученные результаты были одобрены компетентными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что правила, разработанные в результате данного исследования, служат развитию теории уголовного права и криминологии. Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в проведении в будущем научно-исследовательских работ, занятий по дисциплинам уголовного права и криминологии в высших юридических образовательных учреждениях, а также при разработке методических рекомендаций. Также данная исследовательская работа служит разрешению проблем, связанных с установлением ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан и его предупреждением.

Практическая значимость исследования выражается в разработке ряда правил и практических рекомендаций, направленных на совершенствование ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан и его предупреждение. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства, в практике разработки постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основании научных результатов исследования вопросов определения ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан:

предложение об исключении из законодательства статьи 224 УК Республики Узбекистан было использовано при декриминализации нарушения правил пребывания в Республике Узбекистан (справка Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 15 июня 2020 года № 5/4-15). Принятие данного предложения послужило либерализации ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение правил временного пребывания в Республике Узбекистан;

предложение о выдворении иностранного гражданина, нарушившего правила пребывания в Республике Узбекистан, за пределы Республики Узбекистан с последующим ограничением в праве на въезд в Республику Узбекистан сроком от одного года до трех лет использовано в разработке новой редакции Правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 года № 408

(Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 июля 2020 года № 12/20-9). Новая редакция данных правил нашла свое отражение в постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 октября 2018 года № 845. Данное предложение послужило строгому соблюдению иностранными гражданами и лицами без гражданства правил пребывания в Республике Узбекистан;

предложение о том, что нарушение лицом порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан в результате неосторожности, вынужденно либо по обстоятельствам, независящим от воли лица, не образует состава указанного преступления, использовано в разработке постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 июля 2016 года № 13 и в пунктах 2 и 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года № 9 «О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан» (Справка Верховного суда Республики Узбекистан от 5 июня 2020 года № ПЛ 25-20). Данное предложение послужило непризнанию в качестве преступления пересечения Государственной границы Республики Узбекистан и непривлечению к ответственности в этом случае;

предложение о том, что субъектом преступления, предусмотренного пунктом «г» части второй статьи 223 УК, может быть только то должностное лицо, выезд которого в зарубежные страны требует специального согласования, использовано в пунктах 2 и 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года № 9 «О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан» (Справка Верховного суда Республики Узбекистан от 5 июня 2020 года № ПЛ 25-20). Данное предложение послужило улучшению судебной практики и назначению наказания лицу, совершившему преступление в соответствии пунктом «г» части второй статьи 223 УК, признанию его в качестве специального субъекта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в 7 научно-практических конференциях, в частности, в 4 международных и 3 республиканских.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации было издано 17 научных работ, в том числе 1 монография, 16 научных статей (2 – в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Общая характеристика уголовной ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан»** рассмотрены понятие незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан и социальная необходимость уголовной ответственности за это, история развития законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан, вопросы ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в страну в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран.

Автор разъясняет сущность и необходимость демаркации государственной границы, действующий порядок въезда и выезда из Республики Узбекистан, содержание существующих ограничений в этой сфере, нормы соответствующего законодательства и мнения ученых. Была изучена судебная практика по данной тематике и на основе анализа постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан выдвинуты конкретные предложения по устранению имеющихся пробелов и недостатков, проблем на практике.

В частности, постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан предлагается определить понятие данного преступления в следующей редакции:

«Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан означает въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан любым способом, кроме пунктов пересечения Государственной границы, или через эти пункты, но без визы, оформленной в установленном законодательством порядке, или с использованием недействительных или поддельных документов, а также незаконный выезд из Республики Узбекистан должностных лиц, выезд за границу которых требует специального согласования, без специального согласования».

В данной главе анализируется **«История развития законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан»**, в котором исследуется история

развития уголовного права по анализируемому деянию. При этом основное внимание уделяется кодификации уголовного законодательства Республики Узбекистан и сроку строгих санкций за анализируемое преступление.

Согласно анализу, в нашей стране уголовная ответственность за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан была установлена 24 мая 1922 года УК РСФСР (введен также в Узбекистане), УК 1926 и 1959 годов. Ответственность за деяние, проанализированное в УК 1926 года, отличается от правил, установленных в Кодексе 1922 года. Так, *во-первых*, Кодекс делит деяние на два преступления, а, *во-вторых*, наказания, предусмотренные за преступления, были ужесточены. УК 1922 года не предусматривал лишения свободы и увеличивал размер штрафов (от 300 до 500 рублей).

Как отмечает автор, также нормы, предусмотренные статьей 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, отличаются от норм, предусмотренных статьей 73 Уголовного кодекса Узбекской ССР 1959 года, следующими чертами:

1) существенно упрощена формулировка статьи 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан по сравнению со статьей 73 УК Узбекской ССР;

2) в статье 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в отличие от статьи 73 УК Узбекской ССР предусмотрены такие отягчающие обстоятельства, как «путем прорыва», «по предварительному сговору группой лиц» и «должностным лицом, выезд за границу которого требует специального согласования»;

3) статья 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает отягчающее обстоятельство в виде повторного совершения преступления;

4) статья 73 Уголовного кодекса Узбекской ССР предусматривает в качестве наказания за преступление только лишение свободы. Статья 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан также определяет виды наказания, альтернативные лишению свободы;

5) самым строгим наказанием, предусмотренным статьей 73 Уголовного кодекса Узбекской ССР, является лишение свободы на срок до пяти лет, а статьей 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусмотрено лишение свободы на срок до десяти лет с учетом отягчающих обстоятельств.

Автор разделил законодательство о незаконном выезде за границу или въезде в Республику Узбекистан в период векового развития на пять этапов:

1) 1922–1926 годы: статья 98 УК РСФСР (действовавшего на территории Туркестанской, Бухарской и Хорезмской ССР), действовавшая до 1 июля 1926 года;

2) 1926–1960 годы: статья 110 первого УК Узбекской ССР 1926 года – действовала до 1 января 1960 года;

3) 1960–1984 годы: статья 73 УК Узбекской ССР «Незаконный выезд и незаконный въезд в СССР» – действовала до 1 марта 1984 года;

4) 1984–1995 годы: статья 73 Уголовного кодекса Узбекской ССР, предусматривающая ответственность за «Незаконный выезд и незаконный

въезд в СССР», действовавшая с 1 марта 1984 года по 1 апреля 1995 года (дополнена отягчающей частью, предусматривающей обстоятельство, отягчающее наказание, за повторное совершение преступления);

5) с 1995 года по настоящее время: статья 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан «Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан», действующая до сегодняшнего дня.

В этой главе также анализируются вопросы ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в страну в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран, дается сравнительно-правовой анализ законодательства государств-участников СНГ и некоторых развитых зарубежных стран. Для изучения уголовного законодательства зарубежных стран по исследуемой проблеме страны были условно поделены на следующие группы: 1) государства-участники СНГ; 2) другие страны азиатского региона; 3) государства-члены ЕС; 4) государства англосаксонской правовой системы.

Следует отметить, что с учетом того, что практически во всех странах СНГ установлена ответственность за организацию нелегальной миграции и совершение данных действий, в том числе и в нашей стране, обоснована целесообразность включения в УК Республики Узбекистан статьи 223¹ под названием «Организация незаконной миграции».

В уголовном законодательстве многих зарубежных стран, в том числе в Российской Федерации (статья 322), Азербайджане (статья 318.1), Армении (статья 329), Республике Беларусь (статья 371), Грузии (статья 344), Молдове (статья 362), Таджикистане (статья 335), Туркменистане (статья 214), Кыргызстане (статья 346), Эстонии (статья 812), Украине (статья 332) и КНР (статья 318) установлена ответственность за «незаконное пересечение государственной границы». С учетом опыта этих стран предлагается переименовать статью 223 УК Республики Узбекистан как «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан».

На основании положительного опыта большинства зарубежных стран (в том числе Республики Беларусь) был сделан вывод о целесообразности использования механизма административной преюдиции при установлении ответственности за данное преступление. С этой целью предлагается перевести деяние, предусмотренное частью первой статьи 223 УК Республики Узбекистан, в круг административной юрисдикции и рассмотреть вопрос об уголовной ответственности при повторности его совершения в течение года.

Согласно вышеизложенному:

1) предлагается введение механизма административной преюдиции за преступление, предусмотренное частью первой статьи 223 УК;

2) предлагается дополнить Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьей 224³ следующего содержания:

«Статья 224³. Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан

Незаконное пересечение Государственной границы Республики

Узбекистан, то есть въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан любым способом, кроме пунктов пересечения границы или через эти пункты, но без визы, оформленной в установленном законодательством порядке, или с использованием недействительных или поддельных документов».

Во второй главе диссертации **«Юридический анализ незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан»**, подробно анализируются объективные признаки незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан, субъективные признаки незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан, квалифицирующие признаки незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан.

По делу об объекте незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан были сделаны следующие выводы: общий объект – указанные в статье 2 УК общественные отношения, охраняющие личность, его права и свободы; родовый объект – общественные отношения, обеспечивающие национальную безопасность и безопасность охраны Государственной границы Республики Узбекистан; видовой объект – общественные отношения, обеспечивающие порядок управления и законное осуществление управленческой деятельности; непосредственный объект – общественные отношения (непосредственный основной объект), обеспечивающие установленный порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан, тем самым общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности (непосредственный дополнительный объект).

В диссертации, основываясь на том, что общественные отношения, на которые направлен преступный умысел и которым может быть нанесен вред в связи с этим посягательством, являются объектом преступления, делается вывод о том, что объектом изучаемого преступления являются общественные отношения, связанные с установленным законом порядком выезда за границу и въезда в Республику Узбекистан.

Исследователь установил, что среди высказываемых в уголовно-правовой литературе мнений об объекте незаконного пересечения государственной границы преобладает мнение о том, что неприкосновенность государственной границы может быть объектом данного преступления. Таким образом, установленный порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан является видовым объектом незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан. Статьи 10, 11, 12 Закона Республики Узбекистан «О Государственной границе» четко определяют порядок пересечения Государственной границы лицами и транспортными средствами, перемещения товаров, иного имущества и животных через Государственную границу, пропуска через Государственную границу. Нарушение этого порядка может нанести ущерб безопасности государства, суверенитету страны, в связи с чем признается преступлением.

В диссертации на основании вышеизложенного делается вывод о том, что непосредственным объектом преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан (непосредственный основной объект), тем самым обеспечивающие безопасность личности общественные отношения (непосредственный дополнительный объект).

На основе исследования объективной стороны анализируемого преступления сделаны следующие выводы:

объективная сторона преступления в виде незаконного выезда из Республики Узбекистан или незаконного въезда в Республику Узбекистан выражается в незаконном пересечении границы с нарушением установленных правил, т. е. выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан вне контрольно-пропускных пунктов или через эти пункты, но без действительных документов (паспорт, виза) любым способом (пешком, на транспорте), а также незаконном пересечении границы;

для описания объективных признаков преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан первостепенное значение имеет факультативный признак объективной стороны преступления – место совершения преступления. Государственная граница – место совершения преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан.

Автором указано, что в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан» под незаконным выездом за границу, незаконным въездом в Республику Узбекистан следует понимать, в частности, пересечение Государственной границы Республики Узбекистан в установленных пунктах пропуска (статья 12 Закона), но без установленных документов или без надлежащего разрешения уполномоченных государственных органов Республики Узбекистан, а под незаконным переходом Государственной границы Республики Узбекистан следует понимать, в частности, ее пересечение вне установленных пунктов пропуска, независимо от наличия действительных документов и разрешения на въезд-выезд.

С учетом того, что объективная сторона исследуемого преступления выражается термином «пересечение границы», отмечается, что под незаконным пересечением границы следует понимать пересечение государственной границы любым способом с нарушением правил пересечения границы, даже если оно происходит в другом месте, чем пункты пропуска через границу или в пунктах пропуска через границу.

Для квалификации деяния по части первой статьи 223 УК достаточно наличия в незаконном выезде за границу или незаконном въезде в Республику Узбекистан одного из условий, приведенных в Законе Республике Узбекистан «О Государственной границе» и Порядке въезда в

Республику Узбекистан и выезда из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства, утвержденном постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 года № 408, а также в других актах законодательства. Отсутствие вышеуказанных обязательных условий исключает уголовную ответственность по статье 223 УК и является причиной применения административного взыскания.

Исследователь, согласившись с тем, что квалификация незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан требует правильного определения времени их окончания, и что незаконный въезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан считается оконченным с момента пересечения Государственной границы, делает вывод о том, что незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан считается оконченным с момента пересечения Государственной границы без действительных документов, дающих право на въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан либо без соответствующего разрешения, полученного в порядке, установленном действующим законодательством Республики Узбекистан, или, при их наличии, в другом месте, чем пункты пропуска через Государственную границу.

Автор, обращая внимание на то, что проблемы при квалификации преступления, ошибки следственных и судебных органов часто связаны с неправильной оценкой субъективной стороны незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, анализирует, что в уголовном праве отсутствует единый подход в отношении характеристики признаков субъективной стороны указанного преступления, и некоторые авторы определяют возможность совершения незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан как с прямым, так и косвенным умыслом.

На основании анализа представленных точек зрения сделан вывод о том, что мнение авторов, считающих, что преступление, предусмотренное статьей 223 УК Республики Узбекистан, совершается только с прямым умыслом, является более обоснованным. Последствия, которые не являются обязательным элементом объективной стороны рассматриваемого деяния, определяются сконструированно по образцу преступления с «формальным» составом, в которых они не играют никакой роли при разрешении вопросов касательно юридической оценки (квалификации), волевой фактор определяется отношением к общественно опасному деянию.

По мнению диссертанта, незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан совершается с прямым умыслом.

Пересечение Государственной границы Республики Узбекистан по неосторожности, нарушая установленный порядок, не образует изучаемого состава преступления.

В диссертации сделан вывод, что субъектом преступления в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан может быть любое лицо – гражданин Республики Узбекистан,

иностранный гражданин и лицо без гражданства, вменяемое, достигшее возраста 16 лет.

Во втором параграфе, именуемом *«Отягчающие обстоятельства незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан»*, содержится подробный анализ отягчающих обстоятельств данного преступления, в нем выдвинуты конкретные предложения по совершенствованию статьи 223 УК.

В частности, никакие действия, предусмотренные частью второй статьи 223 УК, не охватывают факт насилия или угрозы применения насилия в отношении лица, осуществляющего пограничный контроль. Автор, с учетом того, что неуказание упомянутых обстоятельств в статье 223 УК Республики Узбекистан в качестве отягчающих обстоятельств приводит к увеличению количества преступлений, совершенных таким способом, приходит к выводу о целесообразности строгого установления указанных обстоятельств в законе в качестве отягчающих обстоятельств и предлагает дополнить часть вторую статьи 223 УК Республики Узбекистан пунктом «е» следующего содержания: «е) совершенное с применением насилия или угрозы применения насилия в отношении лица, осуществляющего пограничный контроль».

По мнению исследователя, отягчающим обстоятельством должно быть указано совершение преступления, предусмотренного статьей 223 УК, членом организованной группы или в его интересах, и в связи с этим предлагается дополнить статью 223 УК частью третьей и включить пункт «б» следующего содержания: «б) членом организованной группы либо в ее интересах».

Статья 223 УК определяет действия лица, которому право на въезд в Республику Узбекистан ограничено в установленном порядке, как отягчающее обстоятельство, помимо указанных лиц, незаконное пересечение границы лицами, не имеющими право выезжать из Республики Узбекистан, имеет такую же степень общественной опасности. Закон устанавливает ответственность за действия лиц с ограниченным правом въезда в Республику Узбекистан, но не устанавливает ответственность за действия лиц с ограниченным правом выезда из Республики Узбекистан, в связи с чем обоснована целесообразность изложения пункта «д» части второй статьи 223 УК в следующей редакции: «лицом, которому право на въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан ограничено в установленном порядке» и дачи разъяснения по правильному применению нормы пункта «д» части второй статьи 223 УК в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Третья глава диссертации, которая называется **«Криминологическая характеристика незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан»**, посвящена проблемам личности преступника, совершившего незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан, были изучены причины и условия незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан, проблемы предупреждения незаконного выезда за границу или въезда в Республику Узбекистан и

сделаны следующие выводы:

Рекомендуется рассматривать особенности личности преступника в двух разновидностях:

1) личность преступника, пересекающего Государственную границу, и преступника, который организует и способствует незаконному выезду за границу или незаконному въезду в Республику Узбекистан, различаются по своим криминологическим характеристикам. Такой подход позволяет более комплексно изучить личность преступника, создает условия дальнейшего совершенствования методов выявления и предупреждения факторов преступного поведения лица;

2) основная категория преступников в этой сфере – граждане Узбекистана в возрасте от 25 до 45 лет, со средним или средним специальным образованием, не имеющие постоянной работы, состоящие в браке. Среди моральных качеств есть положительные, такие как трудолюбие, настойчивость, желание помочь родственникам и близким, среди отрицательных – авантюризм, нарушение верховенства закона, чувство безответственности, корыстные побуждения;

3) в 2015 году 126 несовершеннолетних лиц совершили преступление, ответственность за которое предусмотрено в статье 223 УК, в 2016 году – 99, в 2017 году – 41, в 2018 году – 22, в 2019 году – 6. При этом количество лиц старше 60 лет в 2015 году составило 122, в 2016 году – 53, в 2017 году – 39, в 2018 году – 30, в 2019 году – 27. В 2015–2019 годах 17 442 лиц всего были привлечены к ответственности, из них несовершеннолетние составляют 1,7 %, лица старше 60 лет – 1,6 %.

В 2015–2019 годах основная часть (96,7 %) лиц, привлеченных к ответственности по статье 223 УК, являются трудоспособными лицами в возрасте 18–60 лет;

4) 2,3 % преступников – рецидивисты, 2,1 % – лица, повторно совершившие преступление, 45,7 % относятся к ситуационно-преступному типу, 39,8 % – ситуационному типу, 10,1 % – случайному типу преступников.

В 2015–2019 годах из лиц, привлеченных к ответственности по статье 223 УК, 31,3 % (5 450 лиц) являются женщинами, 68,7 % (11 992 лиц) – мужчинами.

Определено, что за 2015–2019 годы из числа привлеченных к ответственности по статье 223 УК 7,4 % (1 286 лиц) являются иностранными гражданами, 1,5 % (256 лиц) – лицами без гражданства, 91,1 % (15 900 лиц) – гражданами Республики Узбекистан, а также установлена высокая доля лиц со средним и средним специальным образованием (73 %) среди лиц, совершивших преступление.

На основании проведенного анализа в диссертации делается вывод о том, что основная часть лиц, совершивших преступления, являются гражданами Узбекистана, мужчинами среднего возраста, трудоспособными, основными мотивами преступления являются материальные интересы, желание выехать за границу без особых финансовых затрат, чувство избежания ответственности.

Также в третьем параграфе главы *«Причины и условия незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан»* анализируются причины и условия данного преступления и сделаны следующие выводы:

Диссертант изучил причины данных преступлений путем их разделения на объективные и субъективные. Субъективные причины, являясь внутренними детерминантами, объясняются тем, что данное преступление было совершено в Узбекистане под влиянием внутренних национальных факторов; объективные причины связаны с незаконной миграцией граждан в стране.

Автор отнес к социально-экономическим факторам преступности в данной сфере:

1) безработицу, недостаточную ежемесячную заработную плату, недостаточную организацию социальной поддержки, высокую долю трудоспособного населения и т. д.;

2) снижение доходов, рост цен, зависимость экономики от импорта, развитие «теневых» секторов экономики, неразвитость и неконкурентоспособность производственного сектора;

3) определенное единство между населением Узбекистана и населением соседних и расположенных в регионе стран, способствующих совершению преступлений в этой сфере, т. е. внутренние культурные и моральные факторы позитивного социального характера, такие как наличие родства и дружбы между населением Узбекистана и населением соседних стран. К отрицательным моментам можно также отнести правовой нигилизм населения и безразличие к нарушению закона;

4) внутренние факторы, как положительные, так и отрицательные, преобладают среди организационных и управленческих факторов. К достоинствам можно отнести сложность системы получения разрешения, к недостаткам – наличие безвизового режима с рядом стран, недостатки в организации специальных служб, сотрудничества со структурами других стран и деятельности в целях контроля налогообложения и сферы миграции;

5) к правовым факторам преступности в данной сфере относятся принимаемые законодательными органами меры по всестороннему регулированию миграционного процесса, принимаемые законодательными органами.

Автор также изучил политические факторы исследуемых преступлений, разделив их на две группы:

1) криминогенные – события и процессы, порождающие негативное отношение, социально негативное поведение или облегчающие, способствующие, поддерживающие совершение преступления, к ним могут быть отнесены: общественный беспорядок, несправедливость, неравенство; социальный конфликт; этнические конфликты; дискриминация в образовании; низкая эффективность позитивного информационного и идеологического воздействия; недостатки в функционировании правоохранительной системы.

2) антикриминогенные или позитивные, то есть события и процессы, направленные против негативного поведения, препятствующие его возникновению, к ним отнесены: совестливость, возможность наказания, публичное осуждение, отсутствие условий для совершения преступления.

По криминологическим мерам по борьбе с преступностью в сфере незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан были сделаны следующие выводы:

1) социально-экономическое направление предупреждения преступлений должно быть сфокусировано на подрыве экономической основы трудовой миграции и обеспечении максимальной занятости граждан, выравнивании демографической ситуации, обеспечении приоритета легальной экономики;

2) культурно-нравственная направленность предупреждения преступности должна иметь как общие социальные, так и специальные криминологические свойства и быть ориентирована на формирование чувства нетерпимости к преступности, повышение правосознания и грамотности населения;

3) правовое направление предупреждения преступлений в сфере незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан должно иметь целью формирование национальной программы борьбы с этими преступлениями, а также упрощение процедур въезда и выезда, бюрократии и миграционных процедур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения научно-теоретической литературы, исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан сделаны следующие выводы:

I. Выводы и рекомендации по развитию теории уголовного права:

1. Разработано авторское понятие незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан в следующей редакции:

«Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан – въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан любым способом, кроме пунктов пересечения Государственной границы или через эти пункты, но без визы, оформленной в установленном законодательством порядке, или с использованием недействительных или поддельных документов, а также незаконный выезд из Республики Узбекистан должностных лиц, выезд за границу которых требует специального согласования, без специального согласования».

2. Законодательство о незаконном выезде за границу или въезде в Республику Узбекистан в период векового развития делится на пять этапов:

1) 1922–1926 годы: статья 98 УК РСФСР (действовавшего на территории Туркестанской, Бухарской и Хорезмской ССР), действовавшая до 1 июля 1926 года;

2) 1926–1960 годы: статья 110 первого УК Узбекской ССР 1926 года – действовала до 1 января 1960 года;

3) 1960–1984 годы: статья 73 УК Узбекской ССР «Незаконный выезд и незаконный въезд в СССР» – действовала до 1 марта 1984 года;

4) 1984–1995 годы: статья 73 Уголовного кодекса Узбекской ССР, предусматривающая ответственность за «Незаконный выезд и незаконный въезд в СССР», действовавшая с 1 марта 1984 года по 1 апреля 1995 года (дополнена отягчающей частью, предусматривающей обстоятельство, отягчающее наказание, за повторное совершение преступления);

5) с 1995 года по настоящее время: статья 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан «Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан», действующая до сегодняшнего дня.

3. Доказано, что в преступлениях в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан *видовой объект* – это общественные отношения, обеспечивающие национальную безопасность и безопасность охраны Государственной границы Республики Узбекистан; *родовой объект* – общественные отношения, обеспечивающие порядок управления и законное осуществление управленческой деятельности; *непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан (*непосредственный основной объект*), посредством этого общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности (*непосредственный дополнительный объект*).

II. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства:

1. Статью 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 223. Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан

Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан, то есть въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан любым способом, кроме пунктов пересечения границы или через эти пункты, но без визы, оформленной в установленном законодательством порядке, или с использованием недействительных или поддельных (фальсифицированных) документов, после применения административного взыскания за такое же деяние, –

наказывается штрафом от ста до трехсот базовых расчетных величин.

Те же действия, совершенные:

- а) путем прорыва;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) повторно или опасным рецидивистом;
- г) должностным лицом, выезд за границу которого требует специального согласования;
- д) лицом, которому право на въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан ограничено в установленном порядке;

е) совершенное с применением насилия или угрозы применения насилия в отношении лица, осуществляющего пограничный контроль, –

наказываются штрафом от трехсот до пятисот базовых расчетных величин или ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

Те же действия, совершенные:

а) особо опасным рецидивистом;

б) членом организованной группы или в ее интересах;

в) с применением или угрозой применения оружия;

г) с целью совершения преступления на территории другого государства, –

наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет.

Освобождаются от ответственности граждане и лица без гражданства, прибывшие в Узбекистан без надлежащего оформления въездных документов для использования права политического убежища, предусмотренного Конституцией Республики Узбекистан, а также лица, являющиеся жертвами торговли людьми».

2. Целесообразно внести в УК Республики Узбекистан статью 223¹ «Организация нелегальной миграции»:

«Статья 223¹. Организация нелегальной миграции

Организация незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства в Республику Узбекистан, их незаконного пребывания в Республике Узбекистан или незаконного проезда через территорию Республики Узбекистан, –

наказывается штрафом от ста до трехсот базовых расчетных величин.

Те же действия, совершенные:

а) по предварительному сговору группой лиц;

б) организованной преступной группой, –

наказываются штрафом от трехсот до пятисот базовых расчетных величин или ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

Те же действия, совершенные:

а) с целью совершения преступления на территории Республики Узбекистан;

б) с использованием служебного положения, –

наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет.

Освобождаются от ответственности граждане и лица без гражданства, прибывшие в Узбекистан без надлежащего оформления въездных документов для использования права политического убежища, предусмотренного Конституцией Республики Узбекистан, а также лица, являющиеся жертвами торговли людьми».

3. Предлагается дополнить Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьей 224³ следующего содержания:

«Статья 224³. Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан

Незаконное пересечение Государственной границы Республики Узбекистан, то есть въезд в Республику Узбекистан или выезд из Республики Узбекистан любым способом, кроме пунктов пересечения границы или через эти пункты, но без визы, оформленной в установленном законодательством порядке, или с использованием недействительных или поддельных (фальсифицированных) документов, –

влечет наложение штрафа на граждан от тридцати до пятидесяти базовых расчетных величин, а на должностных лиц – от пятидесяти до ста базовых расчетных величин».

III. Рекомендации по улучшению судебной практики и системы предупреждения преступности:

1. Разработан проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Республики Узбекистан».

2. В отношении личности преступника в сфере незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан сделаны следующие выводы:

во-первых, целесообразно рассматривать особенности личности преступника как: 1) личность преступника, пересекающего Государственную границу, и 2) преступника, который организует и способствует незаконному выезду за границу или незаконному въезду в Республику Узбекистан;

во-вторых, личность преступника – лицо в возрасте от 25 до 45 лет, со средним или средним специальным образованием, не имеющее постоянной работы, состоящее в браке, в основном являющееся гражданином Республики Узбекистан;

в-третьих, по степени криминогенного воздействия следует отметить, что 2,3 % правонарушителей – рецидивисты, 2,1 % – лица, совершившие преступление повторно, 45,7 % относятся к ситуационно-преступному типу, 39,8 % – ситуационному типу, 10,1 % – случайному типу преступников.

3. Причины незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан подразделены на социально-экономические, культурные и моральные, организационные и управленческие, правовые факторы.

Политические факторы, которые приводят к преступности в сфере нелегальной миграции, носят в основном внешний характер и проявляются в притеснениях, преследованиях и дискриминациях, враждебности и межэтническом конфликте в странах происхождения мигрантов.

4. Криминологические меры по борьбе с преступностью в сфере незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан должны проводиться в социально-экономическом, культурном и нравственном, политическом, организационном, правовом направлениях.

5. Признавая важность уголовно-правовых мер по борьбе с преступлением в виде незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, на наш взгляд, в данном случае целесообразно обратить особое внимание на следующие специальные меры:

1) совершенствование нормативно-правовых актов, способствующих эффективной защите Государственной границы Республики Узбекистан;

2) увеличение оперативных и материально-технических ресурсов на Государственной границе Республики Узбекистан;

3) внедрение в практику современных методов изобличения сторонников религиозного фанатизма и политического экстремизма, террористов, организаторов и участников незаконных вооруженных формирований, незаконно пересекающих Государственную границу в приграничных населенных пунктах Республики Узбекистан;

4) дальнейшее усиление борьбы с коррупцией в правоохранительных органах, армии, таможне и пограничных службах;

5) улучшение материального обеспечения сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих, сотрудников таможенной и пограничной служб;

6) повышение общественного доверия и уважения к правоохранительным органам, укрепление сотрудничества соответствующих органов с населением в предупреждении незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан, поощрение граждан к этой деятельности посредством системы материального и морального стимулирования;

7) дальнейшее совершенствование координации деятельности силовых структур и правоохранительных органов государства, их республиканских и региональных структур и подразделений, налаживание тесного содействия в осуществлении этой работы руководителей муниципальных структур и других должностных лиц;

8) уделение большего внимания развитию международного сотрудничества с соседними странами в борьбе с незаконным пересечением Государственной границы.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ALLANOVA AZIZAKHON AVAZKHONOVNA

**RESPONSIBILITY FOR ILLEGAL TRAVEL ABROAD OR ILLEGAL
ENTRY INTO THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: CRIMINAL-LEGAL
AND CRIMINOLOGICAL PROBLEMS**

12.00.08 – Criminal law.
Criminology. Criminal-executive law

ABSTRACT
of doctoral thesis (PhD) on legal sciences

Tashkent - 2020

The theme of the Doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.2.PhD/Yu287.

The doctoral dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Supervisor: **Salaev Nodirbek Saparbayevich**
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: **Kabulov Rustam**
Doctor of Science in Law, Professor
Makhkamov Otabek Mukhtarovich
Doctor of Science in Law

Leading organization: **Military-technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on 14th of December, 2020 at 16:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 940), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on December 1, 2020.

(Registry protocol No 7 on December 1, 2020).

U.A. Tukhtasheva
Chairwoman of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.G. Kamalova
Scientific secretary of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law

Sh.Y. Abdukadirov
Deputy Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the Award Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to conduct a comprehensive analysis of the essence of a crime in the form of illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan, development of a correct scientific approach to the essence and content of objective and subjective features, as well as proposals and recommendations for improving the application of criminal law, investigative and judicial practice, norms of criminal legislation.

The objectives of the study are as follows:

analysis of the features of the concept of illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan and scientific approaches in this regard;

disclosure of the social need to establish criminal liability for illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan;

study of the development of legislation establishing criminal liability for illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan;

a comparative analysis of the issues of liability for illegal travel abroad or illegal entry into the country in the criminal legislation of some foreign countries;

identification of objective and subjective features of illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan;

disclosing the aggravating circumstances of illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan;

considering the issue of distinguishing this corpus delicti from other related offenses;

criminological characteristics of the personality of the criminal who illegally travelled abroad or illegally entered the Republic of Uzbekistan;

determination of the reasons and conditions conducive to illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan;

development of measures to prevent illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

justified the need to decriminalize criminal liability for violation of the rules of stay of a foreign citizen or stateless person in the Republic of Uzbekistan;

that a foreign citizen who has violated the rules of stay in the Republic of Uzbekistan is subject to departure from the Republic of Uzbekistan, and that his subsequent right to enter the Republic of Uzbekistan should be limited for a period from one to three years is substantiated;

justified that the violation of the order of crossing the state border of the Republic of Uzbekistan as a result of negligence, forced or due to circumstances beyond the control of the person does not constitute a crime;

that only officials whose departure to foreign countries requires a special agreement must be the subject of the crime provided for in Article 223 (2) (g) of the Criminal Code is substantiated.

The implementation of research results. Based on the scientific results of the study of the issues of determining liability for illegal travel abroad or illegal entry into the Republic of Uzbekistan:

the proposal to exclude Article 224 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan from the law served to decriminalize violations of the rules of stay in the Republic of Uzbekistan (reference from the Committee on Judicial and Legal Issues and Combating Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 15, 2020 No. 5/4-15). The adoption of this proposal served to liberalize the responsibility of foreign citizens and stateless persons for violation of the rules of temporary stay in the Republic of Uzbekistan;

proposals to expel a foreign citizen who violated the rules of stay in the Republic of Uzbekistan outside the Republic of Uzbekistan with subsequent restriction of his right to enter the Republic of Uzbekistan for a period of one to three years was used in the development of a new version of the Rules for the stay of foreign citizens and stateless persons in the Republic of Uzbekistan approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers dated November 21, 1996 No. 408 (Reference from the Legal Support Department of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated July 15, 2020 No.12/20-9). The new edition of these rules was reflected in the Resolution of the Cabinet of Ministers of October 22, 2018 No. 845. This proposal served to provide strict observance by foreign citizens and stateless persons of the rules of stay in the Republic of Uzbekistan;

proposals that a violation by a person of the order of crossing the state border of the Republic of Uzbekistan as a result of negligence, forced or due to circumstances beyond the control of the person, does not form *corpus delicti*, used in the development of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 29, 2016 No. 13 and in paragraphs 2 and 10 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated November 25, 2011 No. 9 "On judicial practice in cases of violation of the procedure for crossing the state border of the Republic of Uzbekistan" (Reference from the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated June 5, 2020 No. PL 25-20). This proposal provided that crossing the state border of the Republic of Uzbekistan in above-mentioned cases should not to be recognized as a crime and not be prosecuted;

proposals that the subject of the crime provided for in paragraph "g" of the second part of Article 223 of the Criminal Code can only be those officials whose departure to foreign countries requires special approval were used in paragraphs 2 and 10 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated November 25 2011 No. 9 "On judicial practice in cases of violation of the procedure for crossing the state border of the Republic of Uzbekistan" (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated June 5, 2020 No. PL 25-20). This proposal served to improve judicial practice and sentencing a person who committed a crime according to paragraph "g" of part two of Article 223 of the Criminal Code by recognizing him as a special subject.

Approbation of research results. The results of this research were discussed at seven scientific conferences, including 4 international, 3 republican scientific-practical conferences.

Publication of research results. 17 scientific works on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 16 scientific articles (2 in foreign

publications) were published.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, uniting nine paragraphs, conclusion, bibliography and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик: жиноят-ҳуқуқий ва криминологик муаммолар. Монография. – Тошкент: Lesson press nashriyot-matbaа uyi. 2020. – 143 б.

2. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг зарурати // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. – Тошкент, 2018. – №2. – Б.66–68. (12.00.00; №9);

3. Алланова А.А. Европа давлатлари ва Америка Қўшма Штатларида қонунга хилоф равишда давлат чегарасидан ўтиш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик масалалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали /Правовые исследования/Journal of Law Research. – Тошкент, 2020. – № 8. – Б.53–58. (12.00.00; №19);

4. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш // Юридик фанлар ахборотномаси. 2018. – № 2. – Б. 138-141.(12.00.00; №20);

5. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи белгилари // Юридик фанлар ахборотномаси. 2020. – № 01. – Б.175-177. (12.00.00; №20);

6. Алланова А.А. Айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш учун жавобгарлик масалалари. // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси. –Тошкент, 2018. – № 2. – Б.87–89. №2 (12.00.00; № 11)

7. Алланова А.А. Criminal liability for illegal exit or entry to the state in the CIS legislation: comparative-legal analysis «Право и жизнь» Независимый научно-правовой журнал. №1. Москва 2019. – С.79-83. (12.00.00; № 18)

8. Алланова А.А. Problems of the subject matter of the illegal exit or entry to the Republic of Uzbekistan // Indian Legal Solution International Journal of Law and Management. <https://ilsijlm.indianlegalsolution.com> 17.07.2019. (Impact factor (UIF 6.0))

9. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш жиноятининг объекти // Бизнес ва инновация: ҳуқуқий масалалар ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Т.ТДЮУ нашриёти, 2018. – Б. 92-97.

10. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг сабаблари ва имкон берган шарт-

шароитлари // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Т. – №19. 2020. – Б. 12-17.

11. Алланова А.А. Analysis some cases on subject of illegal exit from or entry to Republic of Uzbekistan // Science. Research. Development #14. London 27.02.2019. – pp.12-14.

12. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш жиноятини олдини олиш // Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Т.ТДЮУ нашриёти, 2020. – Б. 206-212.

II бўлим (II част; II part)

13. Алланова А.А. Analysis of object matter of optional signs of illegal exit from or entry to the Republic of Uzbekistan // SCIENCE, RESEARCH, DEVELOPMENT #13 Economy. Management. State and Law. Berlin. 30.01.2019 - 31.01.2019. – pp. 20-22.

14. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг профилактикаси // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Т. №19. 2020. – Б. 18-22.

15. Алланова А.А. Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг жиноятчи шахси муаммолари // Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Т. ТДЮУ нашриёти, 2020. – Б. 267-277

16. Алланова А.А. Основы применения мер процессуального принуждения // Современные научные тренды: материалы III (LV) Международной научно-практической конференции по философским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам. Украина, г. Киев, 27 марта 2015 г. С.11-13.

17. Алланова А.А. Коррупцияга қарши курашишнинг айрим ҳуқуқий жиҳатлари // Коррупция: қонун ва жавобгарлик. Республика илмий-амалий семинар материаллари тўплами. –Т.: ТДЮУ, 2017. – Б.161-163.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали
таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 28.11.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 48

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.

